

1

**Протокол № 13 чергового засідання  
Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини  
Міністерства культури та інформаційної політики України**

22.09.2021

м. Київ

**Присутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини:** Бевз М. В. (онлайн), Биков І. Ю., Бобровський Т. А. (онлайн), Голота К. А., Гуцуляк Р. Б. (онлайн), Діхтяр Я. Я., Желтовський В. В. (п. 1), Івакін В. Г., Кальницький М. Б., Кот С. І. (онлайн, п. 2-4), Куделін А. Є. (онлайн), Осиченко Г. О., Титова О. М. (онлайн), Харлан О. В. (онлайн).

**Відсутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини:** Груздо С. М., Цяук Л. І.

**Присутні на засіданні (запрошені):** Кравченко Д. В., Волощенко О. Г., Кулініч Р. О., Васирина О. Т., В'ялець А. В., Шулешко І. В., Копил М. А., представник Степанської селищної ради (онлайн)

**Головує:** Діхтяр Я. Я. (голова НМР)

**Протокол веде:** Голота К. А. (секретар НМР)

Науково-методична рада з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (далі – НМР) під час чергового засідання 22.09.2021 одногосно підтримала порядок денний (див. Додаток № 1 до протоколу) та заслухала наступні питання:

**Слухали:**

**1. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план. Встановлення меж історичного ареалу та визначення зон охорони пам'яток культурної спадщини смт Степань Сарненського району Рівненської області» – повторний розгляд**

<u>Замовник</u>	Степанська селищна рада
<u>Розробник</u>	ПП «АРТ ПОРТАЛ»
<u>Доповідач</u>	Василина О. Т.
<u>До відома</u>	протокол № 2 робочої наради НМР від 28.02.2020, є погодження Рівненської ОДА (на титулі та кресленнях)

**\* Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило**

**Виступили:** Кальницький М. Б., Куделін А. Є., Желтовський В. В., Діхтяр Я. Я., Титова О. М., Гуцуляк Р. Б., Харлан О. В., Голота К. А.

**Ухвалили рішення:**

**1.1.** Представлену науково-проектну документацію схвалити в цілому. Рекомендувати розробнику доопрацювати документ згідно з наданими членами НМР зауваженнями та рекомендаціями:

- актуалізувати посилання на нормативну базу (перелік та назви ДБН й ДСТУ, зміст постанов КМУ);
- у всіх режимах використання території історичного ареалу та зон охорони пам'яток вилучити будь-які згадки про ДПТ та ІМО, натомість необхідно прописати чіткі висотні обмеження (граничну висоту в метрах) для нового будівництва та реконструкції;
- скоригувати північно-західну межу комплексної охоронної зони пам'яток історичного центру (рекомендовано розширити на ділянці поблизу палацу, відступивши від самої будівлі орієнтовно на 2 її висоти);
- скоригувати зону охоронюваного ландшафту: видалити північну ділянку, яка не має впливу на видове розкриття пам'яток, при цьому розширити межі зони у східному напрямку;
- виконати редакційні та технічні правки по тексту пояснювальної записки (нумерація сторінок у змісті, неактуальні назви ЦОВВ і т.п.).

**1.2.** Після доопрацювання в робочому порядку відповідно до п. 1.1 рекомендувати науково-проектну документацію «Історико-архітектурний опорний план. Встановлення меж історичного ареалу та визначення зон охорони пам'яток культурної спадщини смт Степань Сарненського району Рівненської області» до погодження та затвердження у встановленому порядку.

(«ЗА» – 12; «УТРИМАВСЯ» – 1)

**Слухали:**

**2. Науково-проектна документація з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичного ареалу міста Кременчук**

Замовник Кременчуцька міська рада

Розробник ТОВ «Полтава-Екосервіс»

(ГАП, керівник робіт – Осиченко Г.О.)

Доповідач від розробника Осиченко Г.О.

До відома є погодження Полтавської ОДА та Кременчуцької міської ради; межі та режими використання історичного ареалу м. Кременчук Полтавської обл. (визначені в ІАОП м. Кременчук) затверджені наказом МКІП від 02.11.2020 № 2253

\* Від члена НМР Г. Осиченко надійшло повідомлення про конфлікт інтересів

Виступили: Голота К.А., Діхтяр Я. Я., Куделін А. Є., Харлан О. В., Гуцуляк Р.Б., Биков І.Ю.

**Ухвалили рішення:**

**2.1.** Представлену інформацію взяти до відома. Звернути увагу замовника та розробника на зміну режимів використання території історичного ареалу, затверджених наказом МКІП від 02.11.2020 № 2253 (фактично відбувається коригування ІАОП м. Кременчука, затвердженого у складі Генерального плану).

**2.2.** Рекомендувати врахувати зауваження рецензента від НМР (О. Харлан). Відкласти прийняття рішення у зв'язку з необхідністю додаткового вивчення змісту представлених матеріалів та його узгодження з актуальною нормативною базою.

**2.3.** Для вироблення виважених рекомендацій створити робочу групу НМР у складі: Діхтяр Я.Я., Куделін А.Є., Харлан О.В., Осиченко Г.О., Голога К.А. та Волощенко О.Г. (представник замовника, головний архітектор м. Кременчук).

*(«ЗА» - одногolosно)*

### Слухали:

### **3. Науково-проектна документація з визначення меж і режимів використання зон охорони комплексу пам'яток Госпітального укріплення Київської фортеці**

Замовник                    НІАМ «Київська фортеця»

Розробник                ДП «ВНМДЦАС»

Доповідач від розробника    Шулешко І. В.

До відома науково-проектна документація одночасно подана на розгляд місцевого органу охорони культурної спадщини (КМДА)

*\* Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило*

Виступили: Кальницький М.Б., Биков І.Ю., Титова О.М., Голога К.А., Бобровський Т.А., В'ялець А.В., Івакін В.Г., Діхтяр Я.Я., Куделін А.Є., Кот С.І.

### Ухвалили рішення:

**3.1.** Представлену науково-проектну документацію схвалити, при цьому відзначити високий науково-методичний рівень проведеної роботи.

**3.2.** Рекомендувати визначити схили Черепанової гори як зону охоронюваного ландшафту, передбачивши відповідний режим використання; позначити всі будівлі, що не відносяться до комплексу Київської фортеці, як дисгармонійну (дисонуючу по відношенню до пам'ятки) забудову; посилити пропонований режим використання зон регулювання забудови (граничну висоту нового будівництва обмежити 18 м); передбачити в режимах використання території та зон охорони пам'ятки необхідність здійснення додаткових археологічних досліджень з метою вирішення питання про взяття на облік виявлених підземних споруд та археологічних об'єктів.

**3.3.** Після коригування в робочому порядку відповідно до п. 3.1 рекомендувати науково-проектну документацію до погодження і затвердження у визначеному порядку.

*(«ЗА» - одногolosно)*

#### 4. Різне

Обговорили методичні та практичні аспекти розроблення науково-проектної документації з визначення території та зон охорони пам'яток (на прикладі комплексу споруд та укріплень Київської фортеці).

Голова НМР



Я. Діхтяр

Секретар НМР



К. Голота

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**  
засідання Науково-методичної ради  
з питань охорони культурної спадщини  
Міністерства культури та інформаційної політики України

«22» вересня 2021р. о 14:00 год

м. Київ

**1. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план. Встановлення меж історичного ареалу та визначення зон охорони пам'яток культурної спадщини смт Степань Сарненського району Рівненської області» – повторний розгляд**

Замовник Степанська селищна рада

Розробник ПП «АРТ ПОРТАЛ»

Доповідач від розробника Васирина О. Т.

До відома протокол № 2 робочої наради НМР від 28.02.2020

**2. Науково-проектна документація з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичного ареалу міста Кременчук**

Замовник Кременчуцька міська рада

Розробник ТОВ «Полтава-Екосервіс»

(ГАП, керівник робіт – Осиченко Г.О.)

Доповідач від розробника Бородич Л.В., Осиченко Г.О.

До відома є погодження Полтавської ОДА та Кременчуцької міської ради; межі та режими використання історичного ареалу м. Кременчук Полтавської обл. (визначені в ІАОП м. Кременчук) затверджені наказом МКІП 02.11.2020 № 2253

**3. Науково-проектна документація з визначення меж і режимів використання зон охорони комплексу пам'яток Госпітального укріплення Київської фортеці**

Замовник НІАМ «Київська фортеця»

Розробник ДП «ВНМДЦАС»

Доповідач від розробника Шулешко І. В.

До відома

**4. Різне**

Методичні та практичні аспекти розроблення науково-проектної документації з визначення території та зон охорони пам'яток