

Аналіз регуляторного впливу
проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збереження традиційного характеру середовища та протидії хаотичній забудові»

I. Визначення проблеми

Державна політика у сфері охорони культурної спадщини за час дії Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон) не забезпечила збереження об'єктів культурної спадщини та традиційного характеру середовища, а тому не стала ефективною.

Насамперед тому, що понад з 140 тисяч пам'яток культурної спадщини, які перебувають на державному обліку, території пам'яток визначені лише для 1%. Враховуючи те, що землі, на яких розташовані пам'ятки культурної спадщини, відповідно до статті 53 Земельного кодексу є землями історико-культурного призначення порядок використання яких визначається законом, така ситуація не може не відобразитись на регламентації правил та процедур, пов'язаних з використанням таких земель.

Тільки 9% пам'яток культурної спадщини мають розроблені і затверджені в установленому порядку межі і режими використання зон охорони пам'яток, 34% історичних населених місць (136 з 401) мають визначені та затверджені в установленому порядку межі і режими використання історичних ареалів (частини історичного населеного місця, що зберегла об'єкти культурної спадщини і пов'язані з ними розпланування та форму забудови, які походять з попередніх періодів розвитку, типові для певних культур або періодів розвитку).

Понад 90% інформації про об'єкти культурної спадщини зберігається виключно на паперових носіях та розрізнено, документообіг є виключно паперовий. Брак інформації про об'єкти культурної спадщини та їх реальний стан унеможливує повне врахування пам'яткоохоронних обмежень в земельному та містобудівному кадастрах, при планування та забудові територій, а відтак впливають на розвиток містобудування історичної частини міст, забезпечення належної охорони культурної спадщини та використання її економічного потенціалу для сталого розвитку держави.

Існуючі обмеження пам'яткоохоронного режиму пам'яток також не є відкритими даними, що призводить до обмеження при планування суб'єктами господарювання своєї діяльності, відсутності прозорого механізму надання адміністративних послуг, у тому числі документів дозвільного характеру, ефективного контролю за дотриманням вимог законодавства про охорону культурної спадщини, високих корупційних ризиків, зловживань у сфері охорони культурної спадщини тощо.

В той же час, інформація про сукупність встановлених пам'яткоохоронних обмежень в межах історичного населеного місця, (включаючи і шойно виявлені об'єкти, і пам'ятки, об'єкти всесвітньої спадщини і заповідники, і зони охорони, і історичні ареали, їх межі і режими використання) є основою планування та регулювання забудови такого місця, його інтегрального розвитку.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Впливає, дія <i>Закону</i> поширюється на усіх користувачів земельних ділянок на територіях, що обмежені у використанні відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини», оскільки проектомунормується режими використання таких земель, а також дослідників археологічної спадщини, що здійснюють археологічні розвідки та розкопки	Не впливає на громадян, які є користувачами земельних ділянок поза межами територій, що обмежені у використанні відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини»

Держава	Впливає, оскільки відповідно до статті 19 <i>Конституції України</i> органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені <i>Конституцією</i> та законами України. Неврегулювання питання на рівні законодавства підриває довіру до державної влади, створює негативні наслідки у вигляді <i>правопорушень та конфліктних ситуацій</i> .	-
Суб'єкти господарювання,	Впливає, дія <i>Закону</i> поширюється на усіх суб'єктів господарювання, які планують здійснювати господарську діяльність на територіях, що обмежені у використанні відповідно до <i>Закону України «Про охорону культурної спадщини»</i> , оскільки проєктомунормується правила та процедур ведення господарської діяльності та будівництва на захищених територіях.	Не впливає на юридичних осіб, які здійснюють господарську діяльність поза межами територій, що обмежені у використанні відповідно до <i>Закону України «Про охорону культурної спадщини»</i>
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	Впливає, дія <i>Закону</i> поширюється на усіх суб'єктів господарювання, які планують здійснювати господарську діяльність на територіях, що обмежені у використанні відповідно до <i>Закону України «Про охорону культурної спадщини»</i> , оскільки проєктомунормується правила та процедур ведення господарської діяльності та будівництва на захищених територіях.	Не впливає на юридичних осіб, які здійснюють господарську діяльність поза межами територій, що обмежені у використанні відповідно до <i>Закону України «Про охорону культурної спадщини»</i>

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін.

II. Цілі державного регулювання

Метою актає:

запровадження чітких нормативів захисту територій пам'ятки, зони охорони та історичного ареалу, правил та процедур ведення господарської діяльності та будівництва на таких захищених територіях;

запровадження відкритого доступу до інформації про встановлені або визначені обмеження у використанні територій, на яких поширюється дія *Закону України «Про охорону культурної спадщини»*;

дерегуляція відносин з надання погодження дозволу на рекламу, погодження проєкту землеустрою, науково-проєктної документації із збереження пам'ятки, дозволу на земляні роботи, реєстрації дозволів на проведення археологічних досліджень в органах охорони культурної спадщини;

врегулювання питань надання адміністративних послуг у сфері охорони культурної спадщини.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

Альтернатива 1: внесення змін до деяких законодавчих актів України	Обраний спосіб, є етапом формування цілеспрямованої політики держави в сфері охорони нерухомої культурної спадщини, що зазначена в статті 54 Конституції України та є одним із пріоритетних завдань органів державної влади та органів місцевого самоврядування відповідно до преамбули Закону України «Про охорону культурної спадщини», одною із вимог містобудівної діяльності відповідно до ст.5 Закону України «Про основи містобудування»
Альтернатива 2: внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини»	Такий спосіб дозволить регламентувати правила та процедури в рамках спеціального закону, проте не забезпечить гармонізацію законодавства в суміжних сферах із законодавством у сфері охорони культурної спадщини. Таким чином, численні правові колізії призведуть до невизначеності та судових спорів.
Альтернатива 3: збереження існуючої системи державної політики з охорони нерухомої культурної спадщини	Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки залишає проблему невирішеною.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: внесення змін до деяких законодавчих актів України	Впровадження чітких правил та процедур ведення господарської діяльності та будівництва на територіях, що обмежені у використанні відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини»; прозорість відносин суб'єктів господарювання з органами державної влади та органами місцевого самоврядування; усунення корупційних ризиків; збільшення інвестицій, дерегуляція відносин з надання погодження дозволу на рекламу, погодження проекту землеустрою, науково-проектної документації із збереження пам'ятки, дозволу на земляні роботи, реєстрації дозволів на проведення археологічних досліджень в органах охорони культурної спадщини; впровадження системи правових стимулів, що покликані спонукати до правомірної поведінки.	Реалізація положень акта в частині розробки та підтримки функціонування інформаційно-телекомунікаційної системи «Державна система нерухомої культурної спадщини України» потребуватиме постійних витрат із Державного бюджету (в період 2021-2023 року) – 11 900 тис. грн. (фінансово-економічні розрахунки наведені в пояснювальній записці). Разом з тим, встановлення нормативного захисту територій без розробки меж та режимів використання у науково-проектній документації у сфері охорони культурної спадщини з безумовним врахуванням встановлених нормативів у земельному та містобудівному кадастрі дозволить одночасно зменшити навантаження на місцеві бюджети.

Альтернатива 2: внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини»	прозорість відносин суб'єктів господарювання з органами охорони культурної спадщини; дерегуляція відносин з дозволу на земляні роботи, реєстрації дозволів на проведення археологічних досліджень в органах охорони культурної спадщини	Реалізація положень акта в частині розробки та підтримки функціонування інформаційно-телекомунікаційної системи «Державна система нерухомої культурної спадщини України» потребуватиме постійних витрат із Державного бюджету (в період 2021-2023 року) – 11 900 тис.грн.
Альтернатива 3: збереження існуючої системи державної політики з охорони нерухомої культурної спадщини	-	Обов'язковість розробки меж та режимів використання зон охорони, територій пам'яток, режимів використання історичних ареалів у науково-проектній документації у сфері охорони культурної спадщини: Орієнтовна сума витрат з місцевих бюджетів, яку необхідно здійснити для планування забудови територій, що обмежені у використанні відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» складає- 258 319400 тис.грн.*

*Середня вартість розробки науково-проектної документації із визначення меж та режимів використання пам'яток культурної спадщини складає орієнтовно – 25000грн. Не встановлені межі та режими використання територій пам'яток (земель історико-культурного призначення) для 138600, які перебувають на обліку. Таким чином, загальна вартість відповідної документації для пам'яток, території яких не встановлені, складає 3 465 000 000грн. (138 600 *25 000 грн). Відповідно до статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлення на відповідній території режиму використання та забудови земель належить до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад.

Середня вартість розробки науково-проектної документації із визначення меж та режимів використання зон охорони складає орієнтовно – 200 000грн. Не встановлені межі та режими використання для 127400 пам'яток культурної спадщини, які перебувають на обліку. Таким чином, загальна вартість відповідної документації для зон охорони пам'яток, не визначених на сьогодні, складає 254 800 000 000грн. (127 400*200 000 грн). Відповідно до статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлення на відповідній території режиму використання та забудови земель належить до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад.

Середня вартість розробки науково-проектної документації із визначення режимів використання історичних ареалів населених місць складає орієнтовно – 400 000 грн. Не встановлені режими використання для 136 історичних населених місць, занесених до Списку історичних населених місць України відповідно до постанови Кабінету Міністрів України

від 26.07.2001 № 878. Таким чином, загальна вартість відповідної документації для режимів використання історичних ареалів, не визначених на сьогодні, складає 54 400 000грн. (136 *400 000 грн). Відповідно до статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлення на відповідній території режиму використання та забудови земель належить до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад.

Загальна вартість встановлення режиму використання територій, що обмежені у використанні відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини», для планування забудови органами місцевого самоврядування на сьогодні складає в середньому 258 319400 тис.грн. (3 465 000 000грн + 254 800 000 000грн + 54 400 000грн).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: внесення змін до деяких законодавчих актів України	Впровадження чітких правил та процедур встановлення режимів використання територій, захищених відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини»; прозорість відносин громадян з органами державної влади та органами місцевого самоврядування; усунення корупційних ризиків; поінформованість про запроваджені правила та обмеження у використанні територій, на яких поширюється дія Закону України «Про охорону культурної спадщини»; дерегуляція відносин з надання погодження проекту землеустрою, дозволу на земляні роботи, реєстрації дозволів на проведення археологічних досліджень в органах охорони культурної спадщини;	-
Альтернатива 2: внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини»	прозорість відносин громадян з органами охорони культурної спадщини; дерегуляція відносин з дозволу на земляні роботи, реєстрації дозволів на проведення археологічних досліджень в органах охорони культурної спадщини	
Альтернатива 3: збереження існуючої системи державної політики з охорони нерухомої культурної спадщини	-	Загальна сума витрат по Україні в 2019 році для археологів щодо реєстрації дозволів на проведення археологічних досліджень в органах охорони культурної спадщини 4104 грн.*

*Загальна кількість археологів, які отримали дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок за даними МКІП у 2019 р. склала - 513. Такий дозвіл наразі підлягає реєстрації в органах охорони культурної спадщини обласного рівня і пропонується до скасування.

Дозвіл складається із двох сторінок, витрати на його подання до органів охорони культурної спадщини обласного рівня орієнтовно складає 8 грн. (2*4 грн (вартість копіювання)).

Загальна сума витрат по Україні в 2019 році для археологів щодо реєстрації дозволів на проведення археологічних досліджень в органах охорони культурної спадщини 4104 грн. (513*8грн)

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	-	3000
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	0,2

Загальна кількість юридичних осіб, які звернулись до органів охорони культурної спадщини за наданням адміністративних послуг за даними МКІП у 2019 р складає 3000.

Загальна кількість юридичних осіб, які отримали в Міністерстві послуги з надання погодження дозволу на рекламу, погодження проекту землеустрою, науково-проектної документації із збереження пам'ятки, дозволу на земляні роботи за даними МКІП у 2019 р. склала -385. При цьому не відома загальна кількість юридичних осіб, які звернулись до органів охорони культурної спадщини з відповідних питань у розрізі України.

3000 юридичних осіб, що звернулися для отримання відповідних адміністративних послуг, складає 0,2 % від загальної кількості юридичних осіб в Україні, що склала 1 350 627 одиниць станом на 01.01.2020 р., згідно з інформацією, зазначеною на офіційному сайті Державної служби статистики України (https://ukrstat.org/uk/edrpoj/ukr/EDRPU_2020/ks_opfg/ks_opfg_0120.htm).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: внесення змін до деяких законодавчих актів України	Впровадження чітких правил та процедур ведення господарської діяльності та будівництва на територіях, що обмежені у використанні відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини»; прозорість відносин суб'єктів господарювання з органами державної влади та органами місцевого самоврядування; усунення корупційних ризиків; збільшення інвестицій, дерегуляція відносин з надання погодження дозволу на рекламу, погодження проекту землеустрою, науково-проектної документації із збереження пам'ятки, дозволу на земляні роботи.	-
Альтернатива 2: внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини»	прозорість відносин громадян з органами охорони культурної спадщини; дерегуляція відносин з дозволу на земляні роботи, погодження науково-проектної документації із збереження пам'ятки	-
Альтернатива 3: збереження існуючої системи державної політики з охорони нерухомої культурної спадщини	-	Існуючі витрати на підготовку документів для отримання адміністративної послуги у сфері охорони культурної спадщини з погодження дозволу на рекламу, погодження проекту землеустрою, науково-проектної документації із збереження пам'ятки, дозволу на земляні роботи*

*Розміри коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з збереження існуючої системи державної політики з охорони нерухомої культурної спадщини не аналізуються.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Затрати часу на отримання роз'яснень щодо реалізації положень Закону телефонному режимі.	Від 0,29 до 9.

На консультацію з питань реалізації положень Закону затрачає від 1 хв. до 15 хв. на одне звернення.

Згідно з інформацією, розміщеною на сайті Укртелекому (<https://ukrtelecom.ua/telefoniya/phone/bazoviy.html>) вартість місцеві розмови без обмежень в межах місячного тарифу 117 грн./міс., міжміських телефонні розмови у межах України (у межах і поза межами ліміту) та розмови з абонентами мереж мобільного зв'язку України складає 029 грн./хв.

Деякі провідні оператори мобільного зв'язку (<https://kyivstar.ua/uk/mm/tariffs>; <https://www.vodafone.ua/uk/privatnim-klientam/rates#all>; <https://www.lifecell.ua/ru/malyi-biznes-lifecell/tarifi/>) пропонують місячні тарифи (лімітовані кількістю дзвінків і переважно безлімітні) з розрахунку тарифу від 1,5 грн./день до 10,71 грн./день, по закінченню лімітованого тарифу вартість дзвінків становить від 0,60 грн./хв.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: внесення змін до деяких законодавчих актів України	4	<p>запровадження чітких нормативів захисту територій пам'ятки, зони охорони та історичного ареалу, правил та процедур ведення господарської діяльності та будівництва на таких захищених територіях;</p> <p>запровадження відкритого доступу до інформації про встановлені або визначені обмеження у використанні територій, на яких поширюється дія Закону України «Про охорону культурної спадщини»;</p> <p>дерегуляція відносин з надання погодження дозволу на рекламу, погодження проекту землеустрою, науково-проектної документації із збереження пам'ятки, дозволу на земляні роботи, реєстрації дозволів на проведення археологічних досліджень в органах охорони культурної спадщини;</p> <p>врегулювання питань надання адміністративних послуг у сфері охорони культурної спадщини.</p>
Альтернатива 2: внесення змін до Закону України «Про	2	запровадження відкритого доступу до інформації про встановлені або визначені обмеження у використанні територій, на яких

охорону культурної спадщини»		<p>поширюється дія Закону України «Про охорону культурної спадщини»;</p> <p>дерегуляція відносин з погодження науково-проектної документації із збереження пам'ятки, дозволу на земляні роботи, реєстрації дозволів на проведення археологічних досліджень в органах охорони культурної спадщини;</p> <p>врегулювання питань надання адміністративних послуг у сфері охорони культурної спадщини.</p> <p>Разом з тим, відсутність гармонізації законодавства в суміжних сферах із законодавством у сфері охорони культурної спадщини породжуватиме численні правові колізії, які призведуть до невизначеності правової системи та судових спорів.</p>
Альтернатива 3: збереження існуючої системи державної політики з охорони нерухомої культурної спадщини	1	Неефективність державної політики у сфері охорони культурної спадщини.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: внесення змін до деяких законодавчих актів України	вирішення проблеми	11 900 тис. грн.	високий рівень захисту і збереження культурної спадщини
Альтернатива 2: внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини»	часткове вирішення проблеми	-	відсутність гармонізації законодавства в суміжних сферах із законодавством у сфері охорони культурної спадщини породжуватиме численні правові колізії, які призведуть до невизначеності правової системи та судових спорів.
Альтернатива 3: збереження існуючої системи державної політики з охорони нерухомої культурної спадщини	-	існуючі витрати	неефективність державної політики у сфері охорони культурної спадщини

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: внесення змін до деяких законодавчих актів України	високий рівень захисту і збереження культурної спадщини	-
Альтернатива 2: внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини»	відсутність гармонізації законодавства в суміжних сферах із законодавством у сфері охорони культурної спадщини породжуватиме	Х

	численні правові колізії, які призведуть до невизначеності правової системи та судових спорів.	
Альтернатива 3: збереження існуючої системи державної політики з охорони нерухомої культурної спадщини	неефективність державної політики у сфері охорони культурної спадщини	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Впровадження першого етапу цілеспрямованої політики держави в сфері нерухомої культурної спадщини із розуміння спільного культурного надбання і розподіленої відповідальності, впровадження високого пріоритету культурної спадщини, підвищення рівня суспільної свідомості, забезпечення доступності культурної спадщини, інституційної спроможності органів охорони культурної спадщини, унормування правил та процедур ведення господарської діяльності та будівництва на захищених територіях шляхом розробки проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збереження традиційного характеру середовища та протидії хаотичній забудові».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збереження традиційного характеру середовища та протидії хаотичній забудові», у разі його прийняття, потребуватиме додаткових видатків з Державного бюджету України. Разом з тим, встановлення нормативного захисту територій без розробки меж та режимів використання у науково-проектній документації у сфері охорони культурної спадщини з безумовним врахуванням встановлених нормативів у земельному та містобудівному кадастрі дозволить одночасно зменшити навантаження на місцеві бюджети (складає в середньому 258 319400 тис.грн.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання акта, не відома.

Загальна кількість юридичних осіб, які звернулись до органів охорони культурної спадщини за наданням адміністративних послуг за даними МКІП у 2019 р складає 3000.

Загальна кількість юридичних осіб, які отримали в Міністерстві послуги з надання погодження дозволу на рекламу, погодження проекту землеустрою, науково-проектної документації із збереження пам'ятки, дозволу на земляні роботи за даними МКІП у 2019 р. склала - 385. При цьому не відома загальна кількість юридичних осіб, які звернулись до органів охорони культурної спадщини з відповідних питань у розрізі України.

Загальна кількість археологів, які отримали дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок за даними МКІП у 2019 р. склала - 513. Такий дозвіл наразі підлягає реєстрації в органах охорони культурної спадщини обласного рівня і пропонується до скасування.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Акт пропонується запровадити на необмежений термін, що дозволить забезпечити високий рівень захисту і збереження культурної спадщини.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількісні показники, що безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта є 138600 пам'яток культурної спадщини на яких встановлюється нормативно межі та режими використання таких територій.

127400 пам'яток культурної спадщини, для яких межі та режими використання зон охорони пам'яток, не визначених на сьогодні, встановлюється нормативно межі та режими використання зон охорони.

для 136 історичних населених місць, занесених до Списку історичних населених місць України відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 26.07.2001 № 878, нормативно визначаються режимів використання історичних ареалів.

непрямими показниками є:

для 513 археологів, які отримали дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок за даними МКІП у 2019 р., скасовується необхідність здійснення реєстрації в органах охорони культурної спадщини обласного рівня.

для 385 юридичних осіб, які отримали в Міністерстві послуги з надання погодження дозволу на рекламу, погодження проекту землеустрою, науково-проектної документації із збереження пам'ятки, дозволу на земляні роботи за даними МКІП у 2019 р, скасовується необхідність отримання в Міністерстві послуг з надання погодження дозволу на рекламу, погодження проекту землеустрою, науково-проектної документації із збереження пам'ятки, дозволу на земляні роботи.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності проекту акта буде здійснено до набрання чинності цим актом протягом місяця з дати його оприлюднення.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися за статистичним методом проведення відстеження результативності за такими видами даних:

кількість наданих адміністративних послуг у сфері охорони культурної спадщини.

При оприлюдненні проекту акта потенційно можуть бути задіяні фізичні та юридичні особи, у тому числі суб'єкти господарювання які звертаються за отриманням адміністративних послуг у сфері охорони культурної спадщини.

**Міністр культури та
інформаційної політики**

Олександр ТКАЧЕНКО

«___» _____ 2020 р.