

ЗВІТ

про результати проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту Порядку та критерії проведення творчого конкурсу (пітчінгу), а також порядок прийняття рішення Радою з державної підтримки кінематографії про надання державної підтримки у формах, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство культури та інформаційної політики України.

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

З метою забезпечення вивчення та врахування думки громадськості, а також на виконання вимог п. 12 Порядку Проведення консультацій з громадськістю з питань формування державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, на обговорення у форматі електронних консультацій з громадськістю виносився проєкт наказу Міністерства культури та інформаційної політики України «Про затвердження Порядку та критерії проведення творчого конкурсу (пітчінгу), а також порядок прийняття рішення Радою з державної підтримки кінематографії про надання державної підтримки у формах, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (далі – проєкт).

13 липня 2020 року проєкт було оприлюднено у розділі «Для громадськості» підрозділ «Електронні консультації з громадськістю» офіційного вебсайту МКІП.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

У період проведення електронних консультацій з громадськістю МКІП було отримано зауваження та пропозиції від Асоціації «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ, Гільдії неігрового кіно України, Гільдії режисерів України, Гільдія сценаристів України, Громадської спілки «Українська анімаційна асоціація», Громадської організації «КАПІ», Ради з державної підтримки кінематографії, Національної спілки кінематографістів України, Гільдії режисерів України, ТОВ «A&O company», ТОВ «ЧАСТОГУСТО», журналістів та окремих громадян.

Директоратом культури і мистецтв МКІП було проведено аналіз пропозицій та зауважень, що надійшли.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства культури та інформаційної політики України за результатами обговорення:

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися до 04 серпня 2020 року в електронному вигляді за електронною адресою: orliuk.k@mkip.gov.ua.

За період громадського обговорення надійшло пропозиції щодо змісту проєкту від фізичних та юридичних осіб.

Більш детальна інформація щодо конкретних пропозицій та зауважень отриманих за час проведення електронних консультацій з громадськістю наведена у Додатку.

5. Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень

Інформація щодо врахування пропозицій та зауважень громадськості наведена у Додатку.

6. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Головним розробником проведено ряд робочих зустрічей та круглий стіл, на яких детально обговорювалися надіслані зауваження/пропозиції. За результатами громадського обговорення прийнято рішення щодо доопрацювання проекту акта з урахуванням конструктивних зауважень/пропозицій та надсилання його на погодження до заінтересованих органів.

В. о. генерального директора
Директорату мистецтв та мистецької освіти



Євген ЛАВРО

Додаток

До звіту про результати проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проекту наказу Міністерства культури та інформаційної політики України «Про затвердження Порядку та критерії проведення творчого конкурсу (пітчінгу), а також порядок прийняття рішення Радою з державної підтримки кінематографії про надання державної підтримки у формах, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»

Зміст проекту	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень / пропозицій до проекту акта	Спосіб врахування зауважень / пропозицій до проекту акта
<p>Проект наказу</p>			<p>Проект наказу</p>
<p>Про затвердження Порядку та критеріїв проведення творчого конкурсу (пітчінгу), а також порядку прийняття рішення Радою з державної підтримки кінематографії про надання державної підтримки у формах, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»</p> <p>Відповідно до пункту 1 частини першої статті 10 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» та Положення про Міністерство культури та інформаційної політики України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2019 р. № 885 «Деякі питання діяльності Міністерства культури та інформаційної політики»,</p> <p>НАКАЗУЮ:</p> <p>1. Затвердити Порядок та критерії проведення творчого конкурсу</p>			<p>Про внесення змін до наказу Міністерства культури України від 27 грудня 2018 року № 1143</p> <p>Відповідно до пункту 1 частини першої статті 10 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» та Положення про Міністерство культури та інформаційної політики України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2019 р. № 885,</p> <p>НАКАЗУЮ:</p> <p>1. Унести зміни до наказу Міністерства культури України від 27 грудня 2018 року № 1143 «Про затвердження Порядку прийняття рішення Радою з державної підтримки кінематографії та Порядку проведення творчого конкурсу (пітчінгу)», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 січня 2019 р. за № 111/33082, виклавши у новій редакції, що додаються:</p> <p>Порядок прийняття рішення Радою з державної підтримки кінематографії про</p>

<p>(пітчінгу), а також порядку прийняття рішення Радою з державної підтримки кінематографії про надання державної підтримки у формах, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», що додається.</p> <p>2. Визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства культури України 27 грудня 2018 року № 1143 «Про затвердження Порядку прийняття рішення Радою з державної підтримки кінематографії та Порядку проведення творчого конкурсу (пітчінгу)», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 28 січня 2019 р. за № 111/33082.</p> <p>3. Директорату медіа та інформаційної політики (Текуцька М. П.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.</p> <p>4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.</p> <p>5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на державного секретаря Біденка А. І.</p>			<p>здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг, необхідних для виробництва (створення) документальних, просвітницьких, анімаційних фільмів, фільмів для дитячої аудиторії (з урахуванням художньої та культурної значущості), фільмів художньої та культурної значущості (авторських фільмів) та фільмів-дебютів, надання державної субсидії на виробництво (створення) фільму (ігрового, анімаційного тощо), телевізійного фільму, телевізійного серіалу;</p> <p>Порядок та критерії проведення творчого конкурсу (пітчінгу).</p> <p>2. Директорату культури і мистецтв (Лавро Є. В.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.</p> <p>3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.</p> <p>4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на державного секретаря Дуля Я. М.</p>
<p>Прокт Порядку та критерії проведення творчого конкурсу (пітчінгу), а також порядку прийняття рішення Радою з державної підтримки кінематографії про надання державної підтримки у формах, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»</p>			<p>Прокт Порядку та критерії проведення творчого конкурсу (пітчінгу)</p>
<p>І. Загальні положення</p>			<p>І. Загальні положення</p>
<p>1. Цей Порядок визначає процедуру проведення відбору на конкурсній</p>	<p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ</p>	<p>Зауваження враховано</p>	<p>1. Цей Порядок визначає процедуру проведення творчого конкурсного відбору</p>

<p>основі кінопроектів та механізм прийняття Радою з державної підтримки кінематографії рішення про надання державної підтримки кінематографії у формах, визначених пунктами 1 -3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (далі – Закон).</p>	<p>Наявні суттєві та принципові неточності у визначеннях термінів та понять – п. 2 розділ 1 потребує повного перегляду у частині коректного формулювання термінів та понять. Присутні численні юридичні неточності та неспівставність з іншими нормативно-правовими актами.</p>		<p>кінопроектів (пітчінгу) (далі – конкурсний відбір) для подальшого розгляду його результатів та прийняття Радою з державної підтримки кінематографії (далі – Рада) рішення про надання державної підтримки кінематографії у формах, визначених пунктами 1 -3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (далі – Закон).</p>
<p>2. У цьому Порядку терміни і поняття вживаються в таких значеннях: авторський фільм – це фільм, у якому художньо-естетичні та ідейно-інтелектуальні, філософські аспекти виразно домінують над комерційними цілями кіновиробництва; анімаційний фільм – це фільм синтетичного мистецтва, в основі якого є послідовний ряд спеціально створених і «оживаючих» на екрані мальованих, об'ємно-лялькових образів (персонажів), зафіксованих методом покадрової зйомки або комп'ютерної технології;</p>	<p>Фізична особа 1 2) У пункті 1 частини першої ст. 7 перераховується види фільмів, яким надається державна підтримка. Даний проект Положення містить визначення всіх перелічених видів фільмів крім «фільм для дитячої аудиторії» та «просвітницький фільм». Враховуючи, що Положення визначає процедуру проведення відбору на конкурсній основі кінопроектів та механізм прийняття рішення про надання державної підтримки кінематографії у формах, визначених пунктами 1 -3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», доцільно додати визначення і даних видів фільмів.</p>	<p>Зауваження враховано</p>	<p>2. У цьому Порядку терміни і поняття вживаються в таких значеннях: авторський фільм – це фільм, дистрибуція якого спрямована на показ/перемогу(и) на кінематографічних заходах, у якому чітко виражений погляд (художній задум) режисера-постановника та в якому він виступає ключовою фігурою втілення художньо-естетичних, ідейно-інтелектуальних, філософських аспектів фільму, за умови дотримання граничних обсягів бюджету кінопроекту, визначених виробником фільму;</p>
<p>анімаційний серіал – це фільм, який складається не менш ніж з трьох частин (серій) пов'язаних виразним лейтмотивом, відображеним у вигляді героя, сюжетної теми, а також художнього стилю окремих частин (серій). Загальний хронометраж анімаційного серіалу становить не менше 25 хвилин екранного часу; біблія персонажів – коротка характеристика всіх героїв та персонажів телевізійного серіалу; ігровий фільм – це фільм, створений на основі літературного та режисерського сценарію з докладно розробленим сюжетом, композиційно</p>	<p>Гільдія неігрового кіно авторський фільм - це фільм, у якому присутній та чітко виражений погляд (художній задум) режисера-постановника та в якому він виступає ключовою фігурою кіновиробництва. Обґрунтування Будь-який фільм є авторським, оскільки створюється авторами, передбаченими ст. 17 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» і охороняється як об'єкт авторського права. Крім того визначити наскільки комерційні цілі домінують на художньо-естетичними вкрай важко. Пропонуємо зосередитись не на комерційних цілях проекту, а використати усталену практику кіновиробництва, згідно з якою авторським кіно вважається фільм де режисер-постановник є автором та ключовою фігурою процесу кіновиробництва і в фільмі присутній виражений індивідуальний погляд</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	<p>анімаційний фільм – це твір синтетичного мистецтва, що створюється покадрово, не у реальному часі та відтворюється з частотою не менше 6 кадрів на секунду; анімаційний серіал – це анімаційний фільм, який складається не менш ніж з трьох частин (серій) пов'язаних виразним лейтмотивом, відображеним у вигляді героя, сюжетної теми, а також художнього стилю окремих частин (серій). Загальний хронометраж всіх частин (серій) анімаційного серіалу становить не менше 25 хвилин екранного часу, а мінімальний хронометраж окремої частини (серії) – не менше 5 хвилин; біблія персонажів – коротка характеристика (текстовий опис/текстовий</p>

<p>побудованою драматургією, детальними характеристиками персонажів, ґрунтовним описом місць подій та втілений в екранній постановці засобами акторської гри, мистецтва режисера-постановника, оператора, художника, композитора;</p> <p>короткометражний фільм будь-якого виду – це фільм хронометражем не більше 70 хвилин екранного часу.</p> <p>неігровий (документальний) фільм – це фільм, у якому учасниками є реальні люди і фіксуються життєві події, усвідомлюються ці події, зводяться факти у ступінь образного узагальнення, філософськи аналізується їх сутність;</p> <p>повнометражний фільм будь-якого виду – це фільм хронометражем не менше 70 хвилин екранного часу;</p> <p>синопсис - стислий лінійний виклад концепції сценарію фільму, його змісту, суті драматичного конфлікту;</p> <p>сторіборд – послідовність малюнків, які є допоміжним засобом при створенні анімаційного фільму;</p> <p>телевізійний фільм – це фільм будь-якого виду, який складається з однієї або двох частин (серій) об'єднаних спільними персонажами, антуражем подій чи лінійним сюжетом, і призначений для демонстрації у мережі телевізійного мовлення та/або на платформах індивідуальної доставки фільмів глядачам за допомогою телекомунікаційної або інтернет мережі (VOD). Загальний хронометраж телевізійного фільму становить не менше 50 хвилин екранного часу;</p>	<p>(почерк) режисера. Всі ж інші учасники творчого процесу та продюсер відходять на «другий» план в авторському кіно.</p> <p>Українська анімаційна асоціація Авторський фільм може бути і комерційно успішним. Вимагає уточнення.</p> <p>Українська анімаційна асоціація анімаційний фільм – це фільм синтетичного мистецтва, в основі якого є послідовний ряд спеціально створених мальованих, об'ємно-лялькових образів (персонажів), зафіксованих методом покадрової зйомки або комп'ютерної технології з мінімальною кількістю не менше 6 оригінальних кадрів /секунду.</p> <p>ГО КАПІ анімаційний фільм – це фільм синтетичного мистецтва, в основі якого є послідовний ряд спеціально створених мальованих, об'ємно-лялькових образів (персонажів), зафіксованих методом покадрової зйомки або комп'ютерної технології з мінімальною кількістю не менше 6 оригінальних кадрів /секунду</p> <p>Гільдія неігрового кіно анімаційний серіал — це фільм, який складається не менш ніж з трьох частин (серій) пов'язаних виразним лейтмотивом, відображеним у вигляді героя, сюжетної теми, а також художнього стилю окремих частин (серій). Загальний хронометраж всіх частин (серій) анімаційного серіалу становить не менше 25 хвилин екранного часу;</p> <p>Обґрунтування З тексту документу немає однозначного розуміння, чи мається на увазі тривалість однієї серії серіалу, чи тривалість усього серіалу. З одного боку, зазначено «загальний хронометраж серіалу», з іншого — в наступному визначенні телевізійного серіалу хронометраж уже зазначається за одну серію. Тривалість однієї серії анімаційного фільму зазвичай коливається від декількох хвилин до 25</p>	<p></p> <p>Зауваження враховано редакційно</p> <p>Зауваження враховано редакційно</p> <p>Зауваження враховано редакційно</p> <p>Зауваження відхилено. Запропоноване переобтяжує визначення зайвою деталізацією</p>	<p>опис та візуальне зображення) основних героїв та персонажів фільму будь-якого виду;</p> <p>візуальний стиль – серія малюнків (до 7 малюнків), яка відображає художній стиль, кольорову гаму, загальний настрій анімаційного фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу;</p> <p>ігровий фільм – це фільм, створений на основі літературного та режисерського сценарію з докладно розробленим сюжетом, композиційно побудованою драматургією, детальними характеристиками персонажів, ґрунтовним описом місць подій та втілений в екранній постановці засобами акторської гри, мистецтва режисера-постановника, оператора, художника, композитора;</p> <p>короткометражний фільм – це фільм хронометражем до 52 хвилин екранного часу;</p> <p>мажоритарна міжнародна копродукція – це міжнародна копродукція, в якій частка українського виробника фільму є найбільшою в загальному бюджеті фільму;</p> <p>міжнародна копродукція – фільм будь-якого виду, вироблений (створений) й профінансований двома або більше виробниками фільмів, щонайменше один з яких іноземний. Розрізняють мажоритарну та міноритарну міжнародну копродукцію;</p> <p>міноритарна міжнародна копродукція – це міжнародна копродукція, в якій частка українського виробника фільму не є найбільшою в загальному бюджеті фільму;</p> <p>неігровий (документальний) фільм – це фільм, у якому учасниками є реальні люди, фіксуються життєві події, усвідомлюються ці події, зводяться факти у ступінь образного узагальнення, аналізується їх сутність;</p> <p>повнометражний фільм – це фільм хронометражем від 52 хвилин екранного часу;</p>
--	--	--	---

<p>телевізійний серіал – це фільм, який складається не менш ніж з трьох частин (серій), спрямований на закріплення у глядачів певних соціальних норм, цінностей, ідеалів. Хронометраж однієї частини (серії) телевізійного серіалу становить не менше 25 хвилин екранного часу;</p> <p>тритмент – довільний виклад сценарію фільму, написаний в авторському стилі з деталізацією самих ефектних моментів (більший синопсиса за обсягом);</p> <p>фільм-дебют – перша робота режисера-постановника у створенні певного виду фільму – ігрового, неігрового (документального), анімаційного. Для режисера-постановника, який створив короткометражний фільм будь-якого виду, перший повнометражний фільм є також фільмом-дебютом;</p> <p>фільм для широкої глядацької аудиторії – це фільм, у якому домінують комерційні цілі, який орієнтований на смаки, розуміння й уподобання масової публіки;</p> <p>фільм спільного виробництва (копродукція) – фільм будь-якого виду, створений (вироблений) й профінансований двома або більше виробниками фільмів, щонайменше один з яких іноземний:</p> <p>мажоритарна копродукція – це копродукція, в якій частка українського виробника фільму є найбільшою в загальному бюджеті фільму.</p> <p>міноритарна копродукція – це копродукція, в якій частка українського виробника фільму не є найбільшою в загальному бюджеті фільму.</p>	<p>хвилин, тож мінімальною межею для однієї серії не може бути 25 хв.</p> <p>Пропонуємо додати в текст документу загальний хронометраж всіх частин (серій) анімаційного серіалу становить не менше 25 хвилин екранного часу;</p>		<p>просвітницький фільм – це фільм, який ідейно та художньо спрямований на виховання, освіту людей, пропагування ідеї гуманізму, добра і справедливості, ствердження ідеалів свободи, загальнолюдських та сімейних цінностей, популяризацію прав, свобод, обов'язків людини і громадянина, тощо;</p> <p>розкадрування – послідовність малюнків, які є допоміжним засобом при виробництві (створенні) фільму будь-якого виду та представляє собою візуалізацію сценарію;</p> <p>синопсис - стислий лінійний виклад концепції сценарію фільму, його змісту, суті драматичного конфлікту;</p> <p>сторіборд – послідовність малюнків, які є допоміжним засобом при виробництві (створенні) фільму будь-якого виду та втілюють рішення режисера-постановника щодо планів, ракурсів, кадрів, появи персонажів у кадрі, схем переміщення камери під час зйомок, тощо. Сторіборд сприяє розумінню ефективності організації процесу виробництва фільму, зокрема послідовності виконання, передбачених виробництвом фільму, процесів;</p> <p>телевізійний фільм – це фільм будь-якого виду, який складається з однієї або двох частин (серій) об'єднаних спільними персонажами, антуражем подій чи лінійним сюжетом, і призначений для демонстрації у мережі телевізійного мовлення та/або на платформах індивідуальної доставки фільмів глядачам за допомогою телекомунікаційної або інтернет мережі (VOD). Загальний хронометраж всіх частин (серій) телевізійного фільму становить: для ігрового, неігрового (документального) фільму не менше 50 хвилин екранного часу; для анімаційного фільму не менше 20 хвилин екранного часу;</p>
	<p>Українська анімаційна асоціація</p> <p>анімаційний серіал – це фільм, який складається не менш ніж з трьох частин (серій) пов'язаних виразним лейтмотивом, відображеним у вигляді героя, сюжетної теми, а також художнього стилю окремих частин (серій). Загальний хронометраж анімаційного серіалу становить не менше 25 хвилин екранного часу з мінімальним хронометражем серії 5 хвилин</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	
	<p>ГО КАПІ</p> <p>анімаційний серіал – це фільм, який складається не менш ніж з трьох частин (серій) пов'язаних виразним лейтмотивом, відображеним у вигляді героя, сюжетної теми, а також художнього стилю окремих частин (серій). Загальний хронометраж анімаційного серіалу становить не менше 25 хвилин екранного часу з мінімальним хронометражем серії 5 хвилин</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	
	<p>Фізична особа 1</p> <p>1) Пропонуємо таку редакцію абзацу п'ятого пункту 2 розділу I: «біблія персонажів – коротка характеристика всіх основних героїв та персонажів телевізійного серіалу; Обґрунтування: Другорядних і незначних персонажів у серіалі і фільмі може бути дуже багато і описувати кожного окремо не має сенсу.</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>Українська анімаційна асоціація</p> <p>Для анімації не потрібна</p>	<p>Зауваження відхилено. Запропоновано суперечить усталеній практиці та пропозиціям інших зацікавлених осіб</p>	
	<p>ГО КАПІ</p>	<p>Зауваження відхилено. Запропоноване</p>	

<p>Інші терміни та поняття, які вживаються в цьому Порядку, застосовуються в значеннях, визначених Законом та Законами України «Про кінематографію», «Про запобігання корупції».</p>	<p>біблія персонажів - коротка характеристика всіх героїв та персонажів повнометражного фільму, анімаційного фільму, короткометражного фільму або телевізійного серіалу Потрібно чітко обговорити форму</p>	<p>переобтяжує визначення зайвою деталізацією</p>	<p>телевізійний серіал – це фільм, який складається не менш ніж з трьох частин (серій), спрямований на закріплення у глядачів певних соціальних норм, цінностей, ідеалів. Хронометраж однієї частини (серії) телевізійного серіалу становить: для ігрового, неігрового (документального) фільму не менше 25 хвилин екранного часу; для анімаційного фільму та фільму для дитячої аудиторії будь-якого виду не менше 5 хвилин екранного часу;</p>
<p>3. Конкурсний відбір (пітчінг) проводиться Радою з державної підтримки кінематографії (далі – Рада). Попереднє оцінювання кінопроектів, поданих суб'єктами кінематографії на конкурсний відбір (пітчінг), здійснюється утвореними Радою експертними комісіями.</p>	<p>Фізична особа 2 Чи є дійсним наразі цей документ? - приказ Минкульту № 1076 от 28.09.2012 г. (с изменениями в 2015 г.) В усіх документах хронометраж має бути однаковим</p>	<p>Зауваження враховано</p>	<p>трітмент – авторський виклад сценарію фільму (без діалогів), написаний в довільному стилі з визначенням основної теми фільму з деталізацією самих ефектних моментів (більший синопсиса за обсягом);</p>
<p>4. При прийнятті рішення Рада оцінює і враховує досвід заявника як продюсера або виробника фільмів, попередню роботу режисера-постановника у зв'язку з його участю у виробництві (створенні) фільмів, прогнозоване співвідношення вартості виробництва (створення) фільму та якості виробленого (створеного) фільму та строки його виробництва (створення).</p>	<p>Гільдія неігрового кіно короткометражний фільм будь-якого виду— це фільм хронометражем не більше 50 хвилин екранного часу. АБО короткометражний фільм будь-якого виду — це фільм хронометражем не більше 50 хвилин екранного часу. середньометражний фільм будь-якого виду — це фільм хронометражем від 50 до 70 хвилин екранного часу. АБО короткометражний (ігровий) фільм — це фільм хронометражем не більше 70 хвилин екранного часу. короткометражний (неігровий) фільм — це фільм хронометражем не більше 50 хвилин екранного часу.</p>	<p>Зауваження враховано частково</p>	<p>фільм-дебют – перша робота режисера-постановника у створенні певного виду фільму – ігрового, неігрового (документального), анімаційного. Для режисера-постановника, який створив короткометражний фільм будь-якого виду, перший повнометражний фільм цього ж виду є також фільмом-дебютом;</p>
<p>5. Право на отримання державної підтримки надається суб'єкту кінематографії на умовах, визначених частиною першою статті 8 Закону. Підтвердження відповідності суб'єкта кінематографії критеріям, визначеним частиною першою статті 8 Закону, здійснюється Держкіно згідно з Переліком документів, що підтверджують відповідність суб'єкта кінематографії критеріям, визначеним частиною першою статті 8 Закону України «Про державну підтримку</p>	<p>Обґрунтування В законодавстві України не має чітко усталеного хронометражу для короткометражних фільмів, він протиставляється повнометражним фільмам. Так п. 15 Постанови КМУ № 1315 від 17.08.1998р. «Про затвердження про державне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів» містить інформацію, що повнометражним документальним, науково-просвітницьким та іншим неігровим фільмом є фільм тривалістю 50 хвилин для ТВ.</p>		<p>фільм для дитячої аудиторії – це фільм будь-якого виду спеціально створений для дітей і доступний за тематикою, сюжетом та засобами художньою вираження для дитячого сприйняття; фільм для широкої глядацької аудиторії – це фільм, дистрибуція якого спрямована на отримання прибутку, який ідейно та художньо орієнтований на задоволення потреб кіноринку, зокрема задоволення культурних потреб широкого кола глядачів; фільм спільного виробництва (копродукція) — фільм будь-якого виду, вироблений (створений) й профінансований двома або більше виробниками фільмів. Інші терміни та поняття, які вживаються в цьому Порядку, застосовуються в</p>

<p>кінематографії в Україні», затвердженим наказом Міністерства культури України від 21 березня 2019 року № 234, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04 червня 2019 р. за № 575/33546.</p> <p>6. До участі у конкурсному відборі не допускаються кінопроекти, подані суб'єктами кінематографії, визначеними частиною першою статті 12 Закону.</p>	<p>У міжнародній практиці короткометражний фільм максимум може складати 40 хвилин. Див. регламент «Оскару»: https://www.oscars.org/sites/oscars/files/91aa_short_films.pdf Пропонуємо або зменшити хронометраж короткометражних фільмів або додати ще одну категорію фільмів середнього формату від 40 до 70 хвилин та можливість отримувати підтримку окремо на даний формат, або виділити окремо короткометражні ігрові фільми та короткометражні неігрові фільми.</p>		<p>значеннях, визначених Законом та Законами України «Про кінематографію», «Про запобігання корупції», «Про захист персональних даних», «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронні довірчі послуги».</p> <p>3. Конкурсний відбір проводиться шляхом оцінювання кінопроектів.</p> <p>4. Організаційно-методичне забезпечення проведення конкурсного відбору здійснюється Держкіно, а експертне забезпечення здійснюється спеціально утвореними Радою експертними комісіями.</p>
	<p>Рада з державної підтримки кінематографії <i>«короткометражний фільм будь-якого виду – це фільм хронометражем не більше 70 хвилин екранного часу».</i> Разом з тим Американська кіноакадемія, а також багато інших визначають короткометражний фільм як такий, який триває не більше 40 хвилин, включаючи повні титри. Чому українські правила мають бути відмінні від світових?</p>	<p>Зауваження враховано частково</p>	<p>5. Право на участь у конкурсному відборі та у подальшому на отримання державної підтримки надається суб'єкту кінематографії на умовах, визначених частиною першою статті 8 Закону.</p> <p>Підтвердження відповідності суб'єкта кінематографії критеріям, визначеним частиною першою статті 8 Закону, здійснюється Держкіно згідно з Переліком документів, що підтверджують відповідність суб'єкта кінематографії критеріям, визначеним частиною першою статті 8 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», затвердженим наказом Міністерства культури України від 21 березня 2019 року № 234, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04 червня 2019 року за № 575/33546.</p>
	<p>ГО КАПІ Для дитячого кіно не підходить: європейський стандарт повнометражного дитячого фільму від 60 хвилин</p>	<p>Зауваження враховано частково</p>	
	<p>Фізична особа 2 Чи є дійсним наразі цей документ? - приказ Минкультуа № 1076 от 28.09.2012 г. (с изменениями в 2015 г.) В усіх документах хронометраж має бути однаковим</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>Українська анімаційна асоціація Для анімації не підходить - європейський стандарт. Повнометражного анімаційного фільму 65 хвилин</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>Гільдія неігрового кіно хронометражем не менше 70 хвилин екранного часу;</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	<p>6. До участі у конкурсному відборі не допускаються кінопроекти, подані суб'єктами кінематографії, визначеними частиною першою статті 12 Закону.</p>

	<p>повнометражний (неігровий) фільм — це фільм хронометражем не менше 50 хвилин екранного часу; Обґрунтування Необхідно створити розподіл повнометражного фільму за видами фільмів: ігрове кіно — від 70 хв; документальне кіно — від 40 хв. Для підтвердження міжнародної практики — регламент «Оскару»: https://www.oscars.org/sites/oscars/files/91aa_doc_features</p>		<p>7. Створенні для цілей реалізації норм цього Порядку документи в електронному вигляді підписуються за допомогою електронного підпису. Накладення електронного підпису на електронний документ та ідентифікація особи – підписувача здійснюється за допомогою інтегрованої системи електронної ідентифікації та підписання електронних документів з дотриманням вимог Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги».</p>
	<p>ГО КАПІ Для дитячого кіно не підходить: європейський стандарт повнометражного дитячого фільму від 60 хвилин</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>Українська анімаційна асоціація сторіборд – послідовність малюнків, які є допоміжним засобом при створенні будь-якого виду фільму;</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>ГО КАПІ сторіборд – послідовність малюнків, які є допоміжним засобом при створенні будь-якого виду фільму;</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>ГО КАПІ Для дитячого кіно не підходить: типовим у європейському стандарті це «спешіал» для дитячого телевізійного фільму від 20 хвилин до 45 хвилин</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	
	<p>ГО КАПІ Для дитячого/анімаційного кіно не підходить: анімаційні серіали на ТБ від 5 хв епізод.</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>Гільдія неігрового кіно трітмент - авторський виклад сценарію фільму (без діалогів), написаний в довільному стилі з визначенням основної теми фільму (більший синопсиса за обсягом); Обґрунтування Просимо уточнити формулювання</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>Фізична особа 2 Державна підтримка надається на створення короткометражного фільму-дебюту. Фільм-</p>	<p>Зауваження враховано частково</p>	

дебют – перша робота режисера-постановника у створенні певного виду фільму – ігрового, неігрового (документального), анімаційного.

Державне фінансування на створення короткометражного фільму-дебюту може надаватися тільки тому режисеру, в доробку котрого є не більше трьох короткометражних фільмів будь-якого виду. Державна підтримка за формою фільм-дебют не може надаватися режисеру, який був режисером-постановником повнометражного фільму чи серіалу будь-якого виду не залежно від того чи був проєкт створено державним коштом чи без залучення державної підтримки. Обов'язок перевіряти факт відсутності в доробку режисера, який подається на фільм-дебют, попередніх повнометражних фільмів чи серіалів, покладена на Держкіно. У випадку, якщо Держкіно не вжило відповідних заходів і допустило до участі в конкурсі за напрямом «фільм-дебют» режисера, який до цього виступав режисером-постановником повнометражного фільму будь-якого виду чи серіалу, Рада з державної підтримки кінематографії повинна не допустити перемоги в конкурсі відповідного проєкту.

Існуюча норма не дає чіткого визначення фільму-дебюту і уможливорює махінації зі сторони заявників. Приклад 13 пітчінгу, який відбувся цього року. На конкурсі переміг проєкт «Подвійний іммельман» режисерки Віри Яковенко, у доробку в якій вже є повнометражний ігровий фільм «Контракт». Крім того, переважна більшість режисерів, які брали участь в 13 пітчінгу, який проводився виключно для надання державної підтримки на створення фільмів-дебютів, подалися на 14 пітчінг, де беруть участь усі режисери. Таким чином, на сьогодні поняття дебют знівельовано, режисери від початку в нерівних умовах, наприклад, режисер Павло Остріков, який відзняв кілька короткометражних фільмів (усі

приватним коштом), які були високо відзначені на низці фестивалів як в Україні, так і за кордоном, двічі отримав «Золоту Дзигу» <http://kristifilms.com/ua/news/Mia%20Donna%22-Pavla-Ostrikova%20-zdobula-kinopremiyu-Zolota-Dzyga> не має можливості подаватися на конкурс фільмів-дебютів, бо у нього відсутній диплом режисера, і бере на рівних з усіма участь в 14 пітінгу. А режисери, які отримали диплом режисера можуть подаватися і на конкурс дебютів, і на конкурс для всіх. Таким чином у них більша кількість шансів отримати державне фінансування, і вони від початку знаходяться у більш привілейованих умовах. Хоча, світова історія кінематографу засвідчує, що наявність чи відсутній диплому режисера не є запорукою ані таланту, ані створення успішного фільму.

Водночас, я пропоную розширити можливість для дебютантів. На сьогодні, і за всю історію проведення пітчінгів, Держкіно за напрямом: фільм-дебют надавало підтримку тільки ігровим фільмам. Я пропоную ввести поняття дебют для документалістів і аніматорів і надавати державну підтримку на короткометражний фільм-дебют ігровий, короткометражний фільм-дебют неігровий (документальний), короткометражний фільм-дебют анімаційний. Таким чином держава зможе відкрити більшу кількість нових режисерських імен у різних видах кінематографії.

Гільдія неігрового кіно

фільм-дебют — перша робота режисера-постановника у створенні певного виду фільму — ігрового, неігрового (документального), анімаційного. Для режисера-постановника, який створив короткометражний фільм будь-якого виду, перший повнометражний фільм **будь-якого виду** є також фільмом-дебютом;

Обґрунтування

Просимо уточнити формулювання

Зауваження враховано

Фізична особа 3

"фільм-дебют – перша робота режисера-постановника у створенні певного виду фільму **за державної підтримки** – ігрового, неігрового (документального), анімаційного. Для режисера-постановника, який створив короткометражний фільм будь-якого виду **за державної підтримки**, перший повнометражний фільм, **створений за державної підтримки**, є також фільмом-дебютом;"

В поточній редакції визначення фільму-дебюту позбавлене сенсу, адже кожен режисер створює свої перші роботи, принаймні, під час навчання. Та й після закінчення навчання режисер може створювати малобюджетні роботи своїм коштом або коштом спонсорів, аби вдосконалуватись у професії та готуватись до повноцінного дебюту, з повноцінним бюджетом, що, в наших умовах, може забезпечити лише держава. Нечітке формулювання лишає простір для довільних інтерпретацій та створює спірні ситуації.

В якості прикладу можна навести, наприклад, режисера Корнія Грицюка. Він зняв повнометражний ігровий фільм "2020. Безлюдна країна" всього лише за 10 000 грн. Формально, за поточними правилами, Корній Грицюк вже не є дебютантом. Тобто він, фактично, покараний за свою ініціативу, і не може претендувати на фінансування державою повноцінного дебюту, з повноцінним бюджетом.

Така сама ситуація спіткає режисера, який, після закінчення навчання, збереться з друзями та колегами та зніме короткометражний фільм - це доступно сьогодні кожному. Але такий режисер буде покараний за свою ініціативу, і не зможе претендувати на фінансування короткометражного дебюту.

В той же час режисери, які працюють на телебаченні, можуть знімати сотні годин телепередач та ігрових серіалів, і будуть зберігати свій "дебютний" статус.

Зауваження відхилено.
Запропонована редакція не узгоджується з наказом Міністерства культури України від 28 вересня 2012 року N 1076 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо застосування граничних термінів проведення періодів (етапів) виробництва фільмів за видами, хронометражем та форматом»

	<p>Очевидно, що така ситуація, коли творча ініціатива карається, є несправедливою та шкідливою для розвитку кіногалузі. Тому пропонується вказати, що фільмом-дебютом може вважатись лише той фільм, який був профінансований державою. Якщо режисер знімав роботи раніше, але не отримував державної підтримки, він також може вважатись режисером-дебютантом.</p>		
	<p>Українська анімаційна асоціація Визначення дуже розмите. Навряд чи можна визначити комерційність фільму без заяв продюсерів.</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	
	<p>ГО КАПІ Визначення дуже розмите. Навряд чи можна визначити комерційність фільму без заяв продюсерів. Можна позначити загальність теми, інтернаціональний характер кінопродукту</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	
	<p>Гільдія неігрового кіно фільм спільного виробництва (копродукція) — фільм будь-якого виду, створений (вироблений) й профінансований двома або більше виробниками фільмів; міжнародна копродукція - фільм спільного виробництва (копродукція) — фільм будь-якого виду, створений (вироблений) й профінансований двома або більше виробниками фільмів, щонайменше один з яких іноземний; Обґрунтування Цей пункт варто порівняти з визначенням «копродукції» в Європейській конвенції. У цьому пункті нічого не зазначено про проекти спільного виробництва, якщо виробники з однієї країни. Наше альтернативне формулювання: фільми, що створюються в рамках Європейської конвенції та договорів про спільне виробництво між Україною та іншими країнами.</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>Гільдія неігрового кіно</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	

3. Конкурсний відбір (пітчінг) проводиться **Державним агентством з питань кіно**. Попереднє оцінювання кінопроектів, поданих суб'єктами кінематографії на конкурсний відбір (пітчінг), здійснюється утвореними Радою експертними комісіями.

Обґрунтування

Згідно статті 9 ЗУ “Про державну підтримку кінематографії”, Рада створюється з метою ефективного розпорядження коштами державної підтримки. В її повноваження входить за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії (Держкіно) приймати рішення про

- 1) утворення експертних комісій
- 2) надання державної підтримки кінематографії
- 3) погодження зміни істотних параметрів фільму

І ці рішення приймаються, відповідно до статті 10, за результатами конкурсного відбору (пітчінгу)

Тобто Рада не проводить конкурсний відбір (пітчінг), вона тільки приймає рішення, пов'язані з ним за подання Держкіно.

А проведення конкурсного відбору (пітчінгу) є обов'язком Держкіно, і саме Держкіно затверджує порядок утворення та роботи експертних комісій. Рішення експертних комісій, відповідно до ЗУ “Про державну підтримку”, стаття 9. п.б.1 мають рекомендаційний характер, проте оцінювання проводять саме вони на всіх етапах.

Тому пропонуємо залишити попередній порядок проведення оцінювання проектів, коли незалежні експерти обирались жеребкуванням під кожний напрям і оцінювали проекти на обох етапах, а Рада, як контролюючий орган, мала право, базуючись, на оцінці експертних комісії приймати рішення про державну підтримку

	<p>Рада з державної підтримки кінематографії Аналізуючи запропонований проект Порядку, зокрема, п. 3 Розділу 1. «Загальні положення» («Конкурсний відбір проводиться Радою..») звертаємо увагу на те, що в Законі серед повноважень Ради відсутня норма, згідно якій Рада може стати суб'єктом з відповідними функціями. Повноваження Ради описані в п.6 ст.9 Закону, а в п. 7. зауважено, що «з метою забезпечення діяльності Ради функції апарату Ради виконує апарат центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії». При цьому необхідно врахувати, що відповідно до Основного Закону України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України (ч. 2 ст. 19). Таким чином, конкурсний відбір має проводити Держкіно.</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	
	<p>Гільдія режисерів України Конкурсний відбір (пітчінг) проводиться Радою з державної підтримки кінематографії (далі – Рада) шляхом оцінювання кінопроектів. Обґрунтування Вважаємо, що основним завданням експертних комісій має бути оцінювання кінопроектів протягом конкурсного відбору в обох етапах, а не попереднє оцінювання для допущення/недопущення проектів до участі у відборі. Відповідно до Закону України про державну підтримку кінематографії згідно зі ст. 9 п.6 одним із повноважень Ради з держпідтримки кіно є утворення експертних комісій. Повноважень щодо особистого оцінювання кінопроектів у Ради згідно з цим законом немає, і у статті прямо вказано, що експерти не можуть бути членами Ради. Саме експертні комісії, сформовані за різними</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	

напрямами кіно відкритим жеребкуванням, мають оцінювати кінопроекти у обох етапах конкурсу, як це відбувається за чинним Порядком проведення пітчінгів. При цьому оцінювання другого етапу проводять виключно експерти, що оцінювали і перший етап та глибоко вивчили кінопроекти.

Чинний порядок забезпечує прозоре і незалежне оцінювання кінопроектів і надає експертам достатньо часу для читання сценаріїв, вивчення супутніх документів та якісного оцінювання - на відміну від пропонованого новим проектом Порядку проведення пітчінгів експертного оцінювання протягом конкурсу всіх проектів особисто членами Ради в дуже стислі терміни, що є незаконним і фізично неможливим.

Асоціація «Українська кіно-асоціація», Фільм Ю ЕЙ

У частині 3 розділу I «Загальні положення» Проекту вказано, що «Конкурсний відбір (пітчінг) проводиться Радою з державної підтримки кінематографії (далі - Рада)». Тоді як згідно частини 7 статті 9 розділу II «Засади державної підтримки кінематографії» Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (надалі - Закон) з метою забезпечення діяльності Ради функції апарату Ради виконує апарат центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії. Крім того, проведення конкурсного відбору не включено до функцій Ради згідно статті 9 розділу II «Засади державної підтримки кінематографії» Закону. Відповідно Рада не може проводити конкурсний відбір.

Гільдія режисерів України
Виключити

Гільдія неігрового кіно
4. При прийнятті рішення Рада оцінює і враховує **оригінальність і якість сценарію**, досвід

Зауваження враховано редакційно

Зауваження враховано

Зауваження враховано частково.

заявника як продюсера або виробника фільмів, попередню роботу режисера-постановника у зв'язку з його участю у виробництві (створенні) фільмів (**окрім фільмів-дебютів**), прогнозоване співвідношення вартості виробництва (створення) фільму та якості виробленого (створеного) фільму та строки його виробництва (створення).

Обґрунтування

В цьому пункті взагалі відсутня оригінальність і якість сценарію, що є першим пунктом в ЗУ “Про кінематографію”!!!

Рада приймає рішення про підтримку конкретного проекту, а не особистостей.

Це суперечить закону про кінематографію, адже рішення приймається не тільки на підставі досвіду заявника та режисера, а на підставі низки факторів, серед яких переважає якість самого проекту, а досвід є тільки одним із критеріїв. Перелік критеріїв, за якими проводиться оцінка проекту наведені в статті 10, п.1 ЗУ “Про кінематографію”. В ЗУ немає жодного слова про складання рейтингу фіз осіб, сказано тільки про врахування попереднього досвіду команди, що є загальносвітовою практикою. Фільмографія та біографія продюсера та режисера є обов'язковим документом, так само як і інформаційна довідка про раніше отриману підтримку. Виставлення балів фіз.особам, а не

виробникам юр.особам, а також оцінка попереднього успіху без прив'язки к поточному проекту, порушує Конституційні права та іде всупереч загальносвітовій практиці. Де базою підтримки проекту перш за все є цінність історії, її соціально-культурний контекст, новаторський підхід, пошук нової кіномови, а не попередні роботи. Успіх українського кіно у світі минулих років належить в основному дебютним проектам, де дебютантами часто виступали не тільки режисери, а й продюсери.

Узгодження з нормами Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»

	Створення окрім рейтингу проектів з метою їх оцінювання, окремого рейтингу продюсерів та режисерів є додатковим критерієм оцінювання. А відповідно до статті 8, п.1.3 ЗУ “Про підтримку кінематографії” “встановлення додаткових критеріїв, яким мають відповідати суб’єкти кінематографії для отримання державної підтримки, крім встановлених цим Законом», забороняється.		
II. Оголошення конкурсного відбору (пітчінгу) та прийом заяв			II. Оголошення конкурсного відбору та прийом заяв
<p>1. Рішення про початок проведення конкурсного відбору (пітчінгу) приймається Держкіно.</p> <p>2. Розподіл коштів для фінансування кожної з форм державної підтримки, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону, здійснюється Радою в межах видатків бюджетної програми «Державна підтримка кінематографії», затверджених законом України про Державний бюджет України на відповідний рік, та інших надходжень, не заборонених законодавством, з урахуванням видатків, необхідних для покриття зобов’язань, взятих Держкіно згідно з укладеними договорами про надання державної підтримки кінематографії у формі державної субсидії на виробництво (створення) фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу та анімаційного фільму/ серіалу, строк оплати за якими настає у відповідному році.»</p> <p>3. Держкіно в перший місяць року визначає кількість та дати проведення</p>	<p>Фізична особа 1 Пропонуємо нову редакцію: «2. Розподіл коштів для фінансування кожної з форм державної підтримки, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону, здійснюється Радою в межах видатків бюджетної програми «Державна підтримка кінематографії», затверджених законом України про Державний бюджет України на відповідний рік, та інших надходжень, не заборонених законодавством, з урахуванням видатків, необхідних для покриття зобов’язань, взятих Держкіно згідно з укладеними договорами про надання державної підтримки кінематографії у формі державної субсидії на виробництво (створення) фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу та анімаційного фільму/ серіалу, строк оплати за якими настає у відповідному році.»</p> <p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ У частині 2 розділу II «Оголошення конкурсного відбору (пітчінгу) та прийом заяв» вказано, що «Розподіл коштів ... з урахуванням видатків, необхідних для покриття зобов’язань, взятих Держкіно згідно з укладеними договорами про надання державної підтримки кінематографії у формі державної субсидії ...». І не враховано, що згідно пункту 1 частини 1 статті 7 Закону державна підтримка надається також і у формі</p>	<p>Зауваження відхилено. Запропоноване призведе до зайвої деталізації.</p> <p>Зауваження враховано редакційно. Узгодження з нормами Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»</p>	<p>1. Рішення про початок проведення конкурсного відбору приймається Держкіно.</p> <p>2. Розподіл коштів для фінансування кожної з форм державної підтримки, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону, здійснюється Радою в межах видатків бюджетної програми «Державна підтримка кінематографії», затверджених законом України про Державний бюджет України на відповідний рік, та інших надходжень, не заборонених законодавством, з урахуванням видатків, необхідних для покриття зобов’язань, взятих Держкіно згідно з укладеними договорами про надання державної підтримки кінематографії у формах, визначених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону, строк оплати за якими настає у відповідному році.</p> <p>З метою визначення планових показників фінансування за напрямками конкурсного відбору Раді рекомендовано здійснювати розподіл коштів для надання державної підтримки на виробництво (створення) певних видів, категорій, підкатегорій та спрямування фільмів. При здійсненні зазначеного розподілу коштів рекомендовано дотримуватися такого співвідношення у відсотках до загального обсягу коштів,</p>

<p>конкурсних відборів (пітчінгів) на поточний рік.</p> <p>4. Напрями конкурсних відборів (пітчінгів) визначаються Радою за поданням Держкіно в залежності від: видів, категорій та підкатегорій фільмів; обсягу коштів, визначених Радою для фінансування кожної з форм державної підтримки, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону.</p> <p>Конкурсний відбір (пітчінг) для кінопроектів фільмів-дебютів проводиться за окремим напрямом.</p> <p>За кожною з форм державної підтримки конкурсний відбір проводиться не менше одного разу на рік.</p> <p>Класифікація фільмів за видами, категоріями та підкатегоріями наведена у додатку 1 до цього Порядку.</p> <p>5. Конкурсний відбір (пітчінг) може проводитися у визначеному Держкіно тематичному напрямі. При визначенні тематики враховуються завдання, визначені законами, постановами Верховної Ради України, актами Президента України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства, спрямованими на розвиток гуманітарної сфери, культури, мистецтва, суспільства тощо.</p> <p>6. Дати проведення конкурсних відборів та напрями можуть змінюватися з підстав, визначених</p>	<p>здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг.</p> <p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>2. Розподіл коштів для фінансування кожної з форм державної підтримки, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону, здійснюється Радою в межах видатків бюджетної програми «Державна підтримка кінематографії», затверджених законом України про Державний бюджет України на відповідний рік, та інших надходжень, не заборонених законодавством, з урахуванням видатків, необхідних для покриття зобов'язань, взятих Держкіно згідно з укладеними договорами про надання державної підтримки кінематографії у формі державної субсидії на виробництво (створення) фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу, строк оплати за якими настає у відповідному році. У разі дефіциту бюджету в поточному році, оплата заборгованості за договорами про надання державної фінансової підтримки здійснюється Держкіно у наступному році.</p> <p>Проекти, що набрали визначену цим Порядком кількість балів та стали переможцями конкурсу (пітчінку) не можуть бути позбавлені фінансування внаслідок секвестру або дефіциту бюджету в поточному році. Такі проекти мають право на отримання державної фінансової підтримки після підписання договору з Держкіно, який може бути підписаний протягом 3 (трьох) років після оголошення результатів конкурсу (пітчигу) в якому проект став переможцем.</p> <p>Обґрунтування</p> <p>Ми наполягаємо на тому, що у разі перемоги на пітчінгу (конкурсі) проекти не можуть бути позбавлені фінансування внаслідок секвестру або дефіциту бюджету. Такі проекти мають право на отримання державної фінансової</p>	<p>Зауваження враховано частково.</p> <p>Узгодження з нормами Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» та бюджетного законодавства</p>	<p>розподілених Радою для фінансування форм державної підтримки, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону: на анімаційні фільми, фільми для дитячої аудиторії не менш ніж 15 відсотків; на неігрові (документальні), просвітницькі фільми не менш ніж 10 відсотків; на фільми художньої та культурної значущості (авторські фільми) не менш ніж 20 відсотків; на фільми-дебюти не менш ніж 5 відсотків; на телевізійні фільми, телевізійні серіали не менш ніж 25 відсотків; на ігрові фільми не менш ніж 25 відсотків.</p> <p>3. Держкіно в перший місяць року визначає кількість та дати проведення конкурсних відборів на поточний рік.</p> <p>4. Напрями конкурсних відборів визначаються Радою за поданням Держкіно в залежності від: видів, категорій та підкатегорій фільмів; обсягу коштів, визначених Радою для фінансування кожної з форм державної підтримки, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону.</p> <p>Конкурсний відбір для кінопроектів фільмів-дебютів проводиться за окремим напрямом. Конкурсний відбір може також проводитись за такими напрямами: міжнародна копродукція, мажоритарна міжнародна копродукція, міноритарна міжнародна копродукція та фільми для дитячої аудиторії (за всіма видами фільмів).</p> <p>За кожною з форм державної підтримки, передбачених пунктами 1-3 частини першої</p>
---	---	--	---

<p>абзацом першим частини третьої статті 7 Закону.</p> <p>7. Держкіно до оголошення конкурсного відбору (пітчінгу) визначає та оприлюднює на офіційному вебсайті переліки міжнародних та українських кінофестивалів, прем'єрний показ фільмів/участь/перемога в яких враховуються під час оцінювання досвіду продюсера та режисера-постановника (далі – переліки кінофестивалів).</p> <p>Переліки кінофестивалів не змінюються протягом поточного року.</p> <p>8. Оголошення про проведення конкурсного відбору (пітчінгу) оприлюднюється на офіційному вебсайті Держкіно.</p> <p>В оголошенні зазначаються: порядок та умови проведення конкурсного відбору (пітчінгу); напрямо(и) конкурсного відбору (пітчінгу); планові показники фінансування за напрямом(ами) конкурсного відбору (пітчінгу); перелік документів та строки їх подання; електронна адреса, на яку надсилаються документи; номер телефону для довідок.</p> <p>9. Строки для подання документів, зазначені в оголошенні, мають становити не менше 30 та не більше 70 календарних днів.</p>	<p>підтримки після підписання договору з Держкіно, який може бути підписаний протягом 3 (трьох) років після оголошення результатів конкурсу (пітчінгу) в якому проект став переможцем.</p> <p>Цей пункт також не відповідає реаліям копродукції, коли виробник перед тим, як піти у запуск, має ще знайти додаткове фінансування у країнах копродукції. Усім відомо, що перше підтвержене фінансування завжди має бути від країни, з якої режисер / продакшн. Це також забирає у виробників можливість планувати на декілька років уперед, що є суттєвою вимогою для успішного втілення проектів.</p> <p>Пропонуємо надавати фінансування в конкретному році в межах кошторису цього року, проте приймати рішення про підтримку з можливістю підписати контракт та отримати фінансування протягом трьох років після виграного пітчінгу.</p> <p>Українська анімаційна асоціація З урахуванням пропорцій по кожному виду фільмів з фіксованим відсотком на анімацію не менш ніж 15% від загального річного державного бюджету на підтримку кінематографа.</p> <p>ГО КАПІ З урахуванням пропорцій по кожному виду фільмів з фіксованим відсотком на дитяче кіно не менш ніж 15% від загального річного державного бюджету на підтримку кінематографа.</p> <p>Фізична особа 2 Держкіно в перший місяць року визначає кількість та дати проведення конкурсних відборів (пітчінгів) на поточний рік. Конкурси проводяться окремо (розведені у часі) за кожним напрямом.</p> <p>Обґрунтування: Необхідно чітко розвести в часі і визначити рамки проведення конкурсів за окремим видами.</p>	<p>Зауваження відхилено. Не врегульовано Законом України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»</p> <p>Зауваження відхилено. За усталеною практикою організатор конкурсного відбору узгоджуючи з наявністю ресурсів та можливостей визначає кількість та дати проведення конкурсних відборів.</p>	<p>статті 7 Закону, конкурсний відбір проводиться не менше двох разів на рік.</p> <p>Класифікація фільмів за видами, категоріями та підкатегоріями наведена у додатку 1 до цього Порядку.</p> <p>5. Конкурсний відбір може проводитися у визначеному Держкіно тематичному напрямі. При визначенні тематики враховуються завдання, визначені законами України, постановами Верховної Ради України, актами Президента України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства, спрямованими на розвиток гуманітарної сфери, культури, мистецтва, суспільства тощо.</p> <p>6. Оголошення про проведення конкурсного відбору оприлюднюється на офіційному вебсайті Держкіно.</p> <p>В оголошенні зазначаються: порядок та умови проведення конкурсного відбору; напрямо(и) конкурсного відбору; планові показники фінансування за напрямом(ами) конкурсного відбору; перелік документів та строки їх подання; роз'яснення щодо створення електронного кабінету, заповнення та подання електронної заяви та завантаження доданих до електронної заяви документів; інформація про умови укладення договорів про надання державної підтримки у формах, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону, та ліцензійних договорів з посиланням на зразки відповідних договорів; номер телефону для довідок.</p>
---	---	--	--

<p>10. Для участі у конкурсному відборі (пітчінгу) суб'єкт кінематографії (далі – заявник) подає до Держкіно заяву на участь у конкурсному відборі (пітчінгу) для отримання державної підтримки кінематографії за формою згідно з додатком 2 до цього Порядку (далі – заява).</p> <p>До заяви додаються:</p> <p>1) документи згідно з додатком 3 до цього Порядку;</p> <p>2) орієнтовний календарний план кінопроєкту за формою згідно з додатком 4 до цього Порядку;</p> <p>3) орієнтовний кошторис кінопроєкту за формою згідно з додатком 5 до цього Порядку;</p> <p>4) план фінансування виробництва (створення) фільму за рахунок Державного бюджету України за формою згідно з додатком 6 до цього Порядку;</p> <p>5) лист-гарантія від заявника про відсутність обмежень, передбачених статтею 12 Закону, за формою згідно з додатком 7 до цього Порядку;</p> <p>6) документи, які підтверджують досвід продюсера/режисера-постановника згідно з додатком 8 до цього Порядку;</p> <p>7) для кінопроєкту спільного виробництва (копродукція) додатково подається фінансовий план фільму згідно з додатком 9 до цього Порядку;</p> <p>8) для кінопроєкту, що перебуває на завершальній стадії виробництва, додатково подаються документи та матеріали згідно з додатком 10 до цього Порядку;</p>	<p>Приклад. У лютому оголошується прийом документів на док, у березні на анімацію, у квітні на ігрові і т.д. Що дасть ця норма: 1. Чіткий графік – продюсер документального кіно буде знати, що конкурс для доку проводиться кожного року в такий-то місяць і т.д. 2. Практика проведення одного конкурсу за всіма видами фільмів показала: на конкурс надсилається кілька сот заявок! Члени Ради, які мають вивчити усі подані заявки – не мають фізичної можливості це зробити. 3. Практика проведення у визначені дати (закріплені за кожним напрямом) певних пітчінгів широко розповсюджена в європейських країнах.</p>		<p>7. Зазначені в оголошенні строки для подання документів мають становити не менше 20 та не більше 40 календарних днів.</p> <p>8. Для участі у конкурсному відборі суб'єкт кінематографії (далі – заявник) на офіційному вебсайті Держкіно створює власний електронний кабінет, заповнює та подає електронну заяву на участь у творчому конкурсі (пітчінгу) за формою згідно з додатком 2 до цього Порядку (далі – заява), завантажує документи, що додаються до заяви.</p> <p>До заяви додаються:</p> <p>1) документи згідно з додатком 3 до цього Порядку;</p> <p>2) дозволи на обробку персональних даних заявника, продюсера та режисера-постановника, які надаються Держкіно відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» виключно для здійснення повноважень, визначених цим Порядком;</p> <p>3) інші документи, які заявник вважатиме за потрібне представити для розгляду.</p> <p>9. Електронна заява та документи, що додаються до електронної заяви (далі – додатки) викладаються державною мовою.</p> <p>10. Додатки завантажуються заявником у власному електронному кабінеті у електронному вигляді та/або сканованому вигляді в форматі PDF (кожний документ завантажується окремим файлом, який іменується відповідно змісту документа, який має бути відкритий для доступу та містити розбірливе зображення).</p>
<p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>3. Держкіно в останній місяць року визначає кількість та дати проведення конкурсних відборів (пітчінгів) на наступний рік.</p> <p>Обґрунтування</p> <p>Пропонуємо замінити на: «Держкіно в останній місяць року визначає точні дати та дедлайни проведення конкурсних відборів на наступний рік, а також терміни всіх етапів конкурсного відбору та прийняття рішення про фінансування».</p> <p>Нормальною світовою практикою є оприлюднення графіку пітчінгів мінімум на рік уперед, що є обов'язковою умовою для планування виробництва фільмів, у т. ч. копродукційних. Як приклад система підтримки французького кінематографу, що є еталоном європейської індустрії <u>CNC</u>. Пітчінги проводяться чотири рази на рік та терміни їх проведення та прийняття рішення за кожним, відомі більше ніж на рік уперед.</p>	<p>Зауваження враховано редакційно.</p>		
<p>Українська анімаційна асоціація</p> <p>Держкіно в перший місяць календарного року визначає кількість та дати проведення конкурсних відборів (пітчінгів) на поточний рік. Дати повинні бути узгодженими з профільними Асоціаціями, зважаючи на календар</p>	<p>Зауваження відхилено. За усталеною практикою організатор конкурсного відбору узгоджуючи з наявністю ресурсів та можливостей</p>		

<p>9) згоду(и) на обробку персональних даних заявника, продюсера та режисера-постановника;</p>	<p>міжнародних профільних конкурсів, фестивалів, ринків та інших подій. Профільні Асоціації повинні здати затверджений календар. план подій не пізніше 1 жовтня попереднього року за бюджетним роком.</p>	<p>визначає кількість та дати проведення конкурсних відборів.</p>	<p>Додатки створенні в електронному вигляді підписуються за допомогою електронного підпису.</p>
<p>10) інші документи, які заявник вважатиме за потрібне представити Раді для розгляду.</p>	<p>ГО КАПІ Держкіно в перший місяць календарного року визначає кількість та дати проведення конкурсних відборів (пітчінгів) на поточний рік. Дати повинні бути узгодженим з профільними Асоціаціями, зважаючи на календар міжнародних профі льних конкурсів, фестивалів, ринків та інших подій. Профільні Асоціації повинні здати затверджений календар. план подій не пізніше 1 жовтня попереднього року за бюджетним роком.</p>	<p>Зауваження відхилено. За усталеною практикою організатор конкурсного відбору узгоджуючи з наявністю ресурсів та можливостей визначає кількість та дати проведення конкурсних відборів.</p>	<p>11. Достовірність інформації, зазначеної у електронній заяві та додатках, забезпечує заявник.</p>
<p>11. Заява та документи, що додаються до заяви (далі –додатки до заяви) викладаються державною мовою.</p>	<p>Українська анімаційна асоціація Відсутність чітких дат та термінів проведення пітчінгів дискредитує українських продюсерів перед міжнародними партнерами, робить неможливим стратегічне планування розвитку та реалізації проєктів</p>	<p>Зауваження враховано</p>	<p>12. Датою реєстрації електронної заяви вважається дата її подання заявником у власному електронному кабінеті.</p>
<p>12. Заява та додатки до заяви надсилаються на зазначену в оголошенні електронну адресу в форматі PDF (кожний документ подається окремим файлом, який іменується відповідно змісту документа, має бути відкритий для доступу, містити розбірливе зображення). Приймання заяв здійснює Держкіно.</p>	<p>ГО КАПІ Відсутність чітких дат та термінів проведення пітчінгів дискредитує українських продюсерів перед міжнародними партнерами, робить неможливим стратегічне планування розвитку та реалізації проєктів</p>	<p>Зауваження враховано</p>	<p>Офіційним повідомленням заявника про реєстрацію електронної заяви вважається відображення зазначеної події у власному електронному кабінеті.</p>
<p>13. Достовірність інформації, зазначеної у заяві та додатках до заяви, забезпечує заявник.</p>	<p>Гільдія неігрового кіно Конкурсний відбір (пітчінг) для кінопроєктів будь-якого виду проводиться за окремим напрямом.</p>	<p>Зауваження відхилено.</p>	<p>13. Зареєстрована електронна заява може бути скасована Держкіно не пізніш як за день до зазначеного в оголошенні строку приймання документів за умови виявлення технічних помилок під час заповнення електронної заяви, завантаження додатків до заяви, встановлення факту їх невідповідності вимогам, визначеним пунктами 8-10 цього розділу. Скасована заява вважається неподаною.</p>
<p>14. Датою одержання заяви вважається дата її надходження на зазначену в оголошенні електронну адресу. Не пізніше трьох робочих днів з дати отримання заяви Держкіно надсилає на електронну адресу заявника підтвердження про її одержання.</p>	<p>Обґрунтування Чому тільки для фільмів-дебютів за окремим напрямом? Всі інші проєктів будуть проводитись разом? Конкурсний відбір має проводитись за кожним видом, категоріями та підкатегоріями фільмів за окремими напрямками, оголошуватись і оцінюватись окремо Пропонуємо:</p>	<p>Нереалістично реалізувати на практиці проведення конкурсних відборів кінопроєктів будь-якого виду за окремими напрямками, через обмеженість ресурсів та можливостей Держкіно.</p>	<p>Офіційним повідомленням заявника про скасування електронної заяви вважається відображення зазначеної події у власному електронному кабінеті (із зазначенням зауважень). Заявник може подати нову виправлену з урахуванням зауважень електронну заяву.</p>
<p>15. Перевірку повноти заяви та додатків до заяви, їх відповідність вимогам, визначеним пунктами 10-12 цього розділу, проводить Держкіно</p>			<p>Електронні заяви та додатки, подані після завершення зазначеного в оголошенні строку приймання документів, не реєструються.</p>
			<p>14. Заявник має право до зазначеного в оголошенні строку приймання документів</p>

<p>протягом п'яти робочих днів з дати одержання заяви.</p> <p>У разі подання заяви у неповному обсязі та/або оформленої неналежним чином Держкіно засобами електронного зв'язку повідомляє про це заявника.</p> <p>Заявник має право подати виправлені з урахуванням зауважень документи.</p> <p>Заяви та документи, що додаються до заяв, подані після завершення зазначеного в оголошенні строку приймання документів, не розглядаються.</p> <p>16. Держкіно протягом двох робочих днів з дня завершення приймання заяв:</p> <p>оприлюднює на своєму офіційному вебсайті з дотриманням вимог Закону України «Про захист персональних даних» перелік заявників, кінопроекти яких допущені до попереднього оцінювання, а також перелік заявників, кінопроекти яких не допущені до попереднього оцінювання, із зазначенням причин їх недопущення;</p> <p>надсилає заяви та додатки до заяв засобами електронного зв'язку експертним комісіям відповідно до їх компетенції.</p>	<p>Конкурсний відбір (пітчінг) для кінопроектів КОЖНОГО ВИДУ, КАТЕГОРІЇ і т. п. має проводитись за окремим напрямом</p> <p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ Рекомендуємо розширити формулювання «За кожною з форм державної підтримки конкурсний відбір проводиться не менше одного разу на рік» до «За кожною з форм державної підтримки конкурсний відбір проводиться не менше одного разу на рік. Не менш як один конкурсний відбір проводиться протягом першого півріччя».</p> <p>Українська анімаційна асоціація Бюджет Конкурсного відбору у визначеному Держкіно тематичному напрямку не може перевищувати розміру бюджету у не тематичному напрямку відбору. При чому розмір бюджету у не тематичному напрямку відбору не може бути меншим ніж розмір бюджету підтримки кінематографії минулого року.</p> <p>ГО КАПІ Бюджет Конкурсного відбору у визначеному Держкіно тематичному напрямку не може перевищувати розміру бюджету у не тематичному напрямку відбору. При чому розмір бюджету у не тематичному напрямку відбору не може бути меншим ніж розмір бюджету підтримки кінематографії минулого року.</p> <p>Фізична особа 1 У даному абзаці мова йде про можливість змінити Обсяг коштів, що виділяються для форм державної підтримки за рішенням Ради. Якщо мається на увазі, що дати і напрями можуть змінюватися за рішенням Ради, то доцільніше додати це в даний пункт замість посилання на норму Закону.</p> <p>Гільдія неігрового кіно Виключити Відсутність чітких дат та термінів проведення пітчінгів дискредитує українських продюсерів</p>	<p></p> <p>Зауваження відхилено. Запропоноване призведе до надмірної деталізації.</p> <p>Зауваження відхилено. Не врегульовано Законом України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»</p> <p>Зауваження відхилено. Не врегульовано Законом України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»</p> <p>Зауваження відхилено. У зв'язку із врахуванням зауваження від іншого представника громадськості</p> <p>Зауваження враховано</p>	<p>скасувати у власному електронному кабінеті подану ним раніше електронну заяву.</p> <p>15. Держкіно протягом п'яти робочих днів з дня завершення приймання електронних заяв:</p> <p>оприлюднює на своєму офіційному вебсайті з дотриманням вимог Закону України «Про захист персональних даних» електронні заяви заявників, кінопроекти які пройшли перевірку їх відповідності вимогам, визначеним пунктами 8-10 цього розділу, а також перелік заявників, кінопроекти яких не допущені до конкурсного відбору, із зазначенням причин їх недопущення (додатки, додаткові документи та матеріали, подані на конкурс, оприлюдненню не підлягають);</p> <p>надсилає електронні заяви та додатки засобами електронного зв'язку членам експертним комісіям відповідно до їх компетенції та членам Ради.</p>
---	--	--	--

	<p>перед міжнародними партнерами, робить неможливим стратегічне планування розвитку та реалізації проєктів.</p> <p>В зазначеному пункті йдеться про обсяг коштів, що планується за кожним напрямом, а не дати проведення конкурсів та види напрямів, що всі захищені законом як обов'язкові і не підлягають зміні</p>		
	<p>Українська анімаційна асоціація</p> <p>Відсутність чітких дат та термінів проведення пітчінгів дискредитує українських продюсерів перед міжнародними партнерами, робить неможливим стратегічне планування розвитку та реалізації проєктів</p>	<p>Зауваження відхилено.</p> <p>У зв'язку із врахуванням зауваження від іншого представника громадськості</p>	
	<p>ГО КАПІ</p> <p>Відсутність чітких дат та термінів проведення пітчінгів дискредитує українських продюсерів перед міжнародними партнерами, робить неможливим стратегічне планування розвитку та реалізації проєктів</p>	<p>Зауваження відхилено.</p> <p>У зв'язку із врахуванням зауваження від іншого представника громадськості</p>	
	<p>Фізична особа 1</p> <p>Пропозиції:</p> <p>До оголошення про проведення конкурсного відбору (пітчінгу) додаються проекти договору на виробництво і ліцензійного договору.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Для потенційних учасників пітчінгу дуже важливо ще до подання заявки на участь ознайомитися з ключовими умовами майбутніх договорів. Це дозволить уникнути ситуації, коли переможець пітчінгу з тих чи інших підстав не погоджується з певними умовами договорів, про які не знав заздалегідь, і фактично відмовляється підписувати договори, що відповідно до п. 5 Розділу V цього Положення призведе до виключення кінопроєкту – переможця конкурсного відбору (пітчінгу).</p>	<p>Зауваження враховано редакційно.</p> <p>В оголошенні про проведення творчого конкурсного відбору (пітчінгу) передбачатиметься посилання на проекти договорів</p>	
	<p>Фізична особа 3</p> <p>7. Держкіно до оголошення конкурсного відбору (пітчінгу) визначає та оприлюднює на офіційному вебсайті переліки міжнародних та</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	

українських кінофестивалів, прем'єрний показ фільмів/участь/перемога в яких враховуються під час оцінювання досвіду продюсера та режисера-постановника (далі – переліки кінофестивалів).

Суб'єкти кінематографії мають право ініціювати доповнення до переліків кінофестивалів офіційним листом, в якому зазначається: історія проведення фестивалю в роках, середня кількість відвідувачів фестивалю, підтверджуючі документи (офіційний лист від організаторів фестивалю, дані преси, тощо). Держкіно зобов'язане включити такий фестиваль до переліку, якщо його історія проведення складає не менше 5 років, а середня кількість відвідувачів - не менше 1000 чоловік (для українського кінофестивалю) або 5000 чоловік (для міжнародного кінофестивалю).

Наразі складання переліків кінофестивалів ніяк не регламентовано, що створює непрозорий механізм. Вочевидь, спеціалісти Держкіно не можуть гарантовано володіти всією можливою інформацією про світове кінофестивальне життя. Отже, необхідно надати право суб'єктам кінематографії право доповнення переліків фестивалів.

Гільдія неігрового кіно

7. Держкіно до оголошення конкурсного відбору (пітчінгу) **на підставі наданих професійною кіноспільнотою рекомендацій** визначає та оприлюднює на офіційному вебсайті переліки міжнародних та українських кінофестивалів, прем'єрний показ фільмів/участь/перемога в яких враховуються під час оцінювання досвіду продюсера та режисера-постановника (далі — переліки кінофестивалів).

Обґрунтування

Перелік фестивалів попередньо має бути узгоджено із професійною кіноспільнотою.

Зауваження враховано редакційно

	<p>Зокрема, це стосується авторських ігрових, неігрових повнометражних фільмів, анімаційних а також короткометражних фільмів — щодо них необхідний окремий список фестивалів, адже найбільші фестивалі документального, авторського, анімаційного та короткометражного кіно не акредитуються у FIAFF. Список щодо неігрового кіно може бути напрацьований Гільдією неігрового кіно. Щодо інших видів — іншими професійними спілнотами, гільдіями, асоціаціями за напрямками.</p>		
	<p>Українська анімаційна асоціація</p> <p>7. Держкіно до оголошення конкурсного відбору (пітчінгу) визначає та оприлюднює на офіційному вебсайті переліки міжнародних та українських кінофестивалів, прем'єрний показ фільмів/участь/перемога в яких враховуються під час оцінювання досвіду продюсера та режисера-постановника (далі – переліки кінофестивалів).</p> <p>Перелік фестивалів повинен бути узгодженим з профільними Асоціаціями відповідно виду фільму (ігрові, неігрові (документальні), анімаційні). Профільні Асоціації повинні здати аргументований затверджений список 30 листопада попереднього року за бюджетним роком.</p> <p>Переліки кінофестивалів не змінюються протягом поточного року.</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	
	<p>ГО КАПІ</p> <p>7. Держкіно до оголошення конкурсного відбору (пітчінгу) визначає та оприлюднює на офіційному вебсайті переліки міжнародних та українських кінофестивалів, прем'єрний показ фільмів/участь/перемога в яких враховуються під час оцінювання досвіду продюсера та режисера-постановника (далі – переліки кінофестивалів).</p> <p>Перелік фестивалів повинен бути узгодженим з профільними Асоціаціями відповідно виду</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	

	<p>фільму (ігрові, неігрові (документальні), анімаційні). Профільні Асоціації повинні здати аргументований затверджений список 30 листопада попереднього року за бюджетним роком.</p> <p>Переліки кінофестивалів не змінюються протягом поточного року.</p>		
	<p>Фізична особа 1 Пропонуємо нову редакцію: «9. Строки для подання документів, зазначені в оголошенні, мають становити не менше 30 та не більше 70 календарних днів з моменту оголошення конкурсу.»</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>Гільдія неігрового кіно 9. Строки для подання документів, зазначені в оголошенні з урахуванням п. 3 Порядку, мають становити не менше 30 та не більше 70 календарних днів.</p> <p>Обґрунтування Усі дедлайни мають бути із чітко визначеним таймінгом напередодні наступного року. Не має бути так, щоб уся галузь увесь час перебувала в стані невизначеності та знервованості.</p>	<p>Зауваження не суперечать запропонованій редакції</p>	
	<p>Українська анімаційна асоціація 70 днів до обговорення</p>	<p>Зауваження не суперечать запропонованій редакції</p>	
	<p>ГО КАПІ 70 днів до обговорення</p>	<p>Зауваження не суперечать запропонованій редакції</p>	
	<p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ Застаріла процедура прийняття заяв та додатків до заяв – рекомендуємо здійснити перехід до повноцінної онлайн-заявки за практикою Євримаж та Креативної Європи.</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>Фізична особа 1 Пропонуємо нову редакцію підпункту 2 абзацу другого пункту 10 розділу II: «2) орієнтовний календарний план кінопроєкту за формою згідно з додатком 4 до цього Порядку або за іншою формою в залежності від типу проєкту.» Обґрунтування:</p>	<p>Зауваження враховано</p>	

Додаток 4 не дозволяє коректно відобразити етапи створення і строки для деяких видів кінопроектів. Наприклад для анімаційного серіалу, де виробництво поділено на окремі блоки не передбачені Додатком 4. Для таких видів кінопроектів мають бути передбачені інші форми.

A&O company

1. Перевести подачу документів через електронний кабінет (з авторизацією виробника), а паперові версії - відмінити на етапі конкурсу, а якщо є необхідність або вимога зберігати паперові документи для звіту, то надавати повний пакет паперового екземпляру додатком до підписання договору, тим виробникам, що перемогли у пітчінгу і отримують фінансування.
2. Зробити англійську версію інструкції (документів Держкіно) хоча б для фільмів міжнародної копродукції. Це буде повага до міжнародних партнерів.
3. До інструкцій надати визначення нововведенням у кошторисі - «база нарахування». Наразі, незрозуміло, що це.
4. Зробити чек-лист до Інструкції на конкурс від Держкіно

Гільдія неігрового кіно

10. Для участі у конкурсному відборі (пітчінгу) суб'єкт кінематографії (далі - заявник) подає до Держкіно заяву на участь у конкурсному відборі (пітчінгу) для отримання державної підтримки кінематографії за формою згідно з додатком 2 до цього Порядку (далі - заява).
До заяви додаються:
 - 1) документи згідно з додатком 3 до цього Порядку;
 - 2) орієнтовний календарний план кінопроекту за формою згідно з додатком 4 до цього Порядку;
 - 3) орієнтовний кошторис кінопроекту за формою згідно з додатком 5 до цього Порядку;

Зауваження враховано частково
Держкіно відповідно до Положення повинно надавати консультаційну та організаційно-методичну допомогу

Зауваження враховано редакційно

4) план фінансування виробництва (створення) фільму за рахунок Державного бюджету України за формою згідно з додатком 6 до цього Порядку;

5) лист-гарантія від заявника про відсутність обмежень, передбачених статтею 12 Закону, за формою згідно з додатком 7 до цього Порядку;

6) **інформація, зазначена у біографії/фільмографії продюсера/ режисера-постановника**, що підтверджує досвід продюсера/режисера-постановника згідно з додатком 8 до цього Порядку;

7) для кінопроєкту спільного виробництва (копродукція) додатково подається фінансовий план фільму згідно з додатком 9 до цього Порядку;

Обґрунтування

Достатньо надання переліку нагород у фільмографії заявника.

Нові правила та вимоги щодо підтверджуючих документів, викладені у Додатку 8, у цілому виглядають як додаткова бюрократизація процесів подання заявок. Додаток 8 передбачає подання великої кількості паперових документів, які мають на меті підтвердити ту інформацію, що зазвичай і так надається заявниками у резюме продюсера та режисера, а також є доступною на таких професійних ресурсах, як IMDb, Дзига. Ми закликаємо державні органи триматись всесвітнього курсу на спрощення бюрократичних процедур та діджиталізацію всіх бюрократичних процесів, що полегшить не тільки роботу продюсерів, але й роботу державних органів, а також зробить позитивний внесок у боротьбі за покращення екологічного становища у світі.

Фізична особа 1

Пропонуємо пункт 12 доповнити новим абзацом такого змісту:

Зауваження враховано

	<p>«Заява та додатки до заяви надсилаються виключно в електронній формі.» Даний абзац позбавить необхідності дублювати документи в паперовій формі.</p>		
	<p>Українська анімаційна асоціація Аплікацію заявки рекомендуємо зробити через сайт Держкіно. У вимогах: забезпечення норм авторського права до оприлюднення проектів.</p>	Зауваження враховано	
	<p>ГО КАПІ Аплікацію заявки рекомендуємо зробити через сайт Держкіно. У вимогах: забезпечення норм авторського права до оприлюднення проектів. Обґрунтування Заходи забезпечення авторського права та громадська відповідальність Організацій, які організують конкурси, та експертів, які оцінювали конкурс, та Ради</p>	Зауваження враховано	
	<p>Гільдія неігрового кіно Вкрай важливо запроваджувати діджиталізацію процесів подання заявок та подальшого спілкування виробників та Держкіно (позитивний приклад — УКФ та всі міжнародні фонди, Eurimage, Sundance Institute, IDFA Bertha Fund і т. д.). Пропонуємо запровадити здійснення аплікації через вебсайт Держкіно — так, як це відбувається в більшості міжнародних фондів та кінофестивалів. Форма не закриється та не буде надіслана доти, доки не буде завантажено усі додатки. Це зменшує витрати механічної праці для співробітників Держкіно, працює як чек-ліст для заявника.</p>	Зауваження враховано	
	<p>Фізична особа 1 Пропонуємо абзац третій пункту 15 викласти у такій редакції: «Заявник має право подати виправлені з урахуванням зауважень документи протягом 3 робочих днів з дати отримання відповідних зауважень.»</p>	Зауваження відхилено Призведе до нівелювання строків подання заяв	

	<p>Обґрунтування: Доцільно встановити конкретні терміни і виключити можливі неоднозначного тлумачення з боку обох сторін.</p>		
	<p>Гільдія неігрового кіно 15. Перевірку повноти заяви та додатків до заяви, їх відповідність вимогам, визначеним пунктами 10-12 цього розділу, проводить Держкіно протягом трьох робочих днів з дати одержання заяви.</p> <p>Обґрунтування Враховуючи те, що на подання заяви зазвичай виділяється 30 календарних днів, означає, що з них, ще 9 календарних днів (5 робочих + 4 вихідних) необхідно планувати під перевірку документів Держкіно, адже після перевірки і закінчення строку подання документів, зміни в перелік документів вже не можна вносити. В результаті залишається лише 21 календарний день на підготовку величезного пакету документів. Тому пропонуємо змінити термін розгляду на 3 робочих дні</p>	<p>Зауваження відхилено Неможливість забезпечення виконання через обмеженість ресурсів Держкіно</p>	
	<p>Фізична особа 2 Не пізніше трьох робочих днів після завершення строку приймання документів Держкіно на своєму офіційному веб-сайті оприлюднює заявки, які допущені до попереднього оцінювання, а також перелік заявників, кінопроекти яких не допущені до попереднього оцінювання, із зазначенням причин їх недопущення. Додатки до заявки, додаткові документи та матеріали, подані на конкурс, оприлюдненню не підлягають.;</p> <p>Обґрунтування: На сьогодні Держкіно саме так і робить (мої пропозиції), що сприяє публічності та прозорості та є допоміжним фактором не допущення корупції.</p>	<p>Зауваження враховано</p>	
	<p>Фізична особа 2</p>	<p>Зауваження відхилено</p>	

	<p>Додати пункт. «Заявки та додатки до заявки, які пройшли перевірку їх повноти та відповідності вимогам, визначеним цим Порядком, в електронній формі протягом п'яти робочих днів після завершення зазначеного в оголошенні строку їх приймання надсилаються одночасно членам експертних комісій відповідного напрямку та членам Ради»</p> <p>Обґрунтування: На сьогодні Держкіно саме так і робить (мої пропозиції), що дозволяє членам Ради повноцінно оцінити подані документи, адже якщо члени Ради будуть отримувати заявки тільки після попереднього оцінювання експертами, то у них не вистачить часу на їх опрацювання.</p>	<p>У зв'язку із урахуванням пропозицій інших представників громадськості</p>	
<p>III. Попереднє оцінювання кінопроектів</p>	<p>Гільдія режисерів України Видалити весь розділ III. Попереднє оцінювання кінопроектів</p>	<p>Зауваження враховано</p>	<p>Розділ виключено</p>
<p>1. З метою забезпечення попереднього оцінювання кінопроектів, поданих на конкурсний відбір (пітчінг), надання Раді відповідних експертних висновків до кінопроектів Рада за поданням Держкіно ухвалює рішення про утворення:</p> <p>1) експертних комісій, які оцінюють творчу складову кінопроектів та досвід режисерів-постановників;</p> <p>2) експертної комісії з фінансово-економічних питань, яка оцінює фінансово-економічну складову кінопроектів та досвід продюсерів.</p> <p>Експертні комісії з попереднього оцінювання творчої складової кінопроектів утворюються з урахуванням напрямів конкурсного відбору (пітчінгу), видів, категорій та підкатегорій фільмів, зокрема: фільмів для широкої глядацької аудиторії (ігрових фільмів, телевізійних</p>	<p>Національна спілка кінематографістів України Ми також вважаємо неприйнятними здійснення експертними комісіями лише попереднього оцінювання та усунення їх від оцінювання кінопроектів протягом конкурсного відбору. Нам пропонується схема, за якої експертну оцінку в дуже стислі терміни мають здійснити члени Ради з державної підтримки кінематографії. У першому турі таке оцінювання має відбутися протягом 10 календарних днів. **** За цей час кожен член Ради має прочитати сценарії, оцінити їх драматургічну якість та ознайомитись із пакетом документів усіх кінопроектів, що допущені до участі в конкурсі. На прикладі 13-го пітчінгу дебютів це означало б, що за 10 днів кожен з 9 членів Ради має прочитати приблизно 5-6 тисяч сторінок і індивідуально оцінити 107 кінопроектів. За таких умов неможливо прочитати всі сценарії, вивчити кінопроекти і здійснити справедливе оцінювання. Вважаємо, що чинна система оцінювання із залученням</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	

<p>фільмів, телевізійних серіалів (ігрових, неігрових); авторських фільмів (ігрових, неігрових), фільмів-дебютів (всіх видів), короткометражних фільмів (всіх видів); неігрових фільмів для широкої глядацької аудиторії (повнометражних); анімаційних фільмів та телевізійних серіалів.</p>	<p>незалежних експертних комісій, сформованих жеребкуванням, є прозорою і забезпечує більш неупереджене і об'єктивне оцінювання. Запропонована ж схема відкриває шлях до корупції та можливості приймати необхідні рішення шляхом тиску на Раду з державної підтримки кінематографії, що є неприйнятним.</p>		
<p>2. Попереднє оцінювання кінопроектів, досвіду продюсера та режисера-постановника здійснюється членами експертних комісій індивідуально відповідно до компетенції протягом двадцяти календарних днів з дня отримання заяв та додатків до заяв. У разі опрацювання членом експертної комісії понад 50 кінопроектів строк подання оригіналів заповнених експертних висновків до кінопроектів може бути подовжено, але не більше ніж на п'ять днів.</p>	<p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ Формування експертних комісій необхідно здійснювати з урахування наявної експертизи кожного експерта за окремим напрямом конкурсного відбору. Наприклад, до комісії за напрямом анімаційні фільми та анімаційні серіали обирати експертів з релевантним досвідом у сфері анімації</p>	<p>Зауваження вихилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
<p>3. Кінопроекти оцінюються за такими критеріями: 1) творча складова кінопроекту: оригінальність ідеї; актуальність теми; драматургічна якість сценарію; 2) фінансово-економічна складова кінопроекту: відповідність бюджету кінопроекту його масштабу; вартість товарів, робіт та послуг, включених до кошторису витрат; наявність інших джерел фінансування.</p>	<p>Фізична особа 1 Пропонуємо абзац восьмий викласти у такій редакції: «анімаційних фільмів і серіалів та телевізійних серіалів.» Обґрунтування: Не враховані анімаційні серіали</p>	<p>Зауваження вихилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
<p>3. Кінопроекти оцінюються за такими критеріями: 1) творча складова кінопроекту: оригінальність ідеї; актуальність теми; драматургічна якість сценарію; 2) фінансово-економічна складова кінопроекту: відповідність бюджету кінопроекту його масштабу; вартість товарів, робіт та послуг, включених до кошторису витрат; наявність інших джерел фінансування.</p>	<p>Гільдія неігрового кіно Експертні комісії з попереднього оцінювання творчої складової кінопроектів утворюються з урахуванням напрямів конкурсного відбору (пітчінгу), видів, категорій та підкатегорій фільмів, зокрема: фільмів для широкої глядацької аудиторії (ігрових фільмів, телевізійних фільмів, телевізійних серіалів (ігрових, неігрових); авторських фільмів (ігрових, неігрових), фільмів-дебютів (всіх видів), короткометражних фільмів (всіх видів); неігрових фільмів для широкої глядацької аудиторії (повнометражних); анімаційних фільмів та телевізійних серіалів; фільмів, що створюються у мажоритарній або міноритарній міжнародній копродукції.</p>	<p>Зауваження вихилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	

<p>3) додаткові критерії: спрямованість кінопроєкту на популяризацію українських цінностей / української мови / української культури; залучення до реалізації кінопроєкту (виробництва фільму) студентів.</p> <p>4. Досвід продюсера та режисера-постановника оцінюються за такими критеріями, які передбачають наявність у доробку:</p> <p>1) фільму(ів): не менше одного завершеного виробництвом, або такого, що знаходиться у виробництві неігрового (документального), просвітницького, анімаційного, авторського фільму, фільму для дитячої аудиторії; не менше двох завершених виробництвом ігрових фільмів для широкої глядацької аудиторії/телевізійних фільмів хронометражем не менше 70 хвилин або двох телевізійних серіалів із загальним хронометражем усіх серій не менше 400 хвилин;</p> <p>2) прем'єр(и) в рамках конкурсних програм кінофестивалів (акредитованих Міжнародною федерацією асоціацій кінопродюсерів) згідно з переліком, оприлюдненим на офіційному вебсайті Держкіно;</p> <p>3) номінацій(ї)/включень(ня) до шорт-листа Американської кіноакадемії/ Американської телевізійної академії/Голлівудської асоціації іноземної преси/Європейської кіноакадемії/Британської академії телебачення та кіномистецтва (у будь-яких номінаціях);</p>	<p>Обґрунтування В переліку категорій та підкатегорій фільмів відсутні фільми створені у мажоритарній та міноритарній ко-продукції як окремий напрям, за яким зазвичай проводиться конкурс</p> <p>Рада з державної підтримки кінематографії вимога нового Порядку для експертних комісій, які здійснюють попереднє оцінювання кінопроєктів, що беруть участь у конкурсному відборі, рейтингувати проєкти за додатковими критеріями поза переліку п.1 ст.8 Закону є незаконною. <i>Попереднє оцінювання кінопроєктів виділяються неігрові фільми для широкої глядацької аудиторії (повнометражні).</i> По-перше, це є вкрай рідкісне явище, а по-друге, незрозуміло, до якої категорії по видах фінансової підтримки такий проєкт відносити: до 100% категорії підтримки (як неігрове кіно) або до 80% категорії (як фільми для широкої глядацької аудиторії)? Порядок це не пояснює.</p> <p>Українська анімаційна асоціація 1. З метою забезпечення попереднього оцінювання кінопроєктів, поданих на конкурсний відбір (пітчінг), надання Раді відповідних експертних висновків до кінопроєктів Рада за поданням Держкіно ухвалює рішення про утворення: 1) експертних комісій, які оцінюють творчу складову кінопроєктів та досвід режисерів-постановників у відповідному виді конкурсного відбору 2) експертної комісії з фінансово-економічних питань, яка оцінює фінансово-економічну складову кінопроєктів та досвід продюсерів. Експертні комісії з попереднього оцінювання творчої складової кінопроєктів утворюються з урахуванням напрямів конкурсного відбору (пітчінгу), видів, категорій та підкатегорій фільмів, зокрема:</p>	<p>Зауваження вхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p> <p>Зауваження вхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
---	---	---	--

<p>4) нагород(и) на міжнародних кінофестивалях (акредитованих Міжнародною федерацією асоціацій кінопродюсерів) згідно з переліком, оприлюдненим на офіційному вебсайті Держкіно;</p> <p>5) нагород(и) на міжнародних кінофестивалях (з безперервною історією проведення заходу впродовж останніх 7 років) згідно з переліком, оприлюдненим на офіційному вебсайті Держкіно;</p>	<p>фільмів для широкої глядацької аудиторії (ігрових фільмів, телевізійних фільмів, телевізійних серіалів (ігрових, неігрових); авторських фільмів (ігрових, неігрових), фільмів-дебютів (всіх видів), короткометражних фільмів (всіх видів); неігрових фільмів для широкої глядацької аудиторії (повнометражних);</p> <p>анімаційних повнометражних фільмів Анімаційних серіалів Анімаційних короткометражних фільмів</p>		
<p>6) нагород(и) Американської кіноакадемії/ Американської телевізійної академії/Голлівудської асоціації іноземної преси/Європейської кіноакадемії/ Британської академії телебачення та кіномистецтва (у будь-яких номінаціях);</p> <p>7) нагород(и) на українських кінофестивалях (з безперервною історією проведення заходу впродовж останніх 7 років) згідно з переліком, оприлюдненим на офіційному вебсайті Держкіно;</p> <p>8) нагород(и) українських кінокритиків;</p> <p>9) нагород(и) Української кіноакадемії (у відповідних номінаціях);</p> <p>10) фільму, що зібрав більше 100 000 глядачів для фільмів широкої глядацької аудиторії або 50 000 глядачів для авторських фільмів у кінотеатральному прокаті в Україні;</p> <p>11) фільму, що зібрав у кінотеатральному прокаті в Україні не менше 40 відсотків кошторисної вартості його виробництва або перевищив її;</p>	<p>ГО КАПІ</p> <p>1. З метою забезпечення попереднього оцінювання кінопроектів, поданих на конкурсний відбір (пітчінг), надання Раді відповідних експертних висновків до кінопроектів Рада за поданням Держкіно ухвалює рішення про утворення:</p> <p>1) експертних комісій, які оцінюють творчу складову кінопроектів та досвід режисерів-постановників у відповідному виді конкурсного відбору</p> <p>2) експертної комісії з фінансово-економічних питань, яка оцінює фінансово-економічну складову кінопроектів та досвід продюсерів.</p> <p>Експертні комісії з попереднього оцінювання творчої складової кінопроектів утворюються з урахуванням напрямів конкурсного відбору (пітчінгу), видів, категорій та підкатегорій фільмів, зокрема:</p> <p>фільмів для широкої глядацької аудиторії (ігрових фільмів, телевізійних фільмів, телевізійних серіалів (ігрових, неігрових); фільмів для дітей авторських фільмів (ігрових, неігрових), фільмів-дебютів (всіх видів), короткометражних фільмів (всіх видів); неігрових фільмів для широкої глядацької аудиторії (повнометражних);</p>	<p>Зауваження вдхилено.</p> <p>У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	

<p>12) міжнародного комерційного кінотеатрального прокату фільму (не менш ніж у трьох країнах);</p>	<p>анімаційних повнометражних фільмів Анімаційних серіалів Анімаційних короткометражних фільмів</p>		
<p>13) показу фільму/ телевізійного фільму/телевізійного серіалу в ефірі загальнонаціонального телеканалу України, що входить до топ-10 телеканалів за рейтингом серед телевізійної аудиторії, оприлюдненому на офіційному вебсайті Національної ради України з питань телебачення та радіомовлення, або іншого загальнонаціонального телеканалу України, або зарубіжного телеканалу;</p>		<p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ Відсутня логіка та сенс у процедурі оцінки досвіду продюсера та режисера. – рекомендуємо проводити оцінку досвіду продюсера та режисера тільки один раз і тільки однією людиною, так як досвід режисера та продюсера – це незмінна величина (у проєкті оцінюється окремо 2 рази експертами та членами Ради: спершу кожним членом експертної комісії та виводиться середнє значення, потім кожним членом Ради та виводиться середнє значення).</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>
<p>14) фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу, який за результатами дослідження телевізійної аудиторії під час трансляції (демонстрації) фільму має показник перегляду від початку до кінця не менше 30 відсотків глядачів (без урахування глядачів, які подивилися менш ніж 10 відсотків фільму);</p>	<p>Фізична особа 2 Попереднє оцінювання кінопроєктів, досвіду продюсера та режисера-постановника здійснюється членами експертних комісій індивідуально відповідно до компетенції протягом двадцяти робочих днів з дня отримання заяв та додатків до заяв. У разі опрацювання членом експертної комісії понад 50 кінопроєктів строк подання оригіналів заповнених експертних висновків до кінопроєктів може бути подовжено, але не більше ніж на п'ять робочих днів.</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
<p>15) розповсюдження фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу на платформах індивідуальної доставки фільмів глядачам за допомогою телекомунікаційної або інтернет мережі (VOD) доступних в Україні (з кількістю користувачів, які мають підписку, не менше 200 000);</p>	<p>Обґрунтування Запропоновані мною зміни дають можливість експертами більш повно та вичерпно оцінити подані заявки.</p>		
<p>16) власного фінансового внеску у виробництво фільму/ телевізійного фільму/ телевізійного серіалу;</p>	<p>Гільдія неігрового кіно 2. Попереднє оцінювання кінопроєктів здійснюється членами експертних комісій індивідуально відповідно до компетенції протягом двох календарних місяців з дня отримання заяв та додатків до заяв.</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
<p>17) повнометражного фільму будь-якого виду створеного без залучення державних коштів, який був випущений у широкий кінотеатральний прокат/представлений у конкурсній програмі</p>	<p>Другий абзац виключити. Обґрунтування</p>		

<p>міжнародного кінофестивалю, акредитованого Міжнародною федерацією асоціацій кінопродюсерів та включеного до відповідного переліку кінофестивалів, оприлюдненого на офіційному вебсайті Держкіно / було показано в ефірі телеканалу;</p> <p>18) фільмів, на основі українських оригінальних версій яких зарубіжними суб'єктами кінематографії створені фільми, які були випущені у широкий кінотеатральний прокат.</p> <p>5. За результатами оцінювання члени експертних комісій заповнюють експертні висновки щодо кожного кінопроєкту за формами згідно з додатками 11, 12 до цього Порядку, а також картки експертної оцінки досвіду продюсера/ режисера-постановника за формою згідно з додатком 13 до цього Порядку.</p>	<p>По-перше ще раз підкреслюємо, що відбувається оцінювання саме кінопроєктів, як сукупності різних факторів, а не людей, що їх створюють</p> <p>Проєкт повнометражного ігрового фільму — це 110-150 сторінок. У кожену категорію фільмів подається від 50 до 100 проєктів, а іноді й більше. А це вже 4 проєкти за добу. А якщо понад 100 проєктів, відповідно, більше за добу. Цим терміном закладено безвідповідальне та неякісне оцінювання проєктів експертами.</p> <p>(Треба усвідомлювати, що усі експерти здійснюють свою роботу без відриву від основної сфери діяльності). Наполягаємо на тому, що для якісного оцінювання проєктів експерти потребують не менше за 60 днів (2 місяці).</p> <p>Наша пропозиція щодо викладення цього пункту: попереднє оцінювання кінопроєктів здійснюється членами експертних комісій індивідуально відповідно до компетенції протягом двох календарних місяців (60 календарних днів з дня отримання заяв та додатків до заяв).</p>		
<p>6. Пропозиції експертних комісій щодо допущення/недопущення кінопроєктів до участі у конкурсному відборі (пітчінгу) відповідно до напрямів оформляються протоколом, який підписується головою та секретарем експертної комісії.</p> <p>До конкурсного відбору не допускаються кінопроєкти у разі коли: зміст кінопроєкту не відповідає зазначеній у заяві категорії/ підкатегорії фільму, або не відповідає оголошеним напрямам конкурсного відбору (пітчінгу);</p> <p>зміст кінопроєкту не дозволяє оцінити його творчу/фінансово-економічну складову;</p>	<p>Рада з державної підтримки кінематографії запропоновані положення нового Порядку порушують розумні межі продуктивності праці експертів, членів і секретаря Ради. Так експертам для експертних висновків по кінопроєктах надається 20 днів, що є вкрай мало, секретарю Ради - 5 днів для узагальнення попереднього оцінювання і формування рейтингів всіх заявлених проєктів (це йому пропонується робити одноосібно), членам Ради на першому етапі конкурсу для індивідуального оцінювання творчої складової, фінансово-економічної складової, додаткових критеріїв для кожного проєкту, рейтингування успішності кожного продюсера і кожного режисера-постановника - 10 днів, а на другому етапі конкурсу (презентації) члени Ради мають подивитися всі презентації і негайно заповнити і здати картки за всіма</p>	<p>Зауваження вдхилено.</p> <p>У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	

<p>кінопроекти не відповідають оголошеній тематиці (у разі проведення конкурсного відбору (пітчінгу) за тематичним напрямом).</p>	<p>проектами! За досвідом попередніх пітчінгів заявок буває понад 200. На 14 –й конкурс подано біля 500 заявок.</p>		
<p>7. Електронні копії протоколів засідання експертних комісій, заповнених експертних висновків до кінопроектів та карток експертної оцінки успішності продюсерів та режисерів-постановників у форматі PDF (кожен документ окремим файлом) надсилаються на електронну адресу Держкіно, оригінали передаються Держкіно до закінчення строків, встановлених пунктом 2 цього розділу.</p>	<p>Гільдія режисерів України <i>Додати норму про конфлікт інтересів, що виникає у членів експертних комісій та механізм дії у таких випадках</i> - усунення члена експертної комісії від оцінювання всієї категорії проектів, в який присутній проект, щодо якого у члена Ради виник потенційний чи реальний конфлікт інтересів.</p> <p>Обґрунтування ПІДРУНТЯ ДЛЯ КОРУПЦІЇ. У разі виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів члени експертних комісій мають бути усунені від прийняття рішень щодо всієї категорії проектів, щоб не вирішувати долю не тільки пов'язаного з ними кінопроекту, але і всіх конкурентних до нього кінопроектів в цій категорії для запобігання корупції. (можливо заниження оцінок конкурентних проектів)</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
<p>8. Держкіно протягом двох робочих днів з моменту отримання від експертних комісій оригіналів протоколів, всіх експертних висновків до кінопроектів, карток експертної оцінки досвіду продюсерів/режисерів-постановників надсилає їх електронні копії засобами електронного зв'язку секретарю Ради, який в той же день надсилає їх членам Ради.</p>	<p>З відкритого листа режисерів України Ми також вважаємо неприйнятними здійснення експертними комісіями лише попереднього оцінювання та усунення їх від оцінювання кінопроектів протягом конкурсного відбору. Нам пропонується схема, за якої експертну оцінку в дуже стислі терміни мають здійснити члени Ради з державної підтримки кінематографії. У першому турі таке оцінювання має відбутися протягом 10 календарних днів. ***** За цей час кожен член Ради має прочитати сценарії, оцінити їх драматургічну якість та ознайомитись із пакетом документів усіх кінопроектів, що допущені до участі в конкурсі. На прикладі 13-го пітчінгу дебютів це означало б, що за 10 днів кожен з 9 членів Ради має прочитати приблизно 5-6 тисяч сторінок і індивідуально оцінити 107 кінопроектів. За таких умов неможливо прочитати всі сценарії, вивчити кінопроекти і здійснити справедливе оцінювання. Вважаємо,</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
<p>9. Секретар Ради протягом п'яти днів узагальнює результати попереднього оцінювання кінопроектів експертними комісіями, формує рейтингові переліки кінопроектів за напрямами конкурсного відбору (пітчінгу), продюсерів, режисерів-постановників і передає їх членам Ради.</p>			
<p>1) у рейтинговому переліку кінопроектів зазначаються: рейтинговий номер та назва кожного кінопроекту;</p>			

<p>загальний бал оцінювання кожного кінопроєкту, який обраховується шляхом додавання середнього балу оцінювання творчої складової кінопроєкту, середнього балу оцінювання фінансово-економічної складової кінопроєкту та середнього балу оцінювання кінопроєкту за додатковими критеріями;</p>	<p>що чинна система оцінювання із залученням незалежних експертних комісій, сформованих жеребкуванням, є прозорішою і забезпечує більш неупереджене і об'єктивне оцінювання. Запропонована ж схема відкриває шлях до корупції та можливості приймати необхідні рішення шляхом тиску на Раду з державної підтримки кінематографії, що є неприйнятним.</p>		
<p>середній бал оцінювання творчої складової кожного кінопроєкту, який обраховується шляхом ділення загальної суми балів, отриманих за творчу складову кінопроєкту, на кількість членів експертних комісій, які провели її оцінювання;</p>	<p>Українська анімаційна асоціація Попереднє оцінювання кінопроєктів, досвіду продюсера та режисера-постановника здійснюється членами експертних комісій індивідуально відповідно до компетенції протягом двадцяти календарних днів з дня отримання заяв та додатків до заяв, протягом 40 календарних днів для повнометражних фільмів та серіалів.</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
<p>середній бал оцінювання фінансово-економічної складової кожного кінопроєкту, який обраховується шляхом ділення загальної суми балів, отриманих за фінансово-економічну складову кінопроєкту, на кількість членів експертної комісії, які провели її оцінювання;</p>	<p>У разі опрацювання членом експертної комісії понад 50 кінопроєктів строк подання оригіналів заповнених експертних висновків до кінопроєктів може бути подовжено, але не більше ніж на п'ять днів.</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
<p>середній бал оцінювання кожного кінопроєкту за додатковими критеріями, який обраховується шляхом ділення загальної суми балів, отриманих за додатковими критеріями оцінювання кінопроєкту, на кількість членів експертних комісій, які провели їх оцінювання.</p>	<p>ГО КАПІ Попереднє оцінювання кінопроєктів, досвіду продюсера та режисера-постановника здійснюється членами експертних комісій індивідуально відповідно до компетенції протягом двадцяти календарних днів з дня отримання заяв та додатків до заяв, протягом 40 календарних днів для повнометражних фільмів та серіалів.</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо</p>	
<p>2) у рейтинговому переліку продюсера зазначаються: рейтинговий номер, прізвище та ім'я продюсера; середній бал оцінювання досвіду продюсера кожного кінопроєкту, який обраховується шляхом ділення загальної суми балів, отриманих за підсумками оцінювання досвіду</p>	<p>Гільдія неігрового кіно 3. Кінопроєкти оцінюються за такими критеріями: 1) творча складову кінопроєкту: оригінальність ідеї; актуальність теми;</p>		

<p>продюсера, на кількість членів експертної комісії, які провели його оцінювання;</p> <p>3) у рейтинговому переліку режисера-постановника зазначаються: рейтинговий номер, прізвище та ім'я режисера-постановника; середній бал оцінювання досвіду режисера-постановника кожного кінопроєкту, який обраховується шляхом ділення загальної суми балів, отриманих за підсумками оцінювання досвіду режисера-постановника, на кількість членів експертних комісій, які провели його оцінювання.</p> <p>10. Рішення про допущення кінопроєктів до конкурсного відбору (пітчінгу) приймає Рада.</p> <p>11. Держкіно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті рішення Ради про допущення кінопроєктів до участі у конкурсному відборі (пітчінгу) відповідно до напрямів, не пізніше ніж на наступний робочий день після його прийняття. Разом з рішенням Ради оприлюднюються рейтингові переліки, зазначені у пункті 10 цього розділу.</p> <p>12. Попереднє оцінювання кінопроєкту(ів) може бути визнаним Радою таким, що не відбулося, з таких підстав:</p> <p>1) неправоможність принаймні однієї експертної комісії у зв'язку з:</p> <p>відмовою більше ніж 1/3 складу експертної комісії від здійснення попереднього оцінювання кінопроєкту(ів);</p>	<p>драматургічна якість сценарію (для ігрового анімаційного фільму, телесеріалу) та трітмент і режисерське бачення (для неігрового фільму);</p> <p>2) фінансово-економічна складова кінопроєкту:</p> <p>відповідність бюджету кінопроєкту його масштабу;</p> <p>вартість товарів, робіт та послуг, включених до кошторису витрат;</p> <p>наявність інших джерел фінансування.</p> <p>3) додаткові критерії: спрямованість кінопроєкту на популяризацію українських цінностей / української мови / української культури;</p> <p>залучення до реалізації кінопроєкту (виробництва фільму) студентів.</p> <p>(виключити)</p> <p>Обґрунтування</p> <p>Щодо кожного критерія оцінки Держкіно у співпраці з професійними гільдіями має напрацювати методичні роз'яснення для експертів як саме відбувається оцінювання проєкту за кожним із критеріїв</p> <p>«Драматургічна якість сценарію» — нерелевантний критерій для неігрового кіно. Для проєктів неігрового кіно не подаються сценарії — подаються трітменти.</p> <p>Для оцінки неігрового кіно можуть бути такі критерії:</p> <ul style="list-style-type: none"> - трітмент: драматургічне бачення автора; - художні якості проєкту (візуальне рішення, режисерське бачення, інноваційність в розвитку кіномови, розвитку «мистецтва документального фільму») - оригінальність авторського погляду на запропоновану ідею, тему, історію; - важливість теми; - потенціал участі майбутнього фільму у світовому дискурсі; 	<p>вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
---	--	--	--

<p>повідомленням більше ніж 1/3 складу експертної комісії про наявність реального/потенційного конфлікту інтересів;</p> <p>тимчасовою непрацездатністю та/або припиненням повноважень більше ніж 1/3 складу експертної комісії;</p> <p>2) невиконання принаймні однією експертною комісією вимог пункту 7 цього розділу щодо надання оригіналів експертних висновків до кінопроекту(ів) або карток експертної оцінки досвіду продюсера(ів)/режисера(ів)-постановника(ів).</p> <p>У разі визнання попереднього оцінювання кінопроекту(ів) таким, що не відбулося, Рада приймає рішення щодо допущення кінопроекту (ів) до конкурсного відбору та здійснює оцінювання кінопроекту(ів) відповідно до вимог пунктів 2-12 розділу IV цього Порядку.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - потенціал участі майбутнього фільму в національному дискурсі; - пізнавальна цінність; - якість візуального матеріалу, якщо він наданий; - доступ до героїв (наскільки група володіє доступом до матеріалу, наскільки розбудованими є відносини з героями) - - потенціал історії досягти своєї аудиторії; - соціальна значущість ; - потенційна важливість матеріалу фільму для національного архіву і його подальша історична значущість. <p>Для ігрового кіно також варто уточнити: не якість, а драматургічна структура (та інші компоненти сценарію).</p> <p>Коментар до критерію залучення студентів: варто уточнити, хто саме мається на увазі: кого / коли / скільки студентів потрібно ангажувати до проекту.</p> <p>Також важливо зазначити, що цей пункт сумісний не з усіма типами проектів. Наприклад, у неігровому кіно його неможливо виконати, оскільки часто режисер є і оператором, і звукорежисером і може перебувати сам-один на майданчику, а бекофіс / адмінгрупа не дуже велика. Таким чином, документальне кіно автоматично (не зважаючи на якість проекту) отримує менше балів і поставлене в нерівні умови.</p> <p>Також ця норма може бути сприйнята як досить дискримінаційна. Чому тоді не відслідковується залучення вразливих верств населення, національних та інших меншин, як і дотримання у знімальній групі гендерного, вікового, етнічного балансу?</p> <p>Українська анімаційна асоціація</p> <p>2) фінансово-економічна складова анімаційного кінопроекту повинна узгоджуватись з рекомендаціями профільних організацій які надають “середню вартість”</p>	<p></p>	<p></p>
		<p>Зауваження вдхилено.</p> <p>У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо</p>	

	<p>виробництва - в анімації в залежності від техніки створення, складності та інших показників. наявність інших джерел фінансування.</p> <p>Додаткові критерії вважаємо НЕДОЦІЛЬНИМИ вводити подібні критерії для оцінки проекту. Для стимулювання зазначених додаткових категорій пропоную використовувати економічні, ринкові механізми стимулювання. наприклад, при роботі студентів профільних вузів на проектах використовувати знижки на оподаткування зарплат і сервісів виконаних цими студентами.</p>	<p>вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
	<p>ГО КАПІ</p> <p>2) фінансово-економічна складова анімаційного кінопроекту повинна узгоджуватись з рекомендаціями профільних організацій які надають “середню вартість” виробництва - в анімації в залежності від техніки створення, складності та інших показників. наявність інших джерел фінансування. додаткові критерії: Для дитячого кіно відповідність зазначеній цільовій аудиторії</p> <p>Додаткові критерії вважаємо НЕДОЦІЛЬНИМИ вводити подібні критерії для оцінки проекту. Для стимулювання зазначених додаткових категорій пропоную використовувати економічні, ринкові механізми стимулювання. наприклад, при роботі студентів профільних вузів на проектах використовувати знижки на оподаткування зарплат і сервісів виконаних цими студентами.</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
	<p>Рада з державної підтримки кінематографії</p> <p>експертні комісії оцінюють і творчу, і фінансово-економічну складові кінопроектів, і досвід режисерів-постановників, і досвід продюсерів, виставляючи певні бали, заповнюючи спеціальні</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо</p>	

картки. Ці оцінки в форматі суми середніх балів по комісії формують рейтинг кожного проекту, тобто на основі висновків експертних комісій створюється рейтинг не КІНОПРОЄКТІВ (сценарій, режисерське бачення та інші творчі аспекти), а рейтинг ЗАЯВОК, в якому «на рівних» кількісно сумується талант, досвід і якість кошторису. Такий підхід до функцій експертних комісій, набір пунктів карток оцінювання в частині фінансово-економічної складової, а також перелік запитань до досвіду режисерів-постановників і продюсерів суперечить вимозі ст.8 Закону «Умови надання державної підтримки суб'єктам кінематографії», де сказано: «Встановлення додаткових критеріїв, яким мають відповідати суб'єкти кінематографії для отримання державної підтримки, крім встановлених цим Законом, забороняється... Перелік документів, що підтверджують відповідність суб'єктів кінематографії критеріям, визначеним частиною першою цієї статті, визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері кінематографії».

Попереднє оцінювання кінопроектів серед критеріїв оцінки називає відповідність бюджету кінопроекту його масштабу. Що таке масштаб проекту? Кількість акторів, наявність складно-постановочних елементів? Не пояснюється.

Попереднє оцінювання кінопроектів серед критеріїв називає залучення до реалізації кінопроекту (виробництва фільму) студентів. Як це має довести заявник? Обіцянкою? Чи може бути це перевагою перед іншим проектом, якщо довести неможливо?

Гільдія сценаристів
На наш погляд, потребують уточнення формулювання “оригінальність ідеї”,

вилучення розділу попереднього оцінювання

Зауваження вдхилено.
У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого

	<p>“актуальність теми” і “драматургічна якість сценарію” як такі, що мають занадто широкий діапазон тлумачення і вимагають спеціальних професійних знань, якими можуть володіти не всі члени експертних комісій.</p> <p>Гільдія сценаристів України вже розробила так звані “патріотичні критерії”, які стосуються саме українських цінностей, і готова надати свої розробки в Міністерство культури та інформаційної політики та в будь-які інші профільні інстанції.</p> <p>Стосовно бальної системи, за якою обраховуються проекти. Ми всі вчилися в вищих навчальних закладах і знаємо, що, по-перше, має бути оприлюднена сама система балів — наприклад, від 1 до 5; по-друге, мають бути розроблені чіткі критерії оцінювання: за що проєкт отримав 3 бали, а за що 5. Гільдія сценаристів України готова надати допомогу в розробці критеріїв оцінювання проєктів.</p> <p>Очевидно, що мова йде про студентів профільних (кіно- і телевізійних) вишів, але бажано було б це уточнити. Залишаються незрозумілими як механізм такого залучення, так і критерії перевірки відповідності реального залучення заявленому.</p>	<p>представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
	<p>A&O company</p> <p><i>У новій редакції пропонується чудова ініціатива:</i> для залучення студентів профільних вузів до виробництва, для цього потрібно укласти договір із закладом або індивідуально з студентом.</p> <p>На етапі конкурсу пропонуємо зробити попередній двосторонній лист (про наміри з деталізацією навчального вузу та спеціалізацією) між продюсером та студентом, а на етапі підписання Договору з Держкіно укласти договір з ВУЗом і студентом, а також, додатково на етапі реалізації кінопроєкту зараховувати студенту виробничу практику.</p>	<p>Зауваження вдхилено.</p> <p>У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
	<p>Фізична особа 1</p>	<p>Зауваження вдхилено.</p>	

Пропозиції доповнити критерії новим критеріями такого змісту:
«8) нагород(и) на телевізійних преміях, згідно з переліком, оприлюдненим на офіційному вебсайті Держкіно;»
19) фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу, який використовувався з освітньою, просвітницькою, науковою метою та/або демонструвався в школах та інших навчальних закладах;
20) інших проектів та нагород, що є вагомими для визначення досвіду продюсера та режисера-постановника.

Обґрунтування:
1) Оскільки критерії наявності нагороди на кінофестивалях не враховують досвід продюсера та режисера-постановника, що знімають серіали, доцільно додати цей критерій, щоб уникнути дисбалансу.
2) Необхідно врахувати можливість наявності і інші проектів та нагород, які можуть впливати на оцінку досвіду. Кінопроекти, що використовуються як учбові матеріали чи у продюсера та режисера-постановника є кінопроекти, що успішно виконувались у взаємодії або на замовлення профільних Міністерств тощо.

Гільдія неігрового кіно
4. Досвід продюсера та режисера-постановника оцінюються за такими критеріями, які передбачають наявність у доробку:
1) фільму(ів):
не менше одного завершеного виробництвом, або такого, що знаходиться у виробництві неігрового (документального), просвітницького, анімаційного, авторського фільму, фільму для дитячої аудиторії (**крім фільмів дебютів**);
не менше двох завершених виробництвом ігрових фільмів ~~для широкої глядацької аудиторії~~/телевізійних фільмів хронометражем не менше 70 хвилин або двох телевізійних

У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання

Зауваження вдхилено.
У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання

серіалів із загальним хронометражем усіх серій не менше 400 хвилин **(тільки для ігрових фільмів, крім фільмів дебютів);**

2) прем'єр(и) в рамках конкурсних програм кінофестивалів ~~(акредитованих Міжнародною Федерацією асоціацій кінопродюсерів)~~ згідно з переліком, оприлюдненим на офіційному вебсайті Держкіно, **який розробляється професійною кіноспільнотою або участь в офіційних програмах (конкурси, окремі номінації, позаконкурсна програма, фільм-відкриття тощо).**

3) номінацій(і)/включень(ня) до шорт-листа Американської кіноакадемії/ Американської телевізійної академії/Голлівудської асоціації іноземної преси/Європейської кіноакадемії/Британської академії телебачення та кіномистецтва (у будь-яких номінаціях);

4) нагород(и) на міжнародних кінофестивалях ~~(акредитованих Міжнародною Федерацією асоціацій кінопродюсерів)~~ згідно з переліком, оприлюдненим на офіційному вебсайті Держкіно, **який розробляється професійною кіноспільнотою або в офіційних програмах (конкурсах, окремих номінаціях, позаконкурсних програмах за фільм-відкриття тощо).**

5) **виключити**

6) нагород(и) Американської кіноакадемії/ Американської телевізійної академії/Голлівудської асоціації іноземної преси/Європейської кіноакадемії/ Британської академії телебачення та кіномистецтва (у будь-яких номінаціях);

7) нагород(и) на українських кінофестивалях ~~(з безперервною історією проведення заходу впродовж останніх 7 років)~~ згідно з переліком, оприлюдненим на офіційному вебсайті Держкіно, **який розробляється**

професійною кіноспільнотою;

8) нагород(и) українських кінокритиків, **ПІБ яких розміщений на сайті Держкіно;**

9) нагород(и) Української кіноакадемії (у відповідних номінаціях) **та номінації фільму;**

10) фільму, що зібрав більше **50 000** глядачів для фільмів широкої глядацької аудиторії ~~або— 50—000— глядачів—~~ для ~~авторських— фільмів—~~ у кінотеатральному прокаті в Україні;

11) фільму, що зібрав у кінотеатральному прокаті в Україні не менше 40 відсотків кошторисної вартості його виробництва або перевищив її **(не застосовується для авторських та неігрових фільмів)**

12) міжнародного комерційного кінотеатрального прокату фільму **(не менш ніж у трьох країнах);**

13) показу фільму/ телевізійного фільму/телевізійного серіалу в ефірі загальнонаціонального телеканалу України, ~~що—входить—до—топ-10—телеканалів—за рейтингом—серед—телевізійної—аудиторії, оприлюдненому—на—офіційному—вебсайті Національної—ради—України—з—питань телебачення—та—радіомовлення, або—іншого загальнонаціонального телеканалу України,~~ або зарубіжного телеканалу;

14) фільму/телевізійного фільму/ телевізійного серіалу, який за результатами дослідження телевізійної аудиторії під час трансляції (демонстрації) фільму має показник перегляду від початку до кінця не менше 30 відсотків глядачів (без урахування глядачів, які подивилися менш ніж 10 відсотків фільму);

15) розповсюдження фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу на платформах індивідуальної доставки фільмів глядачам за допомогою телекомунікаційної або інтернет мережі (VOD) доступних в Україні **(з— кількістю користувачів,—які—мають— підписку,—не менше 200 000);**

16) власного фінансового внеску у виробництво фільму/ телевізійного фільму/ телевізійного серіалу;

17) повнометражного **або короткометражного** фільму будь-якого виду створеного без залучення державних коштів, який був випущений у **широкий** кінотеатральний прокат **або** представлений у конкурсній програмі міжнародного кінофестивалю, **акредитованого** Міжнародною федерацією асоціацій Кінопродюсерів та **включеного до** відповідного переліку кінофестивалів, оприлюдненого на офіційному вебсайті Держкіно **або** було показано в ефірі телеканалу; фільмів, на основі українських оригінальних версій яких зарубіжними суб'єктами кінематографії створені 18) фільми, які були випущені у широкий кінотеатральний прокат (**не застосовується для авторського ігрового, неігрового, анімаційного та короткометражного кіно**).

Обґрунтування

Пункт 1 та пункт 2 суперечить статті 8 Закону про державну підтримку кінематографії.

Щодо підтримки неігрових, просвітницьких, анімаційних, авторських фільмів та фільмів дитячої аудиторії, в законі немає обмежень, щодо того, скільки фільмів має створити заявник (режисер/продюсер) до того як подає проект на розгляд. Особливо це абсурдно щодо дебютних проектів, режисери яких навіть за логікою не можуть мати попередніх фільмів.

Щодо підтримки фільмів для широкої аудиторії, то в законі немає формулювання, що обов'язкові два завершених фільма мають бути саме ігровими для широкої глядацької аудиторії, в законі зазначено, що вони мають бути не менше 70 хвилин кожний і все.

Пропонуємо привести перший пункт у відповідність до ЗУ.

Це також ставить у нерівні умови продюсерів-новачків і досвідчених продюсерів,

позбавляючи, по суті, новачків можливості отримати держфінансування.

Пункт про «не менше двох завершених виробництвом ігрових фільмів для широкої глядацької аудиторії» необхідно виключити під час оцінювання неігрового (документального) та анімаційного фільму як неприйнятний та дискримінуючий.

Також постає питання, де взяти режисеру не менше двох фільмів для широкої аудиторії, якщо коштом бюджету фінансується лише один дебют?

Якщо у продюсера є короткометражні роботи у доробку, але поки що немає повнометражних, він / вона також має мати право подаватись на держпідтримку.

Пункт 2 та Пункт 4 — вимагаємо виключити FIAPF. Натомість стверджуємо, що списки фестивалів мають затверджувати профспілки, гільдії (останні і готують ці списки). Також окрім формулювань “нагороди” та “прем’єри” необхідно до всіх пунктів цього параграфа додати, що беруться до уваги, ще й участь в офіційних програмах (тобто не тільки конкурс, але і окремі номінації, позаконкурсна програма, фільм-відкриття).

При оцінюванні неігрових (документальних), анімаційних, авторських та короткометражних фільмів виключити текст «акредитованих Міжнародною федерацією асоціацій кінопродюсерів» як неприйнятний. Перелік кінофестивалів має бути погоджено із кіноспільнотою за видами фільмів. Найбільш впливові кінофестивалі анімаційного, короткометражного, неігрового та, частково, авторського кіно не акредитовані Міжнародною асоціацією кінопродюсерів. Якщо участь та перемоги українських фільмів на таких фестивалях не будуть враховуватись, це фактично виключить виробників фільмів за зазначеними напрямками з ринку та автоматично

знизить їхні шанси на успішне проходження конкурсу.

Загалом хочемо звернути увагу, що, на наш погляд, у документі ніяк не відображаються здобутки продюсера у вигляді участі в офіційній або конкурсній програмі міжнародних фестивалів — як в Україні, так і за кордоном. Це важливий пункт, адже сам той факт, що фільм було обрано з-поміж 1000-3500 інших стрічок до конкурсної програми, вже багато говорить про якість стрічки та роботу продюсера. Крім того, наприклад, документальне кіно може брати участь в офіційній програмі Каннського МКФ, але не у конкурсних програмах. Відповідно, таке досягнення ніяк не зможе бути оцінено експертною Радою, що погано вплине на роботу та рейтинг виробників документального кіно.

Пункт 5. Виключити, оскільки після правок дублює п. 4

Пункт 7

Це норма, яка несумісна з реаліями українського ринку.

Її необхідно прибрати, оскільки нагорода 4-річної давнини (на 6-му ОМКФ 2016 року) тощо вже не зараховується, а анімаційний фестиваль «Лінолеум» — найбільший анімаційний фестиваль в Україні — відбувся лише 6 разів. Невже всі аніматори терміново мають отримати призи у цьому році? Також фестиваль «Київський тиждень критики» існує менше за 7 років.

Пункт 8

Як буде визначатися, які саме нагороди кінокритиків є релевантими? Щодо цього має бути узгоджений перелік, адже

Пункт 9

У всьому світі зараховується також номінація фільму. Це є таким же досягненням, як і нагорода.

Пункт 10

Як співвідноситься ця норма із реаліями прокату авторського ігрового та неігрового кіно, анімації та особливо короткометражних фільмів? Якщо йдеться про неігрове кіно, то максимальний результат за останні роки мав фільм «Співає Івано-Франківськтеплокомуненерго» — 5000 глядачів. «Розділові Наживо» зібрали 1000 глядачів. «Жива ватра» за декілька років прокату та різних показів — близько 4000.

Що ж до ігрового авторське кіно — «Додому» після показу в Каннах зібрав 18 000 глядачів.

Виходячи з цих цифр, вимагаємо при оцінюванні ігрових та неігрових, авторських (документальних), авторських анімаційних та короткометражних фільмів виключити цей пункт як неприйнятний та дискримінуючий.

Ці цифри у вимогах не відповідають реаліям українського ринку в контексті прокату документального або нішевого кіно (фільми-концерти, експериментальні фільми і т. д.), тобто саме такого аудіовізуального контенту, який й потребує підтримки держави найбільше — на відміну від комерційного кіно, яке не створює нічого вартісного для культури і при тому має багато альтернативних можливостей для фінансування (приватні інвестиції, ТБ-канали).

Загалом варто спочатку створити умови та можливості для успішного прокату, а потім вимагати великих показників від виробників.

Також важливо враховувати, що нішеве, неігрове, авторське кіно, короткометражні фільми часто працюють з так званим альтернативним прокатом: покази в учбових закладах, у кіноклубах, галереях, пенітенціарних закладах, безкоштовні покази у регіонах. Гарним прикладом великої мережі такого альтернативного прокату є Мандрівний Docudays UA, який щороку проводить безкоштовні покази документального кіно для більше ніж 100 000 глядачів по всій Україні. Такий прокат не приносить грошей, але є

соціально та культурно значущим і вимагає від продюсера та режисера не менших, а іноді й більших зусиль та ресурсів.

Пункт 11

Вимагаємо цей пункт не застосовувати для авторського ігрового, документального, анімаційного та короткометражного кіно, оскільки він автоматично надає перевагу кіно для масового глядача.

Пункт 13

У цьому пункті Суспільне телебачення України, яке також фінансується коштом податків громадян, не розглядається. Щодо найбільш рейтингових каналів, то вони є комерційними і в їх політику не входить показ авторських фільмів (ігрових, неігрових, анімаційних, короткометражних). Навіть ті фільми, які отримували офіційну інформаційну підтримку лідируючих комерційних телеканалів, в результаті були показані в ефірі телеканалів пізньої ноч. До цього пункту має бути додане урядове зобов'язання для комерційних каналів купувати та транслювати фільми українських режисерів. Вимагаємо прибрати топ-10 і лишити «телеканали в Україні або зарубіжні».

Пункт 14

Вимагаємо прибрати слово ФІЛЬМУ, оскільки ця норма релевантна тільки для ТБ продукту, окрім того, не зрозуміло чи є загальнодоступною ця інформація і чи всі телеканали сплачують за відповідний аналіз всіх своїх продуктів за даним параметром

Пункт 15

Кількість користувачів «не менше 200 000» є абсолютно нереальною та нерелевантною для VOD платформ в українських реаліях.

До того ж важливо розуміти, що українські платформи працюють у форматі SVOD та кількість переглядів певного фільму напрацьовується впродовж певного часу (фільм може бути на платформі протягом 5 років та

зібрати багато переглядів на платформі, яка загалом має менше 200 000 підписників).
У відкритому доступі немає інформації щодо кількості підписників oil.tv і Megogo, найбільших відповідних платформ в Україні, ця інформація не є публічною (є тільки цифри — кількість завантажень / переглядів).

Тож не зрозуміло як експерти будуть оцінювати яка сама платформа має достатню кількість підписників

Пункт 16

Чому наявність тільки власного внеску? В якому розмірі? А якщо не власного, а залучені приватні інвестиції, партнери, фінансування незалежних міжнародних фондів? до якої категорії будуть відноситись ці залучені фінанси? До власного внеску?

Пункт 17

Необхідно прибрати термін «широкий прокат» у зв'язку з наведеною вище аргументацією для авторського ігрового, неігрового, анімаційного кіно.

«Міжнародною федерацією асоціацій кінопродюсерів» — прибрати.

Знову ж таки, крім слова «повнометражного», має бути враховано і короткометражні стрічки, створеного без залучення державних коштів.

Адже їх створення і просування, потребує значних коштів, а міжнародне визнання таких стрічок також іде в здобуток всієї національної кіноіндустрії

До того ж варто додати АБО /АБО /АБО: АБО широкий прокат, АБО у (без)конкурсній програмі міжнародного кінофестивалю, АБО було показано в ефірі телеканалу. Це дасть змогу молодим продюсерам також подаватися на фінансування.

Пункт 18

Це не має рахуватися як плюс для виробника авторського ігрового, неігрового, анімаційного

та короткометражного кіно, адже цей пункт працює виключно для оцінювання виробників фільмів для широкої аудиторії. Тому при оцінюванні зазначених категорій фільмів необхідно виключити цей пункт як неприйнятний та дискримінуючий.

Національна спілка кінематографістів України
Ми категорично проти оцінювання режисерів за будь-якими опублікованими та затвердженими будь-ким переліками фестивалів **, бо це шлях до махінацій та постійних диспутів. Якщо міжнародний фестиваль існує 7 років, це вже достатня його кваліфікація. Наведені критерії українських фестивалів теж викликають здивування. Українська індустрія молода, і для українських міжнародних кінофестивалів 5 років існування було б достатнім порогом. Щодо переліку фестивалів, акредитованих Міжнародною спілкою кінопродюсерів***, більшість важливих фестивалів документального кіно не присутні в цьому переліку, це IDFA (Амстердам, Нідерланди), Hot Docs (Торонто, Канада), Sheffield Doc/Fest (Шеффілд, Британія), DOKLeipzig (Лейпциг, Німеччина), Visions du Rreel (Нійон, Швейцарія), Jihlava (Йглава, Чехія), CPH:DOX (Копенгаген, Данія), Docs Against Gravity (Варшава, Польща), Cinema du Rreel (Париж, Франція). Фестиваль Sundance (Санденс) демонструє ігрове кіно і вважається одним з найбільш привабливих кінофестивалів у світі, утім не є акредитованим МФАК. Як приклад також можна навести Чиказький кіно/ТБ фестиваль, який існує з 1964 року і відкрив такі імена, як Мартин Скорсезе, Кшиштоф Зануссі, Вім Вендерс, Алан Паркер, Пітер Гринуей, Рейнер Вернер Фассбіндер, але і його теж немає серед переліку МФАК.

Гільдія сценаристів

Зауваження вдхилено.
У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання

Зауваження вдхилено.

Мабуть, є сенс додати до цього переліку ще декілька провідних європейських, азійських та південноамериканських кінопремій. Їхній перелік можна обговорити пізніше. Взагалі, цей пункт ми пропонуємо “перевести” в бали і створити просту і зрозумілу бальну систему оцінювання: така-то номінація — стільки-но балів, така-то нагорода - стільки-но. Це зробить систему оцінювання більш зрозумілою і прозорою.

І ще одне суттєве зауваження до всього п.4. В ньому йдеться лише про досвід режисера-постановника і продюсера. Але всі ми знаємо, що в телевізійному фільмі/серіалі головною фігурою є головний сценарист (шоуранер). Ми вважаємо за доцільне ввести цю дійову особу в опцію “телевізійні фільми та серіали” і оцінювати успішність саме сценариста-шоуранера.

Рада з державної підтримки кінематографії

Ідея обмежити коло продюсерів, яким надається державна підтримка, не нова. В іншій формі вона реалізована і діє в Росії, де державну підтримку отримують так звані лідери російського кіновиробництва – 9 успішних продюсерських компаній, а інші мають звертатися за державними субсидіями тільки через них, проходячи певні фільтри чужого досвіду, чужих творчих вподобань, залишаючи цим «досвідченим старшим товаришам» певний відсоток отриманих субсидій. Як показує багаторічний досвід такої російської системи, вона не привела кінематографію Росії до великих здобутків, безумовних успіхів на кінофестивалях, в міжнародному кінопрокаті. Щодо запропонованої моделі нового Порядку в Україні, то її впровадження призведе до різкого скорочення активних самостійних продюсерів. Адже в силу об’єктивних причин - обмеженості, нерозвинутості українського кіноринку - більшість вітчизняних продюсерів не мають значного досвіду ані касово успішних

У зв’язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання

Зауваження вдхилено.
У зв’язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання

реалізованих проєктів, ані багатой фестивальної історії. Тобто через впровадження даного нового Порядку розвиток національного кіно може бути суттєво обмежений або призупинений.

Рейтингування продюсерів і режисерів-постановників з метою висунення додаткових критеріїв і обмежень шукачам державної підтримки кінематографії не ґрунтується на Законі. Закон стверджує: *«При прийнятті рішення Рада обов'язково додатково оцінює і враховує:*

оригінальність і якість сценарію;

досвід заявника як продюсера або виробника фільму відповідного жанру - економічні результати (зокрема касові збори вироблених фільмів), результати участі у вітчизняних або міжнародних кінофестивалях, нагороди, отримані на кінофестивалях, економічну ефективність розповсюдження фільмів в Україні та за кордоном, рейтинги телевізійного перегляду під час трансляції (демонстрації) фільму (фільмів) телерадіоорганізаціями, ефективність продажів (переглядів) у мережі Інтернет та в роздрібній торговій мережі на матеріальних носіях;

успішну роботу режисера-постановника у зв'язку з його участю у виробництві (створенні) фільмів - результати участі у вітчизняних або міжнародних кінофестивалях, нагороди, отримані на фестивалях, економічну ефективність розповсюдження кінофільмів в Україні та за кордоном, результати дослідження телевізійного перегляду під час трансляції (демонстрації) фільму (фільмів), ефективність продажів (переглядів) у мережі Інтернет та в роздрібній торговій мережі на матеріальних носіях;

прогнозоване співвідношення вартості виробництва (створення) фільму та якості виробленого (створеного) фільму, строки його виробництва (створення).

На виконання цього положення Закону задля удосконалення процедури конкурсів Рада вносить наступну пропозицію. Оцінка і врахування вказаних в Законі факторів Радою може бути формалізовано наступним чином. Після оцінювання експертними комісіями всіх етапів конкурсу Рада на підставі положення п.1 ст.10 Закону, користуючись інформацією з довідок і матеріалів заявок на конкурс, інших відкритих джерел і на основі власного розуміння виставляє оцінки досвіду продюсерів і режисерів-постановників (за п'ятибальною системою, наприклад), а також оцінює ступінь відповідності витрат на фільм в кошторисі - якості, успішності майбутнього фільму, тобто доцільність таких витрат. З цих оцінок членів Ради виводиться загальний середній бал на кожну заявку, оприлюднюється і враховується Радою при прийнятті рішення про переможців конкурсу.

Попереднє оцінювання кінопроектів серед критеріїв досвіду продюсера називає не менше одного завершеного виробництвом, або такого, що знаходиться у виробництві неігрового (документального), просвітницького, анімаційного, авторського фільму, фільму для дитячої аудиторії. При цьому невідомо, який саме продюсерський досвід вимагається – головного продюсера, члена продюсерської групи, виконавчого продюсера? Як це довести? Адже продюсерська професія в Україні не ліцензується.

Попереднє оцінювання кінопроектів серед критеріїв досвіду продюсера і режисера називає нагород(и) українських кінокритиків. Які саме нагороди? Чим підтвердити?

Попереднє оцінювання кінопроектів серед критеріїв досвіду продюсера і режисера називає показ фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу в ефірі загальнонаціонального телеканалу України, що входить до топ-10

телеканалів за рейтингом серед телевізійної аудиторії, оприлюдненому на офіційному вебсайті Національної ради України з питань телебачення та радіомовлення, або іншого загальнонаціонального телеканалу України, або зарубіжного телеканалу. Це дискримінація. Чим завинили не-загальнонаціональні телеканали?

Попереднє оцінювання кінопроектів серед критеріїв досвіду продюсера і режисера називає фільм/телевізійний фільм/телевізійний серіал, який за результатами дослідження телевізійної аудиторії під час трансляції (демонстрації) фільму має показник перегляду від початку до кінця не менше 30 відсотків глядачів (без урахування глядачів, які подивилися менш ніж 10 відсотків фільму). В кого є такі показники?

Попереднє оцінювання кінопроектів серед критеріїв досвіду продюсера і режисера називає розповсюдження фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу на платформах індивідуальної доставки фільмів глядачам за допомогою телекомунікаційної або Інтернет мережі (VOD) доступних в Україні (з кількістю користувачів, які мають підписку, не менше 200 000). Такі дані недоступні експертам для перевірки.

A&O company

В Україні повноцінно розвиток кіновиробництва почався нещодавно (приблизно 6-7 років тому), а поняття продюсера прийшло в Україну ще пізніше (приблизно 5 років тому) до нього був адміністратор або організатор кіновиробництва (у кінокартинах знятих на державних кіностудіях у період поетичного кіно - його називали ще, директор картини). Відповідно, рейтинг продюсера в Україні ще досить молодий. Погоджуємось, що для розвитку потрібен стимул, а рейтинг є якраз найкращим мотиватором. Тому пропонуємо 2 поправки, які допоможуть надалі підтримувати здорову конкуренцію та розвиток кіновиробництва:

Зауваження вдхилено.
У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання

	<p>1. У продюсера має бути обов'язкова вища освіта у секторі культури або мистецтва. Це може бути як державний вищий навчальний заклад, так і приватний в Україні чи закордоном. Найважливіше, щоб продюсер володів базовими знаннями у галузі культурних і креативних індустрій та кіновиробництва.</p> <p>2. Для починаючих продюсерів, молодих кінокомпаній, які тільки розвиваються, робити виключення і оцінювати їх наявні попередні досягнення (зокрема фестивальну промоцію у короткому метрі та соціально-культурний вплив) і не знижувати бали за ринкові показники, адже у них їх немає, якщо це були некомерційні проекти.</p> <p>І звісно, за умови, що вони раніше не отримували гранту, або фінансування з боку держави чи приватних спонсорів.</p>		
	<p>З відкритого листа режисерів України Ми категорично проти оцінювання режисерів за будь-якими опублікованими та затвердженими будь-ким переліками фестивалів **, бо це шлях до махінацій та постійних диспутів. Якщо міжнародний фестиваль існує 7 років, це вже достатня його кваліфікація. Наведені критерії українських фестивалів теж викликають здивування. Українська індустрія молода, і для українських міжнародних кінофестивалів 5 років існування було б достатнім порогом. Щодо переліку фестивалів, акредитованих Міжнародною спілкою кінопродюсерів***, більшість важливих фестивалів документального кіно не присутні в цьому переліку, це IDFA (Амстердам, Нідерланди), Hot Docs (Торонто, Канада), Sheffield Doc/Fest (Шеффілд, Британія), DOKLeipzig (Лейпциг, Німеччина), Visions du Rreel (Нійон, Швейцарія), Jihlava (Йглава, Чехія), CPH:DOX (Копенгаген, Данія), Docs Against Gravity (Варшава, Польща), Cinema du Rreel (Париж, Франція).</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	

Фестиваль Sundance (Санденс) демонструє ігрове кіно і вважається одним з найбільш привабливих кінофестивалів у світі, утім не є акредитованим МФАК. Як приклад також можна навести Чиказький кіно/ТБ фестиваль, який існує з 1964 року і відкрив такі імена, як Мартин Скорсезе, Кшиштоф Зануссі, Вім Вендерс, Алан Паркер, Пітер Гринуей, Рейнер Вернер Фассбіндер, але і його теж немає серед переліку МФАК.

Українська анімаційна асоціація

До абзац другого підпункту 1

Для анімації, продюсер:

- для короткометражного фільму - досвід роботи лінійним продюсером на короткометражному фільмі будь-якої анімаційної техніки; для повнометражного анімаційного фільму та анімаційного серіалу не менше двох завершених короткометражних анімаційних фільмів, або такого, що знаходиться у виробництві повнометражного анімаційного фільму, заявленій техніці (2д, 3д), але загального хронометражу не менше 40 хвилин. Щорічна присутність та представлення проектів продюсера на одному із міжнародних ринків анімації останні 3 роки.

До абзацу третього підпункту 1

Для анімації, режисер:

- для короткометражного фільму - наявність навчальних робіт в анімації.

для повнометражного анімаційного фільму та анімаційного серіалу не менше двох завершених короткометражних анімаційних фільмів, або такого, що знаходиться у виробництві повнометражного анімаційного фільму, заявленій техніці (2д, 3д), але загального хронометражу не менше 40 хвилин (посилання випуск 82)

До підпункту 2

прем'єр(и) в рамках конкурсних програм профільних анімаційних фестивалів

Зауваження вдхилено.
У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання

(акредитованих ASIFA та Міжнародною федерацією асоціацій кінопродюсерів) згідно з переліком, оприлюдненим на офіційному вебсайті Держкіно; Узгодження з профільними асоціаціями

До підпункту 3

номінацій(і)/включень(ня) до шорт-листа Американської кіноакадемії/ Американської телевізійної академії/Голлівудської асоціації іноземної преси/Європейської кіноакадемії/Британської академії телебачення та кіномистецтва / (у будь-яких номінаціях); + анімація

До підпункту 5

Виробництво анімації більш тривале і унеможлиблює виконання вимоги

До підпункту 6

Для анімації інші профспілки і не релевантно

До підпункту 7

Для анімаційних фестивалів - не менше 5 років або ті що є членами профільних асоціацій - міжнародних та українських.

До підпункту 9

Якщо анімації немає в переліку

До підпункту 11

За європейським стандартом для анімації - 10 - 30 % кошторисної вартості. З огляду на ємність Українського ринку пропонуємо не менше 7% кошторисної вартості виробництва анімаційного фільму

До підпункту 13

ставити в загальну структуру СУСПІЛЬНОГО час для показу анімації. Таким чином ми можемо показувати створену анімацію

ГО КАПІ

Абзац другий підпункту 1

Для анімації, дитячого кіно продюсер:
- для короткометражного фільму - досвід роботи лінійним продюсером на короткометражному фільмі будь-якої анімаційної техніки;

Зауваження вдхилено.

У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо

- для повнометражного анімаційного фільму та анімаційного серіалу не менше двох завершених короткометражних анімаційних фільмів, або такого, що знаходиться у виробництві повнометражного анімаційного фільму, заявленій техніці (2д, 3д, ляльковій), але загального хронометражу не менше 40 хвилин. Щорічна присутність та представлення проектів продюсера на одному із міжнародних ринків анімації останні 3 роки.
- позначення у IMDb, Dzyga MDB

Абзац третій підпункту 1

Для дитячого кіно, анімації режисер:

- для короткометражного фільму - наявність навчальних робіт в анімації.
- для повнометражного анімаційного фільму та анімаційного серіалу не менше двох завершених короткометражних анімаційних фільмів, або такого, що знаходиться у виробництві повнометражного анімаційного фільму, заявленій техніці (2д, 3д, ляльковій), але загального хронометражу не менше 40 хвилин

позначення IMDb, Dzyga MDB

До підпункту 2

прем'єр(и) в рамках конкурсних програм FIAPF, профільних анімаційних фестивалів (акредитованих ASIFA та Міжнародною федерацією асоціацій кінопродюсерів) згідно з переліком, оприлюдненим на офіційному вебсайті Держкіно; Узгодження з профільними асоціаціями

До підпункту 3

номінацій(і)/включень(ня) до шорт-листа Американської кіноакадемії/ Американської телевізійної академії/Голлівудської асоціації іноземної преси/Європейської кіноакадемії/Британської академії телебачення та кіномистецтва / (у будь-яких номінаціях); + анімація

вилучення розділу попереднього оцінювання

Потрібно обговорення, що релевантно для дитячого кіно і анімації
До підпунктів 4, 5, 6
Потрібно обговорення, що релевантно для дитячого кіно і анімації
До підпункту 7
Для дитячих фестивалів - не менше 5 років або ті що є членами профільних асоціацій - міжнародних та українських.
До підпункту 11
За європейським стандартом для анімації - 10 - 30 % кошторисної вартості. З огляду на ємність Українського ринку пропонуємо не менше 7% кошторисної вартості виробництва анімаційного фільму
Дитячі фільми збирають традиційно мало у прокаті, але дуже важливі для вихрвання дітей
До підпункту 13
ставити в загальну структуру СУСПІЛЬНОГО час для показу анімації.
Таким чином ми можемо показувати створену дитячі фільми
Вважаємо необхідним додати до оцінки продюсера не тільки учать у фестивалях, участь саме у ринках
На тих ринках, де заздалегідь відбираються значимі проекти.
І важливим вважати саме регулярну роботу на ринках.

Фізична особа 2
5. За результатами оцінювання члени експертних комісій заповнюють експертні висновки щодо кожного кінопроекту за формами згідно з додатками 11, 12 до цього Порядку, а також картки експертної оцінки досвіду продюсера/режисера-постановника за формою згідно з додатком 13 до цього Порядку.
У випадку розбіжності хоча б за одним із критеріїв хоча б від одного експерта за додатком 13, Держкіно скликає засідання експертної

Зауваження вдхилено.
У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання

комісії з метою визначити хто саме з експертів помилився і виправити цю помилку.
Обґрунтування:
Додаток 13 є уніфікованим. Критерії, які там зазначені не можуть бути по-різному оцінені різними експертами. Фільм або отримав приз або не отримав, або на нього продали більше 100 тис. квитків або не продали. Якщо за якимось з критеріїв є розбіжність хоча б у двох експертів, це свідчить тільки про те, що або експерт помилився або це корупція та махінація.

Гільдія неігрового кіно

6. Пропозиції експертних комісій щодо допущення/недопущення кінопроектів до участі у конкурсному відборі (пітчінгу) відповідно до напрямів оформляються протоколом, який підписується головою та секретарем експертної комісії.

До конкурсного відбору не допускаються кінопроекти у разі коли:

зміст кінопроекту не відповідає зазначеній у заяві категорії/ підкатегорії фільму, або не відповідає оголошеним напрямам конкурсного відбору (пітчінгу);

зміст кінопроекту не дозволяє оцінити його творчу/фінансово-економічну складову, **а саме в поданих на конкурс документах відсутня або некоректна викладена наступна інформація:);**

кінопроекти не відповідають оголошеній тематиці (у разі проведення конкурсного відбору (пітчінгу) за тематичним напрямом).

Обґрунтування

“зміст кінопроекту не дозволяє оцінити його творчу/фінансово-економічну складову;” не зрозуміле формулювання, адже у разі, якщо проект пройшов технічний відбір, то він має необхідний повний пакет документів із описом всіх складових фільму. Тому незрозуміло як може так статися, що експертам недостатньо для

Зауваження вдхилено.

У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання

	<p>оцінки тієї інформації, що вже є в пакеті документів.</p> <p>Наполягаємо на конкретизації абзацу «зміст кінопроєкту не дозволяє оцінити його творчу/фінансово-економічну складову;» оскільки в запропонованій редакції даний пункт може стати підставою для непрозорої оцінки проєктів.</p>		
	<p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ</p> <p>Потребує уніфікації понятійний апарат – зокрема, поняття «оцінювання кінопроєкту», «середній бал кінопроєкту», «загальний бал оцінювання кінопроєкту» та ін.</p>	<p>Зауваження вдхилено.</p> <p>У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
	<p>Фізична особа 1</p> <p>Пропонуємо абзац перший пункту 9 викласти у такій редакції:</p> <p>«9. Секретар Ради протягом п'яти днів з моменту отримання електронних копій протоколів, всіх експертних висновків до кінопроєктів, карток експертної оцінки досвіду продюсерів/режисерів-постановників</p> <p>узагальнює результати попереднього оцінювання кінопроєктів експертними комісіями, формує рейтингові переліки кінопроєктів за напрямками конкурсного відбору (пітчінгу), продюсерів, режисерів-постановників і передає їх членам Ради.»</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Уточнення моменту початку перебігу строків</p>	<p>Зауваження вдхилено.</p> <p>У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
	<p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>9. Секретар Ради протягом п'яти днів узагальнює результати попереднього оцінювання кінопроєктів експертними комісіями формує—рейтингові—переліки кінопроєктів за напрямками—конкурсного відбору -----(пітчінгу), -----продюсерів, режисерів-постановників і передає їх членам Ради</p>	<p>Зауваження вдхилено.</p> <p>У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	

Обґрунтування

Формування будь-яких рейтингів, окрім рейтингів проектів є незаконним. Адже ЗУ “Про підтримку кінематографії” передбачено заборони введення додаткових критеріїв, окрім зазначених в законі. А рейтинг проекту є сукупністю великої кількості критеріїв, в тому числі і досвіду команди, щоб довести спроможність команди втілити задуманий проект. Щодо формування рейтингів фіз.осіб, то воно є ще й порушенням Конституційних прав громадян. Адже обчислити талант і сказати, в кого більший рейтинг, в того, хто представив свій фільм на десятках фестивалів по всьому світу і виборов ряд винагород, чи того, хто мав успішний комерційний прокат і телевізійний реліз некоректно. Кожний з цих митців буде визнаним індустрією успішним та талановитим. Проте індустрія не може ставити когось на перше місце за балами, а когось на друге.

Також відсутній коментар щодо того чий саме досвід враховується, якщо в проекті декілька режисерів-постановників, та декілька продюсерів. Відсутні коментарі щодо того це має бути рейтинг кожного режисера/продюсера окремо, чи буде враховуватись середня сума балів для проекту. А якщо для проекту, то це ще більше підкреслює той факт, що ця оцінка не може бути сформована окремо від оцінки проекту. Також немає відповіді як планується оцінювати досвід іноземних продюсерів/копродюсерів та іноземних режисерів. Чи не спричинить складання рейтингів іноземним громадянам українськими експертами репутаційних втрат для країни? За держфінансуванням в різні роки звертались такі визнані світові майстри як Агнешка Холланд, Кшиштоф Зануссі, Шарунас Бартас, а також провідні європейські продюсери, тож це питання не може залишатись невирішеним.

Гільдія режисерів України

Зауваження вдхилено.

Проектом Порядку пропонується введення рейтингового оцінювання особисто режисерів і продюсерів із створенням і публікацією рейтингових списків. **Вважаємо, що введення системи рейтингів для продюсерів та режисерів є нищівним для всієї індустрії, всіх напрямків кінематографії. Пропоновані критерії - дискримінаційні і порушують законодавство України. Вони створюють засади для монополізації ринку та порушують рівність прав і можливостей суб'єктів кінематографії. Наслідки для кіноіндустрії від такої системи були б катастрофічні.**

Приписи проекту є дискримінаційним і містять ознаки порушення Конституції та Законів України, оскільки проєкт встановлює привілеї, що є неконституційними. Так, відповідно до статті 24 Конституції «Громадяни мають рівні конституційні права і свободи та є рівними перед законом. Не може бути привілеїв чи обмежень за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками».

Відповідно до офіційного тлумачення положення статті 24 Конституції у Рішенні Конституційного Суду № 9-рп/2012 від 12.04.2012 «Рівність та недопустимість дискримінації особи є не тільки конституційними принципами національної правової системи України, а й фундаментальними цінностями світового співтовариства, на чому наголошено у міжнародних правових актах з питань захисту прав і свобод людини і громадянина...Гарантована Конституцією України рівність усіх людей в їх правах і свободах означає необхідність забезпечення їм рівних правових можливостей як матеріального,

У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання

так і процесуального характеру для реалізації однакових за змістом та обсягом прав і свобод». Проект є актом процесуального характеру, який зобов'язаний встановлювати однакові за змістом і обсягом можливості на отримання державної субсидії в сфері кінематографії.

Проте порядок фактично запроваджує привілей в отриманні субсидії більш титулованим і комерційно успішним продюсерам і режисерам за рахунок тих, хто можливо не мав навіть шансу бути такими в принципі. За аналогією зі спорту це б означало, що матч в ігрових видах спорту починався з рахунку 0-2 чи 0-3, в боксі — з вимушеного нокдауну. Такі положення суперечать принципу справедливості в розумінні рівності. Потрібно віднайти такий меритократичний спосіб оцінювання, який би враховував попередні успіхи і водночас не дискримінував. В цьому розумінні оцінка кінопроекту на відміну від оцінки заявки є більш справедливим підходом.

ПОРУШЕННЯ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ.

Вважаємо, що оцінювання особистостей та складання і оприлюднення рейтингів і переліків подібного плану є принизливим для людської гідності та порушує Конституцію України, згідно зі статтею 3 якої “Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.”

ПОРУШЕННЯ ОСНОВНИХ ПРИНЦИПІВ КІНЕМАТОГРАФІЇ.

Основними принципами кінематографії згідно зі ст.5 Закону про кінематографію є (в тому числі):

- розвиток кіноіндустрії та традицій національної кінематографії;
- рівність прав і можливостей суб'єктів кінематографії незалежно від форм власності у виробництві, розповсюдженні та

	<p>демонструванні (публічному показі) фільмів;</p> <ul style="list-style-type: none">- сприяння аматорській творчості в кінематографії;- сприяння співробітництву суб'єктів кінематографії з іноземними та міжнародними кінематографічними асоціаціями, фондами тощо. <p>Введення рейтингів суперечить вказаним вище принципам Закону по викладеним нижче причинам:</p> <ul style="list-style-type: none">• У ст. 8 Закону про державну підтримку кінематографії перелічені умови надання державної підтримки суб'єктам кінематографії і вказано, що “Встановлення додаткових критеріїв, яким мають відповідати суб'єкти кінематографії для отримання державної підтримки, крім встановлених цим Законом, забороняється”. Отже введення рейтингів, які обмежують можливість певних суб'єктів кінематографії отримати державну підтримку своїх проєктів, прямо заборонено законом.• Згідно з чинним Порядком експертні комісії після другого туру пітчінгів оцінюють “Творчий потенціал: потенціал авторської групи, що заявлена для створення фільму (за умови, що є листи про наміри щодо участі в проєкті). Успішний досвід реалізації кінопроєктів в минулому основних членів творчої групи, художня якість попередніх робіт”. За це ставиться 1-5 балів, при чому оцінюється збалансовано творча група за сукупністю факторів, а не особистості. Механізм оцінки досвіду вже передбачена чинним порядком, і ми вважаємо її цілком адекватною і достатньою.• Досвід і творчий потенціал для втілення КОНКРЕТНОГО кінопроєкту може оцінюватись лише за сукупністю факторів, а не кон'юнктурними показниками. Наразі для цього подаються фільмографії продюсера і режисера,		
--	--	--	--

які вивчають члени Ради. За допомогою оцінки минулого досвіду член Ради (або експерт) має вирішити, чи є **творчий потенціал** у групи для реалізації конкретного поданого ним кінопроєкту, що відповідає світовій практиці. У той же час, введення рейтингів навпаки ставить на меті штучно обмежити можливість більшості режисерів та продюсерів отримувати державну підтримку кінопроєктів. Такий підхід заперечує саму можливість того, що режисер та продюсер можуть розвиватися, і що наступні їх проєкти будуть кращими і більш успішними. Таким чином, цей підхід прямо суперечить засадам Закону про кінематографію, а саме основним принципам кінематографії, які перелічені у ст. 5. Особливо шкідливою така пропозиція є для реалій українського кінематографу, який знаходиться у ранній стадії розвитку і потребує відкриття нових імен, талантів, творчого і професійного розвитку та росту вже існуючих.

- При оцінюванні проєкту увага має бути в першу чергу саме на якості проєкту, а не персоналіях. У практиці провідних кінофондів, наприклад, Єврмаж, до якого нещодавно доєдналася Україна, поширена система анонімного оцінювання кінопроєктів на першому етапі. Тобто оцінюється лише сценарій, і експерти не знають, хто його автор та яка команда його реалізує. Система, при якій потенційно прекрасний проєкт відсіюється просто через рейтинг, абсурдна.

- Рейтингова система штучно обмежує можливість молодих продюсерів, в яких мало досвіду, подаватися на пітчінг. Створюється ситуація, в якій продюсери-дебютанти без досвіду можуть співпрацювати виключно із режисерами-дебютантами. Тобто будуть створюватися заздалегідь слабкі через брак досвіду команди, які зроблять більше помилок, ніж якби цей був збалансований тандем досвідчений режисер та молодий продюсер, або

навпаки. В командах, де є більш досвідчені члени, молоді спеціалісти швидше навчаються і ростуть професійно, і це сприяє розвитку індустрії в цілому. Пропонована система рейтингів штучно гальмувала б розвиток кіногалузі, що порушує основні принципи кінематографії (ст. 5 Закону про кінематографію).

- Режисери змушені були б обирати для реалізації свого проекту серед обмеженого кола продюсерів. Творчий тандем режисера та продюсера, комунікація, взаєморозуміння дуже важливі для успішної реалізації проекту. Штучне обмеження у виборі партнерства призведе до того, що проекти будуть реалізовуватися не так якісно, як могли б, а багато проектів навіть не будуть подані на конкурсний відбір. Це також гальмувало б розвиток кіногалузі, що порушує основні принципи кінематографії (ст. 5 Закону про кінематографію).

- Аналогічно, і продюсери були б обмежені у виборі режисерів. Бо “строк придатності” в 5 років та парадигма, згідно якої відсутність нагород або цифр прокату - це вирок для таланту режисера та можливості розвивати його, призвела б до того, що багато режисерів були б вимушені змінити професію або країну проживання. Як приклад - перший фільм великого Інгмара Бергмана з тріском провалився у прокаті. Він не набрав би рейтинг від Мінкульту, щоб зняти другий фільм - тож система рейтингів прямо заперечує виникнення українських Бергманів.

- Наведені в проекті Порядку критерії оцінювання режисерів та продюсерів є абсолютно нерелевантними та нищівними для окремих видів кіномистецтва - таких, як анімація та неігрове кіно. Запропоновані норми щодо кінотеатрального прокату або фестивалей

	<p>унеможливають надання підтримки для кінопроектів неігрового та анімаційного кіно.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мистецтво не має служити виключно кон'юктурним критеріям таким, як фестивалі, що часто мають політичні складові, та підлаштовуватися під них. Авторське, неігрове, анімаційне кіно та певні кінопроекти, які мають культурне значення для України і мають підтримуватись державою, навпаки можуть бути знищені через дискримінаційні критерії, зазначені в проекті Порядку. Кіномистецтво важливе для формування національної ідентичності. Багато фільмів створюються саме з такою метою; вони можуть не відповідати кон'юктурним критеріям поточного часу, але є важливими для культури України в довгостроковій перспективі. <p>Кінотеатральний прокат через пандемію COVID-19 в кризі у всьому світі і буде відновлюватися, за прогнозами, не менше двох років. Хоча це непередбачувано, бо неможливо точно спрогнозувати, як буде розвиватися пандемія. На тлі епідемії ми чекаємо додаткової підтримки від держави, а не дискримінації та обмеження прав і можливостей у вигляді встановлення рейтингових обмежень, одним із критеріїв яких є кількість глядачів в кінотеатрах, досить висока навіть для часів до пандемії.</p>		
	<p>З відкритого листа режисерів України Зважаючи на «Закон про кінематографію», Стаття 5. Основні принципи кінематографії: "рівність прав і можливостей суб'єктів кінематографії незалежно від форм власності у виробництві, розповсюдженні та демонструванні (публічному показі) фільмів "вимагаємо не впроваджувати системи рейтингового оцінювання та необхідний прохідний бал як режисера, так і продюсера*, щоб забезпечити рівність прав і можливостей. Ми вважаємо, що перемагати мають проекти з культурною,</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв'язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	

	<p>соціальною, мистецькою та суспільною значимістю для України. Відсутність попередніх нагород та досягнень не може ставати на заваді виникнення нових значущих проєктів. Індустрія має сама себе оновлювати та регулювати за рахунок талановитих та новаторських імен та ідей, а не бюрократичних підрахунків минулих досягнень.</p>		
	<p>Гільдія сценаристів Ще й досі залишається незрозумілим поняття “конфлікт інтересів”. На наш погляд, воно потребує деталізації та уточнення.</p>	<p>Зауваження вдхилено. У зв’язку із урахуванням пропозицій іншого представника громадськості щодо вилучення розділу попереднього оцінювання</p>	
<p>IV Порядок та критерії проведення конкурсного відбору (пітчінгу)</p>			<p>III. Порядок та критерії проведення конкурсного відбору</p>
<p>1. Конкурсний відбір (пітчінг) проводиться у два етапи.</p> <p>2. На першому етапі протягом десяти календарних днів з дати прийняття рішення Радою про допущення кінопроєктів до участі у конкурсному відборі (пітчінгу) члени Ради індивідуально здійснюють оцінювання кінопроєктів, успішності продюсера та режисера-постановника.</p> <p>Кінопроєкти оцінюються за такими критеріями:</p> <p>1) творча складова: оригінальність ідеї; актуальність теми; драматургічна якість сценарію;</p> <p>2) фінансово-економічна складова: відповідність бюджету кінопроєкту його масштабу; вартість товарів, робіт та послуг, включених до кошторису витрат;</p>	<p>Рада з державної підтримки кінематографії запропоновані положення нового Порядку, коли на першому і другому етапах конкурсного відбору одні й ті ж особи в кількості 9 осіб (члени Ради), оцінюють, рейтинують, при чому двічі за однаковими ознаками, і приймають рішення про надання державної підтримки проєктам, - закладають основу для необ’єктивних рішень або зовнішньої керованості таких рішень. Закон заборонив членам Ради бути експертами саме для того, щоб у них не було спокуси впливати на оцінки з будь-яких причин, в тому числі через потенційний конфлікт інтересів. Новий Порядок руйнує закладену в Законі систему двохступеневого виявлення переможців і статус Ради як незалежного органу для ефективного розпорядження коштами державної підтримки кінематографії.</p> <p>Гільдія неігрового кіно 2. На першому етапі протягом двох календарних місяців з дати прийняття рішення Радою про допущення кінопроєктів до участі у</p>	<p>Зауваження враховано</p> <p>Зауваження враховано частково</p>	<p>1. З метою експертного забезпечення проведення конкурсного відбору кінопроєктів Рада за поданням Держкіно ухвалює рішення про утворення експертних комісій з урахуванням напрямів конкурсного відбору, видів, категорій та підкатегорій фільмів, зокрема:</p> <p>експертну комісію з експертного оцінювання кінопроєктів ігрових повнометражних фільмів/телевізійних фільмів для широкої глядацької аудиторії;</p> <p>експертну комісію з експертного оцінювання кінопроєктів ігрових/ неігрових (документальних) телевізійних серіалів для широкої глядацької аудиторії;</p> <p>експертну комісію з експертного оцінювання кінопроєктів неігрових (документальних) повнометражних фільмів для широкої глядацької аудиторії;</p> <p>експертну комісію з експертного оцінювання кінопроєктів авторських ігрових/неігрових (документальних) фільмів,</p>

<p>наявність інших джерел фінансування;</p> <p>3) додаткові критерії: спрямованість на популяризацію українських цінностей, української мови та культури; залучення до реалізації кінопроєкту (виробництва фільму) студентів.</p> <p>Успішність продюсера та режисера-постановника здійснюється за критеріями, визначеними абзацом другим пункту 5 розділу III цього Порядку.</p> <p>3. За результатами оцінювання члени Ради заповнюють картки експертної оцінки кінопроєктів (перший етап) за формою згідно з додатком 14 до цього Порядку та картки експертної оцінки успішності продюсера/режисера-постановника за формою згідно з додатком 13 до цього Порядку.</p> <p>4. Електронні копії заповнених карток експертної оцінки кінопроєктів (перший етап), карток експертної оцінки успішності продюсерів та режисерів-постановників у форматі PDF (кожен документ окремим файлом) надсилаються членами Ради на електронну пошту секретаря Ради, протягом двох робочих днів з моменту їх заповнення, оригінали передається секретарю Ради не пізніше наступного робочого дня після надсилання електронних копій.</p> <p>Секретар Ради не пізніше наступного робочого дня після отримання від всіх членів Ради</p>	<p>конкурсному відборі (пітчінгу) члени Ради індивідуально знайомляться зі всіма кінопроєктами, допущеними до конкурсу, здійснюють оцінювання кінопроєктів, успішності продюсера та режисера-постановника.</p> <p>Обґрунтування</p> <p>По-перше, Рада не може виступати одночасно і Радою і експертами, тобто оцінювати безпосередньо проєкти як в першому так і в другому турі і виставляти бали, за результатами яких проєкти будуть проходити відбір та переходити в насутпний тур. Це прямо заборонено законом, а саме статтею 9, п. 6.1 “експерти не можуть бути одночасно членами Ради”. До функцій Ради не входить безпосереднє оцінювання проєктів та проведення пітчінгу. Ця функція покладена на Держкіно, яке за допомогою незалежних експертів проводить оцінювання проєктів і передає Раді результати на затвердження. Рада є незалежним додатковим оцінюванням, що перевіряє відповідність оцінок експертів і за необхідності вносить корективи в фінальний рейтинг. Якщо Рада буде і сама оцінювати і сама себе контролювати, окрім порушення Закону, це ще є й прямим додатковим джерелом корупційних правопорушень та створення реального конфлікту інтересів. Адже якщо експерт розуміє, що в секції є проєкт, з учасниками якого в нього виникає потенційний конфлікт інтересів, то цей експерт відкликає свою кандидатуру і на його місце стає інший незалежний експерт. Склад Ради ж є незмінним протягом двох років. І в разі настання конфлікту інтересів, не буде можливості оперативно замінити одного з членів Ради.</p> <p>Щодо конкретно даного пункту порядку Рада повинна бути ознайомена з УСІМА наданими проєктами (до того ж члени Ради отримують стипендію, і, на відміну від експертів, виконують</p>		<p>фільмів-дебютів (всіх видів), короткометражних фільмів (всіх видів); експертну комісію з експертного оцінювання кінопроєктів анімаційних фільмів/телевізійних фільмів/телевізійних серіалів.</p> <p>експертну комісію з експертного оцінювання кінопроєктів фільмів, що створюються у міжнародній копродукції; інші експертні комісії, утворення яких передбачено специфікою напрямів конкурсного відбору.</p> <p>Рішення про утворення експертних комісій та затвердження їх персонального складу приймає Рада за поданням Держкіно.</p> <p>2. Розгляд кінопроєктів здійснюється членами експертних комісій індивідуально відповідно до компетенції протягом двадцяти календарних днів з дня отримання електронних заяв та додатків.</p> <p>3. Не пізніше п’яти робочих днів з дати завершення розгляду кінопроєктів членами експертних комісій скликається відкрите засідання експертної комісії, на якому проводиться конкурсний відбір.</p> <p>Оголошення про проведення конкурсного відбору оприлюднюється на офіційному вебсайті Держкіно. В оголошенні зазначаються дата, час і місце проведення конкурсного відбору.</p> <p>Держкіно повідомляє заявників, кінопроєкти яких допущені до участі у конкурсному відборі, про дату, час, місце проведення та порядок денний засідання не пізніше ніж за три робочі дні.</p> <p>4. Заявники, кінопроєкти яких допущені до конкурсного відбору, представляють їх на відкритому засіданні експертної комісії.</p>
--	--	--	---

<p>оригіналів заповнених карток експертної оцінки кінопроектів (перший етап) передає їх разом з електронними копіями Держкіно.</p> <p>5. За результатами першого етапу конкурсного відбору (пітчінгу) Держкіно протягом п'яти робочих днів з моменту отримання карток експертної оцінки кінопроектів (перший етап) формує перелік кінопроектів, допущених до участі у другому етапі конкурсного відбору (пітчінгу) відповідно до напрямів (далі – перелік(и) кінопроектів) та рейтингові переліки продюсерів, режисерів-постановників.</p>	<p>основну свою діяльність у цей час). Тому Члени Ради мають мати можливість прочитати всі заявки та додатки до них, Інакше члени ради не зможуть адекватно оцінювати рішення експертних комісій і будуть підтримувати тільки ті проекти / режисерів, яких уже знають. Виходячи з цього, 10 днів — дуже короткий термін для оцінки проектів.. За цей час зробити якісне оцінювання усіх проектів неможливо. Як приклад, на останній 14-й пітчінг надано приблизно 500 заявок. Вище зазначений коментар, що на їх оцінку експертам необхідно надавати не менш ніж два місяці, а експерти читають тільки за одним напрямом. Рада ж має ознайомитись з проектами за всіма напрямами, а це означає, що вони мають право на більше часу на оцінку, ніж експерти, а не на меншу, як зараз прописано в порядку.</p>		<p>Члени експертної комісії, члени Ради та представники Держкіно, присутні на відкритому засіданні експертної комісії, мають право ставити заявнику запитання щодо кінопроекту. Презентація кінопроекту триває не більше п'ятнадцяти хвилин, з яких десять хвилин виділяється на презентацію кінопроекту та п'ять хвилин на запитання та відповіді.</p> <p>5. Трансляція відкритих засідань експертних комісій проводяться в режимі реального часу. Інформація про час, місце проведення відкритих засідань експертних комісій та інтернет-адреси, за якими відбуватимуться трансляції, оприлюднюються на офіційному вебсайті Держкіно.</p>
<p>У разі встановлення Держкіно факту розбіжності понад 30 відсотків між оцінюванням кінопроекту, успішності продюсера та режисера-постановника, здійсненим експертними комісіями та членами Ради, ініціюється проведення засідання Ради, на яке запрошуються члени експертних комісій, які брали участь в попередньому оцінюванні кінопроекту, для заслуховування аргументів усіх сторін та прийняття остаточного рішення щодо результатів оцінювання кінопроекту (перший етап) членами Ради.</p> <p>6. Допущеними до участі у другому етапі конкурсного відбору (пітчінгу) вважаються кінопроекти, які у підсумку оцінювання отримали загальну оцінку не менше 41 балу та були оцінені не менше як 2/3 від затвердженого складу Ради.</p>	<p>Гільдія режисерів України Замінити на :</p> <p>2. На першому етапі протягом тридцяти календарних днів з дати прийняття рішення Радою про допущення кінопроектів до участі у конкурсному відборі (пітчінгу) члени експертних комісій індивідуально здійснюють оцінювання кінопроектів. Кінопроекти оцінюються за такими критеріями: 1) творча складова: оригінальність ідеї; актуальність теми; драматургічна якість сценарію; 2) фінансово-економічна складова: відповідність бюджету кінопроекту його масштабу; вартість товарів, робіт та послуг, включених до кошторису витрат; наявність інших джерел фінансування; 3) додаткові критерії: спрямованість на популяризацію українських цінностей, української мови та культури;</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	<p>Відео- та аудіозаписи відкритих засідань експертних комісій зберігаються у відкритому доступі на офіційному вебсайті Держкіно протягом трьох років, починаючи з дня засідання.</p> <p>6. Після проведення відкритого засідання експертної комісії члени експертної комісії здійснюють оцінювання кінопроекту індивідуально за такими критеріями: оригінальність ідеї; актуальність теми; суспільна значимість; драматургічна якість сценарію; творчий потенціал авторської знімальної групи. Оцінка за кожним з критеріїв виставляється у балах з огляду на рівень відповідності кінопроекту критерію: 5 балів - повна відповідність; 4 бали - високий рівень; 3 бали - середній рівень;</p>

<p>Для кінопроектів «фільм-дебют» вважаються допущеними до участі у другому етапі конкурсного відбору (пітчінгу) кінопроекти, які у підсумку оцінювання отримали загальну оцінку не менше 37 балів та були оцінені не менше як 2/3 від затвердженого складу Ради.</p> <p>Загальний бал оцінювання кінопроекту обраховується шляхом додавання середнього балу оцінювання кінопроекту, середнього балу оцінювання досвіду продюсера та середнього балу оцінювання досвіду режисера-постановника.</p> <p>Середній бал оцінювання кінопроекту обраховується шляхом ділення загальної суми балів, що отримав кінопроект на кількість членів Ради, які провели його оцінювання.</p> <p>Середній бал оцінювання досвіду продюсера обраховується шляхом ділення загальної суми балів, отриманих за підсумками оцінювання досвіду продюсера, на кількість членів Ради, які провели його оцінювання.</p> <p>Середній бал оцінювання досвіду продюсера повинен становити не менше 2,5 балів.</p> <p>Середній бал оцінювання досвіду режисера-постановника обраховується шляхом ділення загальної суми балів, отриманих за підсумками оцінювання досвіду режисера-постановника, на кількість членів Ради, які провели його оцінювання.</p> <p>Середній бал оцінювання досвіду режисера-постановника повинен становити не менше 1,5 балів.</p> <p>Загальний бал оцінювання кінопроекту «фільм-дебют» дорівнює</p>	<p>залучення до реалізації кінопроекту (виробництва фільму) студентів.</p> <p>Обґрунтування ПРОТИЗАКОННІСТЬ. Законом України про державну підтримку кінематографії передбачені повноваження Ради з державної підтримки кінематографії (стаття 9 п.6 Закону). Члени Ради за законом не мають повноважень виконувати експертне оцінювання, і у статті прямо вказано, що експерти не можуть бути членами Ради. Це перевищення повноважень Ради і монополізація всього процесу проведення конкурсного відбору.</p> <p>НЕРЕАЛІСТИЧНІСТЬ. На конкурс зазвичай подаються сотні кінопроектів. Тобто Члени Ради, дев'ять осіб, фізично мають прочитати всі сценарії і вивчити пакет документів по кожному кінопроекту (синопсис, режисерське та продюсерське бачення, бюджет і тп) протягом десяти календарних днів, щоб індивідуально оцінити їх за наведеними критеріями. На прикладі 13-го пітчінгу це означало б, що членам Ради треба протягом десяти календарних днів прочитати 30 повнометражних і 77 короткометражних сценаріїв і пакети документів (якщо умовно рахувати кількість сценаріїв, що пройшли перший тур після оцінювання експертними комісіями за кількість, що за проектом Порядку пройшла б “попереднє оцінювання”). Тобто, члени Ради мали б індивідуально уважно прочитати приблизно 600 сторінок в день і оцінити 10 проектів в день. На прикладі 11-го пітчінгу це було б приблизно 1700 сторінок в день. Вбачаємо це фізично неможливим, нереалістичним, таким, що не просто унеможливило якісне оцінювання, і відтак є лише видимістю оцінювання.</p> <p>ВІДСУТНІСТЬ КВАЛІФІКАЦІЇ. Членами Ради можуть бути економісти та юристи з досвідом роботи в кіногалузі. Це важливо для колегіального обговорення і прийняття</p>		<p>2 бали - низький рівень; 1 бал - дуже низький рівень.</p> <p>7. За результатами оцінювання члени експертних комісій заповнюють висновки експертної оцінки кінопроекту в електронному вигляді за формою згідно з додатком 4 до цього Порядку та передають їх засобами електронного зв'язку секретарю експертної комісії.</p> <p>У висновку експертної оцінки кінопроекту надається стисла рецензія експерта на кінопроект (не менше трьох речень), в якому зазначаються його недоліки чи переваги, а також наводяться аргументи щодо виставлених балів за кожним з критеріїв.</p> <p>8. Середній бал кінопроекту обраховується шляхом ділення загальної суми балів на кількість членів експертної комісії, які здійснили експертне оцінювання кінопроекту.</p> <p>9. Протягом трьох робочих днів після отримання від членів експертних комісій висновків експертної оцінки кінопроектів секретарі експертних комісій складають протоколи в електронному вигляді, які підписуються за допомогою електронних підписів головами та секретарями відповідних експертних комісій та передаються засобами електронного зв'язку Держкіно.</p> <p>Протоколи та висновки експертної оцінки кінопроектів без ідентифікації членів експертної комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті Держкіно протягом двох робочих днів з дати складання протоколів.</p>
--	--	--	--

<p>середньому балу оцінювання кінопроєкту.</p> <p>7. Перелік(и) кінопроєктів затверджується(ються) рішенням Ради та оприлюднюється(ються) на офіційному вебсайті Держкіно не пізніше ніж на другий робочий день після його (їх) затвердження. Разом з переліком(ами) кінопроєктів оприлюднюється(ються) рейтингові переліки продюсерів, режисерів-постановників та картки експертної оцінки кінопроєктів (перший етап) без ідентифікації членів Ради.</p> <p>8. Другий етап конкурсного відбору (пітчінгу) проводиться не пізніше ніж через десять робочих днів з дня оприлюднення Переліку кінопроєктів.</p> <p>Оголошення про проведення другого етапу конкурсного відбору (пітчінгу) оприлюднюється на офіційному вебсайті Держкіно.</p> <p>В оголошенні зазначаються дата, час і місце проведення другого етапу конкурсного відбору (пітчінгу).</p> <p>Держкіно повідомляє заявників, кінопроєкти яких допущені до участі у другому етапі конкурсного відбору (пітчінгу), про дату, час, місце проведення другого етапу конкурсного відбору (пітчінгу) та порядок денний засідання Ради не пізніше ніж за три робочі дні до його проведення.</p> <p>9. На другому етапі конкурсного відбору (пітчінгу) заявники, кінопроєкти яких включені до переліку(ів) кінопроєктів, презентують</p>	<p>Радою рішень щодо державної підтримки кінопроєктів. Але такі спеціалісти не мають необхідного рівня експертності та кваліфікації, щоб індивідуально оцінювати творчу складову, мистецькі та художні якості кінопроєкту. Крім того, члени Ради за проєктом Порядку мають здійснювати індивідуальне експертне оцінювання всіх проєктів по всім напрямках без спеціалізації. Такий підхід забезпечує неякісне та некваліфіковане оцінювання кінопроєктів.</p>		<p>10. Держкіно протягом трьох робочих днів з дати оприлюднення протоколів та висновків експертної оцінки кінопроєктів формує перелік кінопроєктів - переможців конкурсного відбору.</p> <p>До переліку кінопроєктів - переможців конкурсного відбору включаються кінопроєкти, які за результатами конкурсного відбору отримали середній бал не менш як 18 балів і які були оцінені не менше ніж 2/3 від складу експертної комісії, які мали право на експертне оцінювання кінопроєктів.</p> <p>У переліку кінопроєктів - переможців конкурсного відбору зазначаються найменування заявника, назва кінопроєкту, вид фільму, прізвище, ім'я, по батькові режисера-постановника та автора сценарію.</p>
<p>Фізична особа 2</p> <p>3. За результатами оцінювання члени Ради заповнюють картки експертної оцінки кінопроєктів (перший етап) за формою згідно з додатком 14 до цього Порядку та картки експертної оцінки успішності продюсера/режисера-постановника за формою згідно з додатком 13 до цього Порядку. У випадку розбіжності хоча б за одним із критеріїв хоча б від одного члена Ради за додатком 13, Держкіно скликає засідання Ради з метою визначити хто саме з членів Ради помилився і виправити цю помилку.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Додаток 13 є уніфікованим. Критерії, які там зазначені не можуть бути по-різному оцінені різними експертами. Фільм або отримав приз або не отримав, або на нього продали більше 100 тис. квитків або не продали. Якщо за якимось з критеріїв є розбіжність хоча б у двох експертів, це свідчить тільки про те, що або експерт помилився або це корупція та махінація.</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p>	<p>11. Перелік кінопроєктів - переможців конкурсного відбору подається Держкіно для розгляду та затвердження на засіданні Ради.</p> <p>Оголошення про проведення засідання Ради оприлюднюється на офіційному вебсайті Держкіно. В оголошенні зазначаються дата, час та місце проведення засідання.</p> <p>Рада розглядає поданий Держкіно перелік кінопроєктів - переможців конкурсного відбору на засіданні за участю членів експертних комісій.</p> <p>Члени Ради під час проведення засідання можуть ставити запитання членам експертної комісії відповідного напрямку щодо протокольного рішення та їх експертних висновків за кожним з кінопроєктів.</p>	
<p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ</p> <p>Щодо оцінки досвіду продюсера та режисера-постановника. Рекомендуємо проводити оцінку досвіду продюсера та режисера-постановника тільки один раз і тільки однією людиною, так як досвід продюсера та режисера-постановника - це незмінна величина. У поточній редакції Проєкту досвід продюсера та режисера-постановника</p>	<p>Зауваження враховано</p>	<p>12. Перелік кінопроєктів - переможців конкурсного відбору оприлюднюється на офіційному вебсайті Держкіно не пізніше ніж на другий робочий день після його затвердження.</p>	

<p>їх на засіданні Ради (презентаційна сесія).</p> <p>10. Презентація кінопроєкту триває не більше тридцяти хвилин, під час якої:</p> <p>1) здійснюється демонстрація презентації кінопроєкту, відеоролику фільму (у разі наявності);</p> <p>2) режисер-постановник презентує:</p> <p>режисерське бачення кінопроєкту (стиль, структура фільму);</p> <p>творчий склад знімальної групи, акторів, їх потенціал;</p> <p>3) продюсер презентує:</p> <p>продюсерське бачення кінопроєкту (актуальність проєкту, творчий потенціал авторської групи, організацію процесів усіх стадій виробництва фільму, його вартість, якість та строки виробництва, обґрунтування необхідності використання заявленого технічного обладнання, декорацій, костюмів, застосування сучасних комп'ютерних та інших технологій тощо);</p> <p>стратегію просування фільму до глядача, характеризує ринкову привабливість фільму, потенціал вітчизняної та міжнародної дистрибуції, перспективу фестивального успіху, наявність домовленостей продюсера з дистриб'юторами і телекомпаніями.</p> <p>Члени Ради мають право ставити заявнику, продюсеру та режисеру-постановнику запитання щодо презентованого кінопроєкту.</p>	<p>оцінюється окремо 2 рази усіма експертами відповідної експертної комісії та усіма членами Ради.</p> <p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>3. За результатами оцінювання члени експертних комісій заповнюють картки експертної оцінки кінопроєктів (перший етап) за формою згідно з додатком 14 до цього Порядку та картки експертної оцінки успішності продюсера/режисера-постановника за формою згідно з додатком 13 до цього Порядку.</p> <p>Обґрунтування</p> <p>Навіть в зазначеному тексті порядку з термінології можна побачити нелогічність того, що безпосереднє оцінювання проєктів проводиться радою. А саме Рада заповнює картки "експертної оцінки проєктів". Тобто ці картки мають заповнювати саме "експерти", що підтверджено Законом України і даний порядок грубо порушує його в цій частині.</p> <p>Рада з державної підтримки кінематографії</p> <p>залучення членів Ради до безпосереднього оцінювання кінопроєктів, успішності продюсера і режисера-постановника (розділ IV Порядку) шляхом заповнення карток експертної оцінки і на першому, і на другому етапах конкурсного відбору суперечить п.6 ст.9 Закону, який регламентує функціонал Ради, обмежуючи його прийняттям рішень про: <i>утворення експертних комісій.., надання державної підтримки кінематографії.., погодження зміни ... фільму у процесі його створення...</i> При чому в цьому ж пункті Закону чітко вказано, що експерти <i>не можуть одночасно бути членами Ради.</i></p> <p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ</p> <p>Не передбачена можливість ознайомлення з оцінками експертів – рекомендуємо:</p> <p>1) розкривати бали за кожним критерієм оцінки кінопроєктів та відповідну аргументацію членів</p>	<p></p> <p>Зауваження враховано редакційно</p> <p></p> <p>Зауваження враховано частково</p> <p>Зауваження враховано редакційно</p>	<p>13. Кінопроєкти, включені до переліку(ів) кінопроєктів - переможців конкурсного відбору (пітчінгу), можуть бути виключені з нього(них) у зв'язку із:</p> <p>зверненням суб'єкта кінематографії в електронному вигляді з відмовою від подальшої реалізації кінопроєкту;</p> <p>не поданням електронної заяви на отримання державної підтримки протягом тридцяти календарних днів від дня оприлюднення рішення Ради про затвердження переліку кінопроєктів - переможців конкурсного відбору;</p> <p>негативною оцінкою кінопроєкту Радою та прийняттям рішення про відмову в наданні державної підтримки.</p> <p>14. Кінопроєкти, які не увійшли до переліку кінопроєктів - переможців конкурсного відбору, після доопрацювання можуть повторно подаватися на конкурсний відбір не більше двох разів поспіль.</p> <p>15. Усі документи, пов'язані з проведенням конкурсного відбору, зберігаються Держкіно у строки, встановлені законодавством України. Додатки, додаткові документи та матеріали, подані заявниками на конкурсний відбір, не підлягають розголошенню та переданню будь-яким третім особам, крім випадків, передбачених законодавством України.</p> <p>16. Державна підтримка у формах, передбачених пунктом 1-3 частини першої статті 7 Закону, надається суб'єктам кінематографії, кінопроєкти яких включені до переліку кінопроєктів - переможців конкурсного відбору, на підставі рішення Ради про надання державної підтримки.</p>
--	---	--	---

<p>11. За рішенням Ради її засідання (презентаційна сесія) може бути продовженим(ою) і тривати декілька днів.</p>	<p>Ради, без зазначення ПІБ члена Ради, який проводив оцінку. 2) підвищити прозорість процедури оцінки за рахунок введення обов'язковості аргументації виставлених балів за кожним критерієм оцінки (не менше 3-х речень).</p>		
<p>12. Під час другого етапу конкурсного відбору проводиться трансляція засідання Ради (презентаційної сесії) в режимі реального часу. Інформація про час, місце проведення засідання Ради (презентаційної сесії) та інтернет-адреса, за якою відбуватиметься трансляція, оприлюднюються на офіційному вебсайті Держкіно.</p>	<p>Гільдія сценаристів Пропонуємо запрошувати на це засідання Ради і учасників кінопроектів, з приводу яких виникли суперечки.</p>	<p>Зауваження відхилено У зв'язку із спрощенням процедури конкурсного відбору</p>	
<p>Відео- та аудіозаписи засідань Ради (презентаційних сесій) зберігаються у відкритому доступі на офіційному вебсайті Держкіно один рік з дня проведення засідання (презентаційної сесії).</p>	<p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ Перший етап оцінки проектів Загальний бал (максимальний) 76,2 бали Творча складова – 35 балів Фінансова складова – 15 балів Додаткові критерії – 5 балів Досвід продюсера – 12,8 балів Досвід режисера – 8,4 балів % досвіду продюсера та режисера у загальному балі (максимальному) 27,8 % Мінімальний прохідний бал 41 бал</p>	<p>Зауваження відхилено У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо оцінювання тільки творчої складової під час проведення творчого конкурсного відбору (пітчінгу)</p>	
<p>13. Після проведення презентаційної сесії члени Ради здійснюють оцінювання кінопроекту за такими критеріями: 1) режисерське бачення: режисерська експлікація фільму, привабливість режисерського бачення, відповідність режисерського бачення сценарній основі фільму; 2) продюсерське бачення: чіткість розуміння актуальності кінопроекту, цільової аудиторії, стратегії організації всіх етапів виробництва фільму; 3) маркетингова стратегія: ринкова привабливість проекту, потенціал вітчизняної та міжнародної дистрибуції, перспектива фестивального успіху, наявність</p>	<p>Фізична особа 3 Запропоновано не встановлювати прохідний бал 2,5 для продюсера та 1,5 для режисера Обґрунтування Цілком розумною виглядає думка щодо надання "бонусних балів", або "балів за досвід" успішним продюсерам та режисерам. Викликає розуміння також ідея щодо обмеження "терміну дії" бонусних балів, щоб режисери та продюсери не могли постійно експлуатувати минулі здобутки. Але надзвичайно шкідливою є ідея "прохідного балу" для досвіду режисера та продюсера. Коли незалежно від того, наскільки цікавим є поданий</p>	<p>Зауваження враховано</p>	

<p>домовленості продюсера з дистриб'юторами і телекомпаніями.</p> <p>14. За результатами оцінювання члени Ради заповнюють картку експертної оцінки кінопроєкту (другий етап) за формою згідно з додатком 15 до цього Порядку, яку наприкінці кожного дня засідання (презентаційної сесії) передають секретарю Ради.</p> <p>Середній бал оцінювання кінопроєкту за підсумками другого етапу конкурсного відбору обраховується шляхом ділення загальної суми балів на кількість членів Ради, які здійснювали оцінювання кінопроєкту.</p> <p>15. Секретар Ради протягом чотирьох робочих днів з моменту отримання від членів Ради карток експертної оцінки кінопроєкту (другий етап) узагальнює інформацію щодо оцінювання кінопроєктів за підсумками першого та другого етапів конкурсного відбору (пітчінгу) та подає на розгляд Ради та Держкіно інформаційну довідку.</p> <p>В інформаційній довідці обов'язково зазначається: найменування кожного кінопроєкту; середній бал оцінювання кожного кінопроєкту, отриманий за підсумками експертної оцінки кінопроєкту (перший етап); середній бал оцінювання кожного кінопроєкту, отриманий за підсумками експертної оцінки кінопроєкту (другий етап);</p>	<p>проєкт, він буде автоматично відхилений через брак досвіду режисера або продюсера. Очевидно, що якби така система працювала сьогодні, то:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наталія Ворожбіт ніколи не змогла б зняти свій фільм "Погані дороги", що увійшов в конкурс Венеційського Кінофестивалю, оскільки вона не має режисерського диплому (щоб податись на дебют) і не має режисерського досвіду (не набере прохідних 1,5 бали "за досвід"); - Такі визнані режисери, як Мирослав Слабошпицький ("Плем'я"), Вікторія Трофименко ("Брати: остання сповідь"), Єва Нейман ("Біля річки", "Дім з башточкою", "Пісня пісень") та інші, ніколи більше не зможуть отримати фінансування, оскільки "термін давності" їх здобутків минув, а отже вони не зможуть набрати мінімальні необхідні для режисера 1,5 бали "за досвід". <p>Таким чином, буде створено надзвичайно шкідливу для кінопроєкту систему, яка буде постійно "відбракувати" талановитих режисерів та продюсерів, які зробили паузу в творчості, або "надто довго" розробляють свій наступний проєкт, або їм просто довго не вдається, з тих чи інших причин, отримати фінансування на свій наступний фільм.</p> <p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>6. Допущеними до участі у другому етапі конкурсного відбору (пітчінгу) вважаються кінопроєкти, які у підсумку оцінювання отримали загальну оцінку не менше 41 балу та були оцінені не менше як 2/3 від затвердженого складу Ради (за умови наявності кворуму). Для кінопроєктів «фільм-дебют» вважаються допущеними до участі у другому етапі конкурсного відбору (пітчінгу) кінопроєкти, які у підсумку оцінювання отримали загальну оцінку не менше 37 балів та були оцінені не менше як 2/3 від затвердженого складу Ради.</p>	<p></p> <p>Зауваження відхилено У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо не встановлення прохідного балу</p>	<p></p>
---	---	--	---------

<p>загальний бал оцінювання кожного кінопроєкту, який обраховується шляхом додавання середніх балів, отриманих кінопроєктом за підсумками його оцінювання на першому та другому етапах конкурсного відбору (пітчінгу);</p> <p>обсяг державної підтримки, на який претендує кінопроєкт, та його відсоток від загального бюджету.</p> <p>16. Держкіно протягом двох робочих днів після отримання інформаційної довідки готує та подає Раді пропозиції щодо обсягу державної підтримки та його відсотку від загального бюджету кінопроєкту до кінопроєктів, які отримали за підсумками конкурсного відбору (пітчінгу) загальну оцінку не нижче показника, визначеного пунктом 1 розділу V.</p>	<p>Загальний бал оцінювання кінопроєкту обраховується шляхом додавання середнього балу оцінювання кінопроєкту, середнього балу оцінювання досвіду продюсера та середнього балу оцінювання досвіду режисера-постановника.</p> <p>Середній бал оцінювання кінопроєкту обраховується шляхом ділення загальної суми балів, що отримав кінопроєкт на кількість членів Ради, які провели його оцінювання.</p> <p>Середній бал оцінювання досвіду продюсера обраховується шляхом ділення загальної суми балів, отриманих за підсумками оцінювання досвіду продюсера, кількість членів Ради, які провели його оцінювання.</p> <p>Середній бал оцінювання досвіду продюсера повинен становити не менше 2,5 балів (крім як для продюсування першого фільму).</p> <p>Середній бал оцінювання досвіду режисера-постановника обраховується шляхом ділення загальної суми балів, отриманих за підсумками оцінювання досвіду режисера-постановника, на кількість членів Ради, які провели його оцінювання.</p> <p>Середній бал оцінювання досвіду режисера-постановника повинен становити не менше 1,5 балів (крім фільмів-дебютів).</p> <p>Загальний бал оцінювання кінопроєкту «фільм-дебют» дорівнює середньому балу оцінювання кінопроєкту.</p> <p><u>Обґрунтування</u></p> <p>В останньому абзаці даного пункту знову відсутня логіка документу. В попередніх пунктах від режисера і продюсера дебютного проєкту вимагався досвід у створенні мінімум одного фільму, а в даному пункті досвід продюсера і режисера вже не приймається до уваги. Не пропрацьований механізм як оцінюватиметься досвід режисера-дебютанта в певній категорії фільмів, якій вже створив фільми в іншій категорії.</p>		
---	---	--	--

Національна спілка кінематографістів України

Зважаючи на «Закон про кінематографію», Стаття 5. Основні принципи кінематографії: "рівність прав і можливостей суб'єктів кінематографії незалежно від форм власності у виробництві, розповсюдженні та демонструванні (публічному показі) фільмів "вимагаємо не впроваджувати системи рейтингового оцінювання та необхідний прохідний бал як режисера, так і продюсера*, щоб забезпечити рівність прав і можливостей. Ми вважаємо, що перемагати мають проекти з культурною, соціальною, мистецькою та суспільною значимістю для України. Відсутність попередніх нагород та досягнень не може ставати на заваді виникнення нових значущих проектів. Індустрія має сама себе оновлювати та регулювати за рахунок талановитих та новаторських імен та ідей, а не бюрократичних підрахунків минулих досягнень.

ТОВ «ЧАСТОГУСТО»

Відповідно до тексту проекту Порядку, запропоновано суттєві зміни до правил проведення пітчінгу, які започатковують нові параметри оцінки досвіду продюсерів (КРІ), шляхом застосування КРІ 2,5 балів як необхідну умову для проходження до другого туру, та суттєво впливають на підсумкове рішення, щодо державного фінансування кінопроектів. Зокрема, новим Порядком впроваджуються по суті дискримінаційні та монополні права для деяких продюсерів, які вже мають досвід кіновиробництва, чим створюють певну «привілейовану» групу продюсерів, які в подальшому можуть монополізувати право на отримання державної підтримки на створення кінопроектів. Фактично ці дискримінаційні норми «зачиняють» доступ новим молодим

Зауваження відхилено
У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо не встановлення прохідного балу

Зауваження відхилено
У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо не встановлення прохідного балу

продюсерам, задля «продюсерів із досвідом», та порушують вимоги вільної конкуренції, надаючи перевагу певному колу осіб. Відповідно, за новим Порядком може скластися ситуація, що сильний та переконливий фільм, який має всеукраїнський та міжнародний потенціал, може не потрапити до списку переможців, оскільки у продюсера такого фільму не має необхідного досвіду.

Крім того, варто зазначити, що такі умови ставлять у заздалегідь нерівні умови продюсерів без досвіду, та продюсерів із досвідом, оскільки останні змогли отримати цей досвід в умовах вільної конкуренції на минулих пітчінгах.

Також, зазначаю, що на мою думку, та думку моїх колег-продюсерів, параметр «досвіду» не має бути визначальним при розгляді заявок. Оскільки, навіть продюсери без досвіду зйомок повнометражного кіно мають змогу ретельно та скрупульозно опрацювати всі необхідні матеріали фільму, що свідчить про те, що він (продюсер) підійшов до цього питання відповідально, та заздалегідь міркує про реалізацію потенціалу та розвиток фільму в нашій країні та за кордоном.

Крім того, нажаль загальновідомий факт, що наразі в Україні єдиним засобом реалізувати свій кіно-потенціал для молодих обдарованих митців є підтримка від Державного агентства України з питань кіно. Однак, як зазначено вище, нові дискримінаційні умови Порядку ставлять під питання можливість подальшої реалізації такого потенціалу.

Відповідно до статті 4 ЗУ «Про державну підтримку кінематографії в Україні», принципами державної політики у сфері підтримки кінематографії є, серед іншого: доступність отримання державної підтримки суб'єктами кінематографії; відкритість і прозорість процедур надання державної підтримки.

	<p><i>Отже, на підставі вищезазначеного, прошу розглянути пропозиції та зауваження викладені в ньому, та НЕ включати у фінальну версію Порядку: спірне та неоднозначне положення, щодо впровадження КРІ для оцінки досвіду продюсера, як таке, що веде до монополізації кіноринку, та дискримінації інших учасників, та суперечить принципам вільної конкуренції, а також прозорості, доступності та відкритості. У якості компромісного варіанту, пропоную: застосовувати оцінку досвіду (КРІ тільки для тих продюсерів, які вже зняли два повнометражні фільми за підтримки Державного агентства України з питань кіно. Для продюсерів без відповідного досвіду: не застосовувати зазначену вище оцінку досвіду (КРІ), а оцінювати безпосередньо сам фільм, який приймає участь у пітчінгу.</i></p>		
	<p>Фізична особа 4 Режисери наполягають на неприпустимості необхідного прохідного балу як режисера, так і продюсера до другого туру. У відкритому листі зазначається, що перемагати мають проекти з культурною, соціальною, мистецькою та суспільною значимістю для України, а відсутність попередніх нагород та досягнень не може ставати на заваді появи нових значущих проектів.</p>	<p>Зауваження відхилено У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо не встановлення прохідного балу</p>	
	<p>Фізична особа 5 <i>Враховуючи те, що творчі групи подають проекти відкрито, не під девізами й шифрами, то й експерти та їхні ОБГРУНТОВАНІ висновки не повинні бути засекреченими.</i> Свавілля попереднього керівництва Держкіно дійшло до того, що вони перестали реагувати на прохання надавати обґрунтування оцінок пітчінгу. Через півроку письмових нагадувань Держкіно могло надіслати тільки список балів, без обґрунтування оцінок.</p>	<p>Пропозиція відхилена У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо введення обов'язковості аргументації виставлених балів за кожним критерієм оцінки</p>	

	<p>Серед балів, вищих за 40 і 30 раптом стоїть 9. Це ж треба зовсім не в'язати лика, щоби отримати 9!</p> <p>Виявилося, що 9 - це ще висока оцінка в анонімного деструктивного "експерта". Він і одиниці ставив. Тобто людина, користуючись прикриттям анонімності, спеціально обрубала проектам усі шанси.</p> <p>Хіба можливо культивувати таке?</p> <p>Тоді питання до самої комісії - така амплітуда балів могла би бути і при складі комісії з випадкових перехожих.</p> <p>Список експертів з їхніми фото та творчими анамнезами має бути на сайті Держкіно.</p> <p>Країна повинна знати своїх героїв, а герої повинні давати конкурсантам письмове обґрунтування своїх оцінок.</p>		
	<p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>8. Другий етап конкурсного відбору (пітчінгу) проводиться не пізніше ніж через двадцять робочих днів з дня оприлюднення Переліку кінопроектів, з урахуванням вимог, встановлених до оголошення конкурсу, згідно з п. 3 Порядку.</p> <p>Обґрунтування</p> <p>Наполягаємо, що дати Другого етапу (пітчінгу) мають бути оприлюднені до початку конкурсу. 10 днів недостатньо для підготовки до публічної презентації (зйомки тизеру і т. д.). 20 днів — оптимальний строк.</p>	<p>Зауваження відхилено</p> <p>У зв'язку із спрощенням процедури конкурсного відбору</p>	
	<p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>10. Презентація кінопроекту триває не більше п'ятнадцяти хвилин, під час якої:</p> <p>Обґрунтування</p> <p>Світова традиція: 10 хв презентація + 5 хв питання — відповіді. Тому пропонуємо 15 хв часу.</p>	<p>Зауваження враховано редакційно</p> <p>Зменшено тривалість презентації до 20 хвилин</p>	
	<p>Фізична особа 2</p> <p>Відео- та аудіозаписи засідань Ради (презентаційних сесій) зберігаються у відкритому доступі на офіційному вебсайті</p>	<p>Пропозиція врахована</p>	

	<p>Держкіно п'ять років з дня проведення засідання (презентаційної сесії).</p> <p>Обґрунтування</p> <p>Допоможе прозорості, публічності та унеможливиє корупційні схеми</p>		
	<p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>Відео- та аудіозаписи засідань Ради (презентаційних сесій) зберігаються у відкритому доступі на офіційному вебсайті Держкіно протягом 3 (триох) років з дня проведення засідання (презентаційної сесії).</p> <p>Обґрунтування</p> <p>Пропонуємо зберігати відеозаписи до завершення виробництва фільмів-переможців конкурсного відбору. У разі виникнення спірних питань щодо проєкту презентація має бути доступна для перегляду зацікавлених сторін.</p>	<p>У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо строку зберігання Відео- та аудіозаписів засідань Ради протягом 5 років</p>	
	<p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>13. Після проведення презентаційної сесії члени Ради здійснюють оцінювання кінопроєкту за такими критеріями:</p> <p>1) режисерське бачення: режисерська експлікація фільму, привабливість режисерського бачення, відповідність режисерського бачення сценарній основі фільму або трітменту (для неігрового кіно).</p> <p>2) продюсерське бачення: чіткість розуміння актуальності кінопроєкту, цільової аудиторії, стратегії організації всіх етапів виробництва фільму;</p> <p>маркетингова стратегія: ринкова привабливість проєкту, потенціал вітчизняної та міжнародної дистрибуції, імпакт-дистрибуція для неігрового кіно (дистрибуція, яка має на меті соціальні цілі, а не заробіток) перспектива фестивального успіху, наявність домовленості продюсера з дистриб'юторами, телекомпаніями, сейлз-агентами.</p> <p>Обґрунтування</p> <p><i>Пункт 1</i></p>	<p>Зауваження відхилено</p> <p>У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо оцінювання тільки творчої складової під час проведення творчого конкурсного відбору (пітчінгу)</p>	

Для неігрового (документального) фільму необхідно додати критерії, властиві саме документальному фільму. Кінопроект (неігрового) документального фільму оцінюється за іншим, третім критерієм творчої складової (не драматургічна якість сценарію). Документальний трітмент не може бути оцінений на рівні сценарію ігрового фільму.

Тут можуть бути такі критерії:

- трітмент: драматургічне бачення автора;
 - художні якості проекту (візуальне рішення, режисерське бачення, інноваційність у розвитку кіномови, розвитку «мистецтва документального фільму») -
- оригінальність авторського погляду на запропоновану ідею, тему, історію;
 - важливість теми;
- потенціал участі майбутнього фільму в світовому дискурсі;
- потенціал участі майбутнього фільму в національному дискурсі;
 - пізнавальна цінність;
 - якість візуального матеріалу, якщо він наданий;
- доступ до героїв (наскільки група володіє доступом до матеріалу, наскільки розбудованими є відносини з героями);
- потенціал історії досягти своєї аудиторії;
- соціальна значимість.

Пункт 3

Специфіка ринків та дистрибуції авторського ігрового, документального, анімаційного та короткометражного кіно має бути врахована, у тому числі імпаکت-дистрибуція (дистрибуція, яка має на меті соціальні зрушення, а не заробіток) і т. ін.

Додати сейлз-агентів до пункту наявності домовленостей.

Гільдія режисерів України

Зауваження враховано частково

13. Після проведення презентаційної сесії члени експертних комісій здійснюють оцінювання кінопроєкту за такими критеріями:

- 1) режисерське бачення: режисерська експлікація фільму, привабливість режисерського бачення, відповідність режисерського бачення сценарній основі фільму;
- 2) продюсерське бачення: чіткість розуміння актуальності кінопроєкту, цільової аудиторії, стратегії організації всіх етапів виробництва фільму;
- 3) маркетингова стратегія: ринкова привабливість проєкту, потенціал вітчизняної та міжнародної дистрибуції, перспектива фестивального успіху, наявність домовленості продюсера з дистриб'юторами і телекомпаніями.

Обґрунтування

ПРОТИЗАКОННІСТЬ. Вважаємо незаконним і неприйнятним, що експертне оцінювання в другому турі також здійснюється особисто членами Ради. Законом України про державну підтримку кінематографії передбачені повноваження Ради з державної підтримки кінематографії (стаття 9 п.6 Закону). **Члени Ради за законом не мають повноважень виконувати експертне оцінювання, і у статті прямо вказано, що експерти не можуть бути членами Ради.**

НЕРЕАЛІСТИЧНІСТЬ. Презентаційні сесії проводяться кілька днів, протягом яких члени Ради мають особисто здійснити експертне оцінювання кількох кінопроєктів всіх напрямків, на відміну від існуючого Порядку, згідно з яким оцінювання виконують експертні комісії, сформовані за певними напрямами кіно та які вже оцінювали ці проєкти в першому етапі і мали достатньо часу, щоб прочитати сценарії і вивчити документацію. Наприклад, на 14й пітчінг подано 447 проєктів по різних напрямкам. Вважаємо, що в авральному режимі

У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо оцінювання експертними комісіями тільки творчої складової під час проведення творчого конкурсного відбору (пітчінгу)

роботи, пропонуваному проектом Порядку, якісне оцінювання неможливе.

ВІДСУТНІСТЬ КВАЛІФІКАЦІЇ. Знову ж таки наголошуємо, членами Ради можуть бути економісти та юристи з досвідом роботи в кіногалузі. Це важливо для **колегіального обговорення і прийняття Радою рішень** щодо державної підтримки кінопроектів. Але такі спеціалісти не мають необхідного рівня експертності та кваліфікації, щоб індивідуально оцінювати творчу складову, мистецькі та художні якості кінопроекту.

Гільдія неігрового кіно

14. За результатами оцінювання **члени експертних комісій** заповнюють картку експертної оцінки кінопроекту (другий етап) за формою згідно з додатком 15 до цього Порядку, яку наприкінці кожного дня засідання (презентаційної сесії) передають секретарю Ради.

Обґрунтування

Знову пряме порушення Закону щодо того, що членам Ради заборонено бути експертами, стаття 9, п. 6.1. При цьому на зазначеному етапі не долучаються експерти навіть для попередньої, порівняльної оцінки. Картки “експертної оцінки проектів” навіть із погляду звичайної логіки передбачають наявність експертів

Гільдія режисерів України

14. За результатами оцінювання члени експертних комісій заповнюють картку експертної оцінки кінопроекту (другий етап) за формою згідно з додатком 15 до цього Порядку, яку наприкінці кожного дня засідання (презентаційної сесії) передають секретарю Ради...

Додати

Члени експертних комісій, які не брали участі в оцінюванні кінопроектів під час першого етапу конкурсного відбору, не мають права оцінювати

Зауваження враховано

Зауваження враховано

	<p>кінопроекти, допущені до участі у другому етапі конкурсного відбору.</p> <p>Гільдія режисерів України Виключити Обґрунтування ПІДРУНТЯ ДЛЯ КОРУПЦІЇ. Ситуація, у якій члени Ради особисто проводять експертне оцінювання, що перевищує їх повноваження, і яке, зважаючи на стислі терміни, не може бути якісним, а потім на основі свого ж оцінювання, без будь-якого визначеного механізму запобігання конфліктам інтересів, самі ж виносять рішення про надання державної підтримки, виглядає непрозорою. Вважаємо, що така монополізована система відбору кінопроектів не забезпечує прозорості, неупередженості, об'єктивності у проведенні конкурсного відбору та прийнятті рішень щодо державної підтримки кінопроектів, і містить засади для корупції. Запровадити обов'язок самовідводу експерта, за яким будь-який експерт, який має приватний інтерес чи конфлікт інтересу, зобов'язаний заявити про свій самовідвід при оцінюванні проекту. Запровадити механізм за яким, у разі виявлення таких конфліктів, оцінка такого експерта підлягає анулюванню. Вивчити можливість запровадження механізму «стримування» завуальованого прояву конфліктів чи відвертої упередженості, за яким найвища і найнижча оцінки експертів не враховуються.</p>	<p>Зауваження враховано частково У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо оцінювання кінопроектів експертними комісіями під час проведення творчого конкурсного відбору (пітчінгу), оцінювання членами Ради здійснюватиметься з урахуванням норм частини першої статті 10 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»</p>	
<p>V. Порядок прийняття рішення Радою</p>			<p>Проект Порядку прийняття рішення Радою з державної підтримки кінематографії про здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг, необхідних для виробництва (створення) документальних, просвітницьких, анімаційних фільмів, фільмів для дитячої аудиторії (з урахуванням художньої та культурної значущості), фільмів художньої</p>

			та культурної значущості (авторських фільмів) та фільмів-дебютів, надання державної субсидії на виробництво (створення) фільму (ігрового, анімаційного тощо), телевізійного фільму, телевізійного серіалу
<p>1. Рада на своєму засіданні розглядає результати оцінювання кінопроектів за підсумками конкурсного відбору (пітчінгу) та подані Держкіно пропозиції.</p> <p>Рішення Ради про включення кінопроектів до переліку(ів) кінопроектів - переможців конкурсного відбору (пітчінгу) відповідно до напрямку(ів) приймається по кожному кінопроекту окремо.</p> <p>Під час прийняття Радою рішення про результати конкурсного відбору (пітчінгу) не допускається відбір:</p> <p>1) більше трьох кінопроектів повнометражних, короткометражних фільмів/телевізійних фільмів/телевізійних серіалів від одного заявника у поточному році;</p> <p>2) більше одного кінопроекту повнометражного або трьох кінопроектів короткометражних фільмів/телевізійних фільмів/телевізійних серіалів, в якому один і той самий режисер-постановник;</p> <p>3) кінопроектів одного заявника, які перевищують показник зазначений у підпункті 1 абзацу третього пункту 1 цього розділу та набрали однакову кількість балів, без погодження відбору кінопроектів із заявником.</p> <p>До переліку(ів) кінопроектів - переможців конкурсного відбору (пітчінгу) Радою включаються кінопроекти, які за підсумками двох</p>	<p>Асоціація «Українська кіно-асоціація», ФІЛЬМ Ю ЕЙ</p> <p>Другий етап оцінки проектів</p> <p>Загальний бал (максимальний) – якщо враховувати досвід продюсера та режисера 101,2 бали</p> <p>Загальний бал 1 етап (максимальний) – 76,2 бали</p> <p>Загальний бал 2 етап (максимальний) – 25 балів</p> <p>% досвіду продюсера та режисера у загальному балі (максимальному) 20,9 %</p> <p>Мінімальний прохідний бал 58 балів</p> <p>Фізична особа 1</p> <p>Пропонуємо:</p> <p>1) Підпункт 1 абзацу п'ятого пункту 1 розділу V викласти у такій редакції: «1) більше п'яти кінопроектів повнометражних, короткометражних фільмів/телевізійних фільмів/телевізійних та анімаційних серіалів від одного заявника у поточному році;»</p> <p>2) Підпункт 3 абзацу п'ятого пункту 1 розділу V виключити та замість нього додати новий абзац такого змісту: «У разі, якщо більше трьох кінопроектів одного заявника, набрали однакову кількість балів, рішення про відбір кінопроектів не може прийматися без погодження із заявником.»</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>1) Ліміт у три кінопроекти від одного заявника є занадто високим, враховуючи, що у кожному з поданих проектів можуть бути різні продюсери та режисери-постановники та вони можуть бути зовсім різної направленості.</p>	<p>Зауваження відхилено</p> <p>У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості щодо оцінювання експертними комісіями тільки творчої складової під час проведення творчого конкурсного відбору (пітчінгу)</p> <p>Зауваження враховано частково</p> <p>Виділено в окремий абзац умови погодження із заявником</p>	<p>1. Цей Порядок визначає механізм прийняття Радою з державної підтримки кінематографії (далі – Рада) рішення про надання державної підтримки кінематографії (далі – державна підтримка) у формах, визначених пунктами 1 - 3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (далі – Закон).</p> <p>2. Терміни та поняття, які вживаються в цьому Порядку, застосовуються в значеннях, визначених Законом та Законами України «Про кінематографію», «Про запобігання корупції», «Про захист персональних даних», «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронні довірчі послуги».</p> <p>3. Право на отримання державної підтримки надається суб'єкту кінематографії на умовах, визначених частиною першою статті 8 Закону.</p> <p>Підтвердження відповідності суб'єкта кінематографії критеріям, визначеним частиною першою статті 8 Закону, здійснюється Держкіно згідно з Переліком документів, що підтверджують відповідність суб'єкта кінематографії критеріям, визначеним частиною першою статті 8 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», затвердженим наказом Міністерства культури України від 21 березня 2019 року № 234, зареєстрованим в</p>

<p>етапів конкурсного відбору (пітчінгу) отримали загальну оцінку не нижче ніж 58 балів, або не нижче ніж 54 бали для кінопроектів «фільм-дебют» та були оцінені не менше як 2/3 від затвердженого складу Ради.</p>	<p>2) Доцільно, виключити 3 підпункт із переліку кінопроектів, що не допускаються до відбору, так як дана норма не зовсім вписується в логіку цього переліку і є складною для сприйняття. Краще виписати її окремим абзацом, як необхідну умову, змінивши формулювання і залишивши той же зміст.</p>		<p>Міністерстві юстиції України 04 червня 2019 року за № 575/33546.</p>
<p>У переліку кінопроектів - переможців конкурсного відбору (пітчінгу) зазначаються найменування заявника, назва кінопроекту, вид, категорія та підкатегорія фільму, прізвище, ім'я, по батькові режисера-постановника та продюсера, обсяг державної підтримки та його відсоток від загального бюджету кінопроекту.</p>	<p>Гільдія неігрового кіно Під час прийняття Радою рішення про результати конкурсного відбору (пітчінгу) не допускається відбір: 1) більше трьох кінопроектів повнометражних, короткометражних фільмів/телевізійних фільмів/телевізійних серіалів від одного заявника в межах одного конкурсного відбору (пітчінгу); більше двох кінопроектів повнометражного або чотирьох кінопроектів короткометражних фільмів або двох телевізійних фільмів/телевізійних серіалів або трьох фільмів з різних категорій, в якому один і той самий режисер-постановник, за умови, що графік виробництва таких кінопроектів дозволяє режисеру-постановнику створювати такі кінопроекти своєчасно та якісно.</p>	<p>Зауваження відхилено У зв'язку із врахуванням зауваження іншого представника громадськості</p>	<p>4. Державна підтримка не надається суб'єктам кінематографії, на яких поширюється дія частини першої статті 12 Закону.</p>
<p>2. Рішення Ради про надання державної підтримки кінематографії готується за формою згідно з додатком 16 до цього Порядку та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Держкіно разом з картками експертної оцінки кінопроекту (другий етап) без ідентифікації членів Ради не пізніше ніж на п'ятий робочий день після його затвердження.</p>	<p>Обґрунтування <i>Пункт 1</i> Під час однієї сесії або навіть одного конкурсу — згодні. Але чому таке штучне обмеження розвитку кіноіндустрії? Формально щось заважає створити друге підприємство (юридичну особу) або ФОП? Тільки це нівелює відповідальність заявників та ускладнює бюрократичну роботу Держкіно — мати справу з одним або з декількома підприємствами.</p>		<p>5. Для отримання державної підтримки суб'єкт кінематографії, кінопроект якого включено до переліку кінопроектів - переможців конкурсного відбору, не пізніше тридцяти календарних днів від дня оприлюднення рішення Ради про затвердження переліку кінопроектів - переможців конкурсного відбору заповнює та подає до Держкіно електронну заяву на отримання державної підтримки.</p>
<p>За зверненням суб'єкта кінематографії, кінопроект якого увійшов до переліку кінопроектів-переможців конкурсного відбору (далі – переможець конкурсного відбору), Держкіно протягом п'яти робочих днів видає йому копію рішення Ради про державну підтримку кінематографії.</p>	<p><i>Пункт 2</i> Є багато ситуацій, які доводять, що ці обмеження нерелевантні. Наприклад, можлива ситуація, коли на один та й той самий кол подаються два проекти з одним режисером у різних категоріях, одна з яких — копродукція, яка потребує ще</p>		<p>6. Для отримання державної підтримки суб'єкт кінематографії (далі – заявник) на офіційному вебсайті Держкіно створює власний електронний кабінет, заповнює та подає електронну заяву на отримання державної підтримки кінематографії за формою згідно з додатком 1 до цього Порядку (далі – заява), завантажує документи, що додаються до заяви.</p>
<p>3. З переможцями конкурсного відбору Держкіно укладає договір про надання державної підтримки. До підписання договору про надання державної підтримки не дозволяється вносити зміни до кінопроекту.</p>			<p>До заяви додаються: 1) документи згідно з додатком 2 до цього Порядку; 2) орієнтовний календарний план кінопроекту за формою згідно з додатками 3 або 4 до цього Порядку в залежності від виду кінопроекту; 3) орієнтовний кошторис витрат на виробництво фільму за формою згідно з додатком 5 до цього Порядку; 4) план фінансування виробництва (створення) фільму за рахунок державної</p>

<p>4. Прийняття Радою рішення про зміни істотних параметрів фільму можливе лише після підписання договору про надання державної підтримки кінопроєкту та за наявності мотивованого письмового звернення суб'єкта кінематографії щодо необхідності таких змін.</p> <p>Не допускаються такі зміни: заміна режисера для фільму-дебюту, авторського фільму, короткометражного фільму; подовження виробництва (створення) фільму на загальний строк не більш ніж на 12 місяців.</p> <p>5. Кінопроєкти, включені до переліку(ів) кінопроєктів - переможців конкурсного відбору (пітчінгу), можуть бути виключені з нього(них) у зв'язку із: письмовою відмовою виробника від подальшої реалізації кінопроєкту (за умови відсутності у виробника перед державою фінансових і договірних зобов'язань щодо цього кінопроєкту); не укладанням протягом шести місяців (для кінопроєктів спільного виробництва протягом двох років) договору на виробництво фільму між Держкіно та виробником.</p> <p>6. Усі документи, пов'язані з проведенням конкурсного відбору кінопроєктів, зберігаються Держкіно у строки, встановлені законодавством України.</p> <p>7. Додатки до заяви, додаткові документи та матеріали, подані</p>	<p>підтвердження коштів від партнерів. Таким чином, останній проєкт, швидше за все, переноситься на наступний рік і графіки виробництва не заважають один одному. Мають бути враховані графіки виробництва проєктів та інші супутні фактори, а не тільки ім'я режисера. До того ж абсурдним є те, що режисер може створювати за один рік одночасно три телевізійні фільми або, що ще більш дивно три телевізійні серіали, проте не може починати роботу одночасно над більше ніж одним повнометражним фільмом.</p>		<p>підтримки за формою згідно з додатком 6 до цього Порядку; 5) лист-гарантія від заявника про відсутність обмежень, передбачених статтею 12 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», за формою згідно з додатком 7 до цього Порядку; 6) для кінопроєкту спільного виробництва (копродукція) додатково подається фінансовий план фільму згідно з додатком 8 до цього Порядку; 8) для кінопроєкту, що перебуває на завершальній стадії виробництва, подаються документи та матеріали згідно з додатком 9 до цього Порядку; 9) дозволи на обробку персональних даних заявника, продюсера та режисера-постановника, які надаються Держкіно відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» виключно для здійснення повноважень, визначених цим Порядком; 10) документ, що підтверджує сплату платежу за розгляд заяви, у випадку, передбаченому частиною четвертою статті 8 Закону; 11) інші документи, які заявник вважатиме за потрібне представити Раді для розгляду.</p>
	<p>Фізична особа 2 Пропозиція 1 Рада на своєму засіданні розглядає результати оцінювання кожного кінопроєкту та формує рейтинговий перелік фільмів. До списку переможців конкурсного відбору включаються проєкти, від першого з рейтингову переліку і далі, відповідно до коштів виділених на проведення конкретного конкурсу. До переліку(ів) кінопроєктів - переможців конкурсного відбору (пітчінгу) Радою включаються кінопроєкти, які за підсумками двох етапів конкурсного відбору (пітчінгу) отримали загальну оцінку не нижче ніж 58 балів, або не нижче ніж 54 бали для кінопроєктів «фільм-дебют» та були оцінені не менше як 2/3 від затвердженого складу Ради.</p> <p>Обґрунтування На сьогодні й в проєкті, який запропоновано до обговорення існує ситуація, коли проєкти фільмів, які набрали прохідний бал НЕ стають переможцями, тому що на них просто НЕ вистачає коштів. Люди НЕ розуміють, чому вони не стали переможцями? На жаль, у Держкіно відсутня модель, яка діє в УКФ, де щороку проводиться конкурс за відповідним ЛОТом, де ще на самому початку, коли тільки оголошують конкурс відомий бюджет конкретного ЛОТу.</p>	<p>Зауваження редакційно враховано Передбачено, що після перемоги в конкурсному відборі (пітчінгу), кінопроєкт має бути поданий на розгляд, оцінювання Ради. Саме Рада відповідно до норм частини першої статті 10 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» приймає рішення про надання державної підтримки.</p>	<p>7. Електронна заява та документи, що додаються до електронної заяви (далі – додатки) викладаються державною мовою.</p> <p>8. Додатки завантажуються заявником у власному електронному кабінеті в електронному вигляді та сканованому вигляді в форматі PDF (кожний документ завантажується окремим файлом, який іменується відповідно змісту документа, який має бути відкритий для доступу та містити розбірливе зображення).</p>

<p>заявниками на конкурсний відбір (пітчінг), не можуть бути передані у будь-який спосіб третім особам, а їхній зміст розголошеним крім випадків, передбачених законодавством України.</p> <p>8. Кінопроекти, які не увійшли до переліку(ів) кінопроектів - переможців конкурсного відбору, можуть повторно подаватися на конкурсний відбір не більше двох разів.</p>	<p>Пропозиція 2</p> <p>2) більше одного кінопроекту від одного режисера-постановника в рамках одного конкурсного відбору;</p> <p>Обґрунтування</p> <p>Мета державної підтримки кінематографії сприяти всебічному розвитку галузі та відкривати нові імена режисерів, а не давати на одному пітчінгу перемогу Зазі Буадзі одразу з двома проектами «Адвокат зі Львова» та «Червоний 2» до того як «Червоний 1» взагалі вийшов у прокат. Окрім того, держава має слідкувати за тим як витрачаються кошти платників податків і оцінювати чи вдало були витрачені десятки мільйонів гривень режисером перед тим як дати йому знову кілька десятків мільйонів.</p>		<p>9. Достовірність інформації, зазначеної в електронній заяві та додатках, забезпечує заявник.</p> <p>10. Датою реєстрації електронної заяви вважається дата її подання заявником в власному електронному кабінеті.</p> <p>Офіційним повідомленням заявника про реєстрацію електронної заяви вважається відображення зазначеної події у власному електронному кабінеті.</p> <p>11. Зареєстрована електронна заява може бути скасована Держкіно не пізніше як за день до завершення зазначеного в оголошенні строку приймання документів за умови виявлення технічних помилок під час заповнення електронної заяви, завантаження додатків, встановлення факту не відповідності їх вимогам, визначеним пунктами 6-8 цього Порядку. Скасована заява вважається неподаною.</p> <p>Офіційним повідомленням заявника про скасування електронної заяви вважається відображення зазначеної події у власному електронному кабінеті (із зазначенням зауважень). Заявник може подати нову виправлену з урахуванням зауважень електронну заяву та додатки.</p> <p>Електронні заяви та додатки, подані після завершення зазначеного в пункті 5 цього Порядку строку, не реєструються.</p> <p>12. Заявник має право до завершення зазначеного в пункті 5 цього Порядку строку приймання документів скасувати у власному електронному кабінеті подану ним раніше електронну заяву.</p>
	<p>Гільдія режисерів України</p> <p>Виключити:</p> <p>«1. Рада на своєму засіданні розглядає результати оцінювання кінопроектів за підсумками конкурсного відбору (пітчінгу) та подані Держкіно пропозиції.</p> <p>Рішення Ради про включення кінопроектів до переліку(ів) кінопроектів - переможців конкурсного відбору (пітчінгу) відповідно до напрямку(ів) приймається по кожному кінопроекту окремо.»</p> <p>...Під час прийняття Радою рішення про результати конкурсного відбору (пітчінгу) не допускається відбір:</p> <p>1) більше трьох кінопроектів повнометражних, короткометражних фільмів/телевізійних фільмів/телевізійних серіалів від одного заявника у поточному році;</p> <p>2) більше одного кінопроекту повнометражного або телевізійного фільму, телевізійного серіалу або трьох кінопроектів короткометражних фільмів, в якому один і той самий режисер-постановник;</p>	<p>Пропозицію враховано</p>	

	<p>Обґрунтування</p> <p>Вважаємо, що ця стаття не відповідає ст. 5 Закону про підтримку кінематографії. Вбачаємо логічним і справедливим обмеження щодо підтримки не більш ніж одного повнометражного фільму для одного режисера на рік.</p> <p>Проте ця норма має також розповсюджуватись на повнометражні телевізійні фільми і телевізійні серіали (сезон яких може мати і 50 серій), і робота над якими така ж об'ємна.</p> <p>Збільшення норми до трьох проєктів для цих категорій є створенням привілеїв для телевізійного продукту, дискримінаційним для інших і, до речі, більш вразливих видів кіно, порушує вимоги щодо рівності прав і можливостей суб'єктів кінематографії.</p>		<p>13. З метою експертного забезпечення розгляду фінансово-економічної складової кінопроєктів та підготовки відповідних експертних висновків Рада за поданням Держкіно ухвалює рішення про утворення експертної комісії з фінансово-економічних питань.</p> <p>14. Допущені до розгляду Радою електронні заяви та додатки протягом двох робочих днів після завершення строку приймання документів надсилаються Держкіно засобами електронного зв'язку членам експертної комісії з фінансово-економічних питань та членам Ради.</p> <p>15. Розгляд електронних заяв та додатків, підготовка експертних висновків здійснюється членами експертної комісії з фінансово-економічних питань індивідуально протягом двадцяти календарних днів з дня їх отримання. У разі розгляду членом експертної комісії понад п'ятдесят заяв та додатків строк подання заповнених експертних висновків до кінопроєктів може бути подовжено, але не більше ніж на п'ять днів.</p> <p>Члени експертної комісії з фінансово-економічних питань здійснюють експертне оцінювання фінансово-економічної складової кінопроєкту за такими критеріями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) кошторис фільму: збалансованість кошторису фільму; вартість товарів, робіт та послуг необхідних для виробництва (створення) фільму; 2) маркетингова стратегія: ринкова привабливість кінопроєкту; потенціал вітчизняної та міжнародної дистрибуції; перспектива фестивального успіху;
	<p>Фізична особа 1</p> <p>Пропонуємо абзац другий пункту 2 розділу V викласти у такій редакції:</p> <p>«За зверненням суб'єкта кінематографії, кінопроєкт якого увійшов до переліку кінопроєктів-переможців конкурсного відбору (далі – переможець конкурсного відбору), Держкіно протягом п'яти робочих днів з моменту отримання такого звернення видає йому копію рішення Ради про державну підтримку кінематографії.»</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Уточнення моменту початку перебігу строку</p>	<p>Пропозицію відхилено</p> <p>У зв'язку із запровадженням електронного документообігу</p>	
	<p>Гільдія режисерів України</p> <p><i>Додати норму про конфлікт інтересів, що виникає у членів Ради та механізм дії у таких випадках</i> - усунення членів Ради від прийняття рішення щодо всієї категорії кінопроєктів, в якій присутній кінопроєкт, щодо якого у члена Ради виник потенційний чи реальний конфлікт інтересів.</p> <p>Обґрунтування</p>	<p>Пропозицію відхилено</p> <p>У зв'язку з тим, що на членів Ради поширюються вимоги щодо дотримання норм законодавства, зокрема Закону України «Про запобігання корупції»</p>	

ПІДГРУНТЯ ДЛЯ КОРУПЦІЇ. Норма про конфлікт інтересів, що виникає у членів Ради та механізм дії у таких випадках, не вказана у Порядку взагалі. Вважаємо це грубим порушенням антикорупційного законодавства і підгрунтям для виникнення корупції. Вважаємо, що у випадку із прийняттям рішень членами Ради щодо підтримки кінопроектів - у разі конфлікту інтересів вони мають бути усунені від прийняття рішень щодо всієї категорії проектів, щоб не вирішувати долю не тільки пов'язаного з ними кінопроекту, але і всіх конкурентних до нього кінопроектів в цій категорії для запобігання корупції. (можливо заниження оцінок конкурентних проектів)

Гільдія неігрового кіно
2. Рішення Ради про надання державної підтримки кінематографії **приймається згідно ст. 10 Закону України “Про державну підтримку кінематографії в Україні»** та готується за формою згідно з додатком 16 до цього Порядку та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Держкіно разом з картками експертної оцінки кінопроекту (**перший та другий етап**) без ідентифікації членів Ради не пізніше ніж на п'ятий робочий день після його затвердження.
За зверненням суб'єкта кінематографії, кінопроект якого увійшов до переліку кінопроектів-переможців конкурсного відбору (далі - переможець конкурсного відбору), Держкіно протягом п'яти робочих днів видає йому копію рішення Ради про державну підтримку кінематографії.
Обґрунтування
Рішення Ради про надання державної підтримки не може бути засноване тільки на рейтингу проектів. Законом чітко обумовлене як саме воно має бути прийнятим. А саме в статті 10 ЗУ “Про державну підтримку кінематографії в Україні”. Воно приймається на підставі конкурсного

Пропозицію редакційно враховано

3) прогнозоване співвідношення вартості виробництва (створення) фільму та якості виробленого (створеного) фільму, строки його виробництва (створення):

відповідність вартості виробництва (створення) фільму його масштабу;

відповідність вартості виробництва (створення) фільму строкам його виробництва (створення).

Експертний висновок до фінансово-економічної складової кінопроекту готується членами експертної комісії з фінансово-економічних питань в електронному вигляді за формою згідно з додатками 10 до цього Порядку.

Оцінка за кожним з критеріїв виставляється з огляду на відповідність кінопроекту критерію:

позитивна оцінка – кінопроект відповідає критерію;

негативна оцінка – кінопроект не відповідає критерію.

Загальна оцінка за критеріями, визначеними підпунктами 1-3 пункту 15 цього Порядку, виставляється після оцінювання за кожним із визначених індикаторів. У разі виставлення негативної оцінки більше ніж за одним індикатором критеріїв, визначених підпунктами 1 та 3 пункту 15 цього Порядку, та більш ніж за двома індикаторами критерію, визначеному підпунктом 2 пункту 15 цього Порядку, загальна оцінка за цими критеріями виставляється негативною.

В експертному висновку надається стислий узагальнений висновок (не менше двох речень), в якому зазначаються недоліки чи переваги фінансово-економічної складової кінопроекту, а також наводяться обґрунтування щодо виставленої оцінки за кожним з критеріїв.

відбору, але після належно поданої заяви про надання державної підтримки, що має бути зареєстрована належним чином, до якої додається перелік документів та підтвердження відповідності критеріям статті 8 закону (в тому числі реальне підтвердження другої частини фінансування по обумовленим законом показникам), а також відсутності критеріїв зазначених в статті 12. В цьому порядку Заяву на конкурс (пітчінг) об'єднали одночасно з Заявою на державну підтримку. Проте розгляд документів та проведення конкурсу займає більше двох місяців. Відповідно дані, щодо стану підприємства (припинення діяльності, банкрутства, заборгованості за податками та зарплатою), а також дані щодо наявного фінансування за цей час можуть стати нерелевантними. До того ж до повноважень Ради відноситься саме прийняття рішення про державну підтримку проектів, базуючись на проведеному Держкіно конкурсі і оцінці незалежних експертів, що забезпечує перешкоджання корупційним взаємовідносинам та незалежне оцінювання всіх проектів на рівних умовах. В запропонованому ж новому порядку, відбувається одноосібне оцінювання та прийняття рішення за своїми ж оцінками, що не може розглядатись як об'єктивне та незалежне оцінювання.

Також незрозуміло, чому заявники можуть отримати доступ до оцінювання тільки другого етапу за цим конкретним порядком, коли оцінювання проводять тільки члени Ради, а до першого етапу, де оцінку проводили і експерти і члени Ради доступу немає. Це виглядає ще більш нелогічним, адже фінальний рейтинг виставляється за сумою балів першого та другого етапу, тож результати оцінки обох етапів мають бути відкритими та прозорим навіть за такого порядку.

Фізична особа 2

Пропозицію враховано

16. Протокол засідання експертної комісії з фінансово-економічних питань, експертні висновки в електронному вигляді надсилаються засобами електронного зв'язку до Держкіно до закінчення строків, встановлених пунктом 15 цього Порядку.

17. Держкіно протягом одного робочого дня з дати отримання від експертної комісії з фінансово-економічних питань в електронному вигляді протоколів та всіх експертних висновків, надсилає їх засобами електронного зв'язку членам Ради.

18. Члени Ради протягом двадцяти календарних днів з дати отримання електронної заяви та додатків від Держкіно здійснюють вивчення:

- 1) сценарію/тритменту/сторіборду;
- 2) кошторису фільму;
- 3) режисерської експлікації;
- 4) продюсерського бачення;
- 5) маркетингової стратегії;
- 6) договору про передачу чи відчуження виключних майнових авторських прав на сценарій фільму;
- 7) договору про передачу чи відчуження виключних майнових авторських прав на діалоги фільму, якщо вони створені окремо від сценарію фільму;
- 8) угоди про спільне кіновиробництво (для фільмів спільного виробництва з іншими країнами);
- 9) установчих документів суб'єктів кінематографії (якщо заявником є юридична особа);
- 10) відомостей про орієнтовний склад знімальної групи;
- 11) листа-гарантії від заявника про відсутність обмежень, передбачених статтею 12 Закону;

	<p>заміна режисера для фільму-дебюту, авторського фільму, короткометражного фільму (окрім випадку смерті режисера);</p> <p>Обґрунтування Тому що життя непередбачуване</p>		<p>12) листа-гарантії від заявника про забезпечення наявності у нього грошових коштів, необхідних для вчасного фінансування виробництва фільму (якщо це вимагається відповідно до частини третьої статті 8 Закону) до дати укладення договору про надання державної підтримки;</p> <p>13) документа, що підтверджує сплату платежу за розгляд заяви, у випадку, передбаченому частиною четвертою статті 8 Закону;</p> <p>14) інших документів, які заявник вирішив за необхідне подати Раді для розгляду його електронної заяви.</p>
	<p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>4. Прийняття Радою рішення про зміни істотних параметрів фільму можливе лише після підписання договору про надання державної підтримки кінопроекту та за наявності мотивованого письмового звернення суб'єкта кінематографії щодо необхідності таких змін.</p> <p>Не допускаються такі зміни: заміна режисера для фільму-дебюту, авторського фільму, короткометражного фільму, крім випадків неможливості фізичної участі режисера у виробництві фільму (внаслідок хвороби, смерті режисера або переїзду режисера в іншу місцевість);</p> <p>подовження виробництва (створення) фільму на загальний строк не більш ніж на 36 (тридцяти шести) місяців. Цей строк може бути продовжений Радою у випадку перенесення строків виробництва фільму внаслідок форс-мажорних обставин або з підстав, що не залежать від продюсера-виробника фільму.</p> <p>Обґрунтування Має бути чітко визначено, за яких обставин може здійснюватися заміна режисера. Іноді такі чинники, як стан здоров'я режисера, не дають змоги завершити фільм.</p> <p>До того ж дивним є те, що ця норма стосується виключно фільму-дебюту, авторського фільму та короткометражного фільму. Тоді як фільми орієнтовані на широку аудиторію, телефільми та телесеріали, виходячи з цього пункту мають право змінювати режисера. Режисер та його бачення є невід'ємною складовою проекту. Тому заміна режисера будь-якого фільму є значною зміною в проєкті. І якщо виникають ситуації,</p>	<p>Пропозиції враховано частково</p>	<p>19. Протягом десяти календарних днів з дати отримання в електронному вигляді протоколу засідання експертної комісії з фінансово-економічних питань та експертних висновків члени Ради здійснюють оцінювання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сценарію/тритменту/сторіборду; 2) кошторису фільму; 3) режисерської експлікації; 4) продюсерського бачення; 5) маркетингової стратегії. <p>20. Члени Ради у встановлений пунктом 19 цього Порядку строк обов'язково додатково оцінюють і враховують:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) оригінальність і якість сценарію; 2) досвід заявника як продюсера або виробника фільму відповідного жанру: економічні результати (зокрема касові збори вироблених фільмів); результати участі у вітчизняних або міжнародних кінофестивалях; нагороди, отримані на кінофестивалях; економічну ефективність розповсюдження фільмів в Україні та за кордоном;

	<p>коли через стан здоров'я чи інших об'єктивних причин ця заміна має статись, всі категорії фільмів мають бути рівними в цьому плані і так можливість, обов'язково мотивована, має існувати. Це право прописано зокрема в ЗУ "Про підтримку кінематографії" в статті 9, п.6.3</p> <p>Про продовження строків виробництва: аналогічно до попереднього роз'яснення, життя може вносити свої корективи. Як приклад, створення ко-продукційних проєктів, зйомки яких перенеслись більше ніж на рік, через карантинні обмеження у світі.</p> <p>До того ж, як приклад, цей пункт потребує скасування як неприйнятний для неігрового кіно. Деякі фільми можуть створюватися 2-5 років, про що продюсер повинен мати змогу повідомити Раду та виносити на обговорення прохання про подовження строків на більший термін.</p>		<p>рейтинги телевізійного перегляду під час трансляції (демонстрації) фільму (фільмів) телерадіоорганізаціями;</p> <p>ефективність продажів (переглядів) у мережі Інтернет та в роздрібній торговій мережі на матеріальних носіях;</p> <p>3) успішну роботу режисера-постановника у зв'язку з його участю у виробництві (створенні) фільмів:</p> <p>результати участі у вітчизняних або міжнародних кінофестивалях;</p> <p>нагороди, отримані на кінофестивалях;</p> <p>економічну ефективність розповсюдження кінофільмів в Україні та за кордоном;</p> <p>результати дослідження телевізійного перегляду під час трансляції (демонстрації) фільму (фільмів);</p> <p>ефективність продажів (переглядів) у мережі Інтернет та в роздрібній торговій мережі на матеріальних носіях;</p> <p>4) прогнозоване співвідношення вартості виробництва (створення) фільму та якості виробленого (створеного) фільму, строки його виробництва (створення).</p>
	<p>Фізична особа 1</p> <p>Пропонуємо абзац третій пункту 5 розділу V викласти у такій редакції:</p> <p>«не укладанням протягом шести місяців з дня отримання виробником рішення Ради про державну підтримку кінематографії (для кінопроєктів спільного виробництва протягом двох років) договору на виробництво фільму між Держкіно та виробником.»</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Уточнення моменту початку перебігу строку</p>	<p>Пропозиції враховано редакційно</p>	<p>21. Держкіно до кінця січня поточного року формує з урахуванням пропозицій наданих громадськими організаціями та господарськими об'єднаннями, які здійснюють діяльність у сфері кінематографії (у разі їх надходження), затверджує та оприлюднює на своєму офіційному вебсайті переліки міжнародних та вітчизняних кінофестивалів на поточний рік, участь/перемога в яких враховуються під час оцінювання досвіду заявника як продюсера або виробника фільму, успішної роботи режисера-постановника (далі – переліки кінофестивалів).</p>
	<p>Гільдія неігрового кіно</p> <p>5. Кінопроєкти, включені до переліку(ів) кінопроєктів - переможців конкурсного відбору (пітчінгу), можуть бути виключені з нього(них) у зв'язку із:</p> <p>письмовою відмовою виробника від подальшої реалізації кінопроєкту (за умови відсутності у виробника перед державою фінансових і договірних зобов'язань щодо цього кінопроєкту);</p>	<p>Пропозиції враховано редакційно</p>	

	<p>не укладанням протягом трьох років договору на виробництво фільму між Держкіно та виробником.</p> <p>Обґрунтування</p> <p>Обмеження щодо укладання угоди протягом шести місяців для національних фільмів та двох років для проекту спільного виробництва, значно обмежує залучення приватних інвестицій, партнерів, інвестицій незалежних міжнародних іноземних фондів, якщо йде мова про національний фільм, та є недостатньою для пошуку та підтвердження фінансування для ко-продукційних проектів. Звичайний термін девелопменту та фінансування фільму складає три роки. Цей термін був закріплений у минулому порядку та відповідає об'єктивній світовій практиці пошуку фінансування на проект. Коли базове фінансування на національний чи ко-продукційний фільм надходить у якості державної підтримки країни основного продюсера, а потім необхідний час, для фіналізації попередніх домовленостей та пошуку додаткових можливостей для фінансування з інших джерел. Введення такого короткого терміну нівелює спроби індустрії залучати приватні інвестиції під проект та шукати альтернативні додаткові джерела фінансування. Таким чином самоціллю стає отримання виключно державних коштів, що зовсім не сприяє розвитку індустрії. Пропонуємо повернути 3 роки.</p>		<p>Для формування переліку кінофестивалів громадські організації та господарські об'єднання, які здійснюють діяльність у сфері кінематографії, не пізніше 10 січня поточного року можуть надати свої пропозиції.</p> <p>Переліки кінофестивалів не змінюються протягом поточного року.</p> <p>22. За результатами оцінювання члени Ради заповнюють картки оцінки в електронному вигляді за формою згідно з додатком 11 до цього Порядку.</p> <p>Оцінка за кожним з критеріїв, визначених пунктами 19 та 20 цього Порядку, виставляється з огляду на відповідність кінопроекту критерію:</p> <ul style="list-style-type: none"> позитивна оцінка – кінопроект відповідає критерію; негативна оцінка – кінопроект не відповідає критерію. <p>Загальна оцінка за критеріями, визначеними підпунктами 2 та 3 пункту 20 цього Порядку, виставляється після оцінювання за кожним із визначених індикаторів. У разі виставлення негативної оцінки більше ніж за двома індикаторами критерію загальна оцінка за даним критерієм виставляється негативною.</p> <p>Кінопроект «фільм-дебют» за критерієм, визначеним підпунктом 3 пункту 20 цього Порядку, не оцінюється.</p> <p>У картці оцінки надається стислий узагальнений висновок (не менше двох речень), в якому зазначаються недоліки чи переваги кінопроекту, а також наводяться обґрунтування щодо виставленої оцінки за кожним з критеріїв.</p> <p>Загальна позитивна оцінка кінопроекту виставляється в картці оцінки у разі позитивної оцінки за всіма критеріями, а для кінопроектів «фільм-дебют» крім критерію,</p>
	<p>Гільдія сценаристів</p> <p>По-перше, чому саме двох? По-друге, за якими критеріями визначається, що це - “той самий проект”? Може, в ньому змінився сценарій, назва або режисер-постановник чи виробник? Чи буде тоді кінопроект вважатися вже “іншим”, тобто, оригінальним?</p>	<p>Пропозицію відхилено</p> <p>Зазначена норма стимулюватиме виробників до більш ґрунтовної та якісної підготовки кінопроектів</p>	

			<p>визначеного підпунктом 3 пункту 20 цього Порядку.</p> <p>До розгляду Радою питання про надання державної підтримки у формах, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону, допускаються кінопроекти, які були позитивно оцінені не менше як 2/3 від затвердженого складу Ради.</p> <p>23. Держкіно протягом двох робочих днів після отримання в електронному вигляді карток оцінювання від членів Ради готує та подає Раді пропозиції щодо обсягу державної підтримки кінопроектів, які були позитивно оцінені не менше як 2/3 від затвердженого складу Ради.</p> <p>24. Питання щодо прийняття рішень Радою про надання державної підтримки у формах, передбачених пунктами 1-3 частини першої статті 7 Закону, розглядаються на чергових та позачергових засіданнях Ради, які проводяться у порядку, визначеному статтею 9 Закону. У разі розгляду зазначених питань на позачерговому засіданні Ради оголошення про це оприлюднюється на офіційному веб-сайті Держкіно не пізніше ніж за п'ять днів до такого засідання.</p> <p>Засідання Ради є відкритими, на них можуть бути присутні представники засобів масової інформації.</p> <p>25. Останнє чергове засідання Ради з розгляду питань, передбачених пунктом 24 цього Порядку, проводиться не пізніше 25 листопада поточного року.</p> <p>26. Рішення Ради про надання державної підтримки приймається по кожному кінопроекту окремо на підставі результатів оцінювання кінопроектів, поданих Держкіно</p>
--	--	--	--

			<p>пропозиції щодо обсягів державної підтримки та відповідно до наявних бюджетних коштів.</p> <p>27. Під час прийняття Радою рішення про надання державної підтримки не допускається надання державної підтримки для:</p> <ol style="list-style-type: none">1) більш ніж трьох кінопроектів повнометражних або короткометражних фільмів/телевізійних фільмів/телевізійних серіалів від одного заявника у поточному році;2) більш ніж одного кінопроекту повнометражного або трьох кінопроектів короткометражних фільмів/телевізійних фільмів/телевізійних серіалів, в якому один і той самий режисер-постановник; <p>У разі коли кількість позитивно оцінених Радою кінопроектів одного заявника перевищує показник, визначений підпунктом 1 пункту 27 цього Порядку, не допускається розгляд питання щодо прийняття рішення про надання державної підтримки Радою без залучення заявника.</p> <p>28. Рішення Ради про надання державної підтримки готується в електронному вигляді за формою згідно з додатком 12 до цього Порядку та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Держкіно разом з картками оцінки без ідентифікації членів Ради не пізніше ніж на п'ятий робочий день після його затвердження.</p> <p>За зверненням суб'єкта кінематографії, який отримав рішенням Ради про надання державної підтримки, Держкіно протягом трьох робочих днів надсилає йому засобами електронного зв'язку електронний примірник рішення.</p>
--	--	--	--

			<p>29. Рішення Ради про надання державної підтримки може бути анульовано автоматично у разі:</p> <ul style="list-style-type: none">підтвердження в установленому порядку факту корупційного правопорушення членом Ради під час прийняття рішення про надання державної підтримки за умови, що голос даного члена Ради був вирішальним;звернення суб'єкта кінематографії в електронному вигляді з відмовою від державної підтримки;не укладення протягом одного року (для кінопроектів спільного виробництва протягом трьох років) договору на виробництво фільму/телевізійного фільму/телевізійного серіалу між Держкіно та суб'єктом кінематографії. <p>30. З суб'єктом кінематографії, якому рішенням Ради надано державну підтримку, Держкіно укладає договір. До підписання договору про надання державної підтримки не дозволяється вносити зміни до кінопроекту.</p> <p>31. Прийняття Радою рішення про зміни істотних параметрів фільму можливе за умови мотивованого звернення суб'єкта кінематографії щодо необхідності таких змін та лише після підписання договору.</p> <p>Не допускаються такі зміни:</p> <ul style="list-style-type: none">заміна режисера-постановника для фільму-дебюту, авторського фільму, короткометражного фільму (за виключенням довготривалої хвороби або смерті режисера-постановника, що підтверджується відповідними документами);подовження виробництва (створення) фільму на загальний строк не більш ніж на 12 місяців (окрім випадків подовження строків у зв'язку із настанням обставин непереборної сили).
--	--	--	---

		<p>32. Усі документи, пов'язані з процесом прийняття Радою рішення про надання державної підтримки, зберігаються Держкіно у строки, встановлені законодавством України.</p> <p>33. Додатки, подані заявниками, не можуть бути передані у будь-який спосіб третім особам, а їхній зміст розголошеним крім випадків, передбачених законодавством України.</p> <p>34. Створенні для цілей реалізації норм цього Порядку документи в електронному вигляді підписуються за допомогою електронного підпису. Накладення електронного підпису на електронний документ та ідентифікація особи – підписувача здійснюється за допомогою інтегрованої системи електронної ідентифікації та підписання електронних документів з дотриманням вимог Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги».</p>
--	--	---

Примітка. * - персональні дані у Додатку знеособлені з метою захисту основоположних прав і свобод людини і громадянина відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

