

**Протокол № 18 окремого засідання
Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини
Міністерства культури та інформаційної політики України**

28.07.2022

м. Київ

Присутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини (13): Бевз М. В. (онлайн), Биков І. Ю. (онлайн), Бобровський Т. А. (онлайн), Гуцуляк Р. Б. (онлайн), Голота К. А., Діхтяр Я. Я., Желтовський В. В., Івакін В. Г., Кальницький М. Б., Куделін А. Є. (онлайн), Осиченко Г. О. (онлайн), Титова О. М. (онлайн), Харлан О. В. (онлайн).

Відсутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини (2): Груздо С. М., Цяук Л. І.

Присутні на засіданні (запрошені): Онищенко-Швець Л. О., Петрик В. М., Габрель М. М., Коломєйцев А. В. – онлайн; Томілович Л. В., Вандюк О. П., Савостіна Л. Є., Самборська Ю. В., Попельницький О. О., Новицький І. В.

Головус: Діхтяр Я. Я.

Протокол веде: Голота К. А.

Науково-методична рада з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (далі – НМР) під час окремого засідання 28.07.2022 заслухала наступне питання порядку денного (див. Додаток № 1 до протоколу):

Слухали:

1. Розгляд проекту Історико-архітектурного опорного плану м. Львова (науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план м. Львова з визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичних ареалів»)

Замовник: Управління охорони історичного середовища Львівської міської ради

Розробник: ПОГ «Інститут культурної спадщини» ВРОКСУ

Доповідачі: Томілович Л. В., Вандюк О. П.

Рецензенти від НМР: д. арх. Бевз М. В. (рецензія від 25.07.2022);
к. арх. Харлан О. В. (рецензія від 28.07.2022).

*** Повідомлень членів НМР про наявність конфлікту інтересів не надходило.**

Додаткові матеріали (до відома):

- рішення Львівської міської ради від 22.10.2021 № 924 «Про погодження меж історичного ареалу м. Львова»;
- витяг з протоколу № 5 засідання Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини у Львівській області при департаменті архітектури та розвитку містобудування облдержадміністрації від 12.11.2019;
- витяг з протоколу № 2 засідання Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини у Львівській області при департаменті архітектури та розвитку містобудування облдержадміністрації від 20.04.2021;
- протокол № 13 засідання Науково-методичної ради ПОГ «Інститут культурної спадщини» ВРОКСУ;
- рецензія к.і.н. Бобровського Т. А. - у частині охорони археологічної спадщини (2020 р.);
- рецензія д.арх. Дьоміна М. М. (2020 р.);
- рецензія д.арх. Бевза М. В. (2021 р.);
- зауваження к.арх. Петрика В.М. (2021 р.);
- зауваження Горницької Л.О. (2021 р.).

Виступили: Діхтяр Я. Я., Бевз М. В., Осиченко Г. О., Куделін А. Є., Онищенко-Швец Л. О., Коломейцев А.В., Кальницький М. Б., Харлан О. В., Бобровський Т. А., Голота К. А., Титова О. М., Гуцуляк Р. Б., Петрик В. М., Івакін В. Г., Биков І. Ю., Желтовський В. В.

Ухвалили рішення:

1.1. Представлену науково-проектну документацію рекомендувати взяти за основу та доопрацювати з урахуванням отриманих рецензій (додаються) відповідно до наданих членами НМР зауважень і рекомендацій, зокрема:

- доповнити графічну частину роботи додатковими схемами згідно з вимогами ДБН (відсутній кресленик «Видове розкриття», схема «Ландшафт населеного пункту» не відповідає вимогам ДБН, немає схеми, яка рекомендована в ДБН Б.2.2-3:2012, пункт 4.2.3.в) історичні райони населеного пункту; відсутня схема ДБН пункт 5.4.г) «Архітектурно-просторова композиція історичного центру населеного пункту»);
- додати відсутні вихідні дані (зокрема, номінаційне досье, матеріали чинного генерального плану Львова та відповідні рішення Львівської міської ради);
- доповнити розділ про територіально-планувальний розвиток міста інформацією про принципи розвитку території (природний каркас, юрисдикції, історичні райони та різні принципи формування парцел);
- на основних креслениках слід показати розпланувальний уклад та парцеляцію ділянок забудови, будівлі на місці історичних цвинтарів позначити дисонуючими;
- розширити аналіз внутрішньоквартальної та дисгармонійної забудови;

- зміст розділу пейзажно-видова структура привести у відповідність до назви та надати конкретне обґрунтування визначених меж зон охорони пам'яток;

- розглянути можливість (наявність підстав) для збільшення кількості історичних ареалів Львова – зробити ґрунтовний аналіз наданих членами НМР пропозицій та додати відповідні матеріали попередніх досліджень;

- скоригувати пропоновані режими використання історичних ареалів та зон охорони пам'яток (видалити суб'єктивні та умовні норми, а також можливість нового будівництва за спеціальними проектами на підставі окремих історико-містобудівних досліджень; чітко прописати вимоги до парцеляції);

- в локальних режимах використання відповідних ділянок історичного ареалу врахувати ландшафтну складову (необхідність відтворення садів при палацах, віллах та у дільницях, що виникли на засадах Говардівського «міста-саду»), а також відмінності розпланувальної структури;

- додати посилення на чинні міські правила розміщення зовнішньої реклами;

- скоригувати пункт про відтворення втрачених пам'яток (пропонована НМР редакція – «у разі необхідності, відтворення втрачених пам'яток, здійснюється відповідно до «Порядку відтворення визначних об'єктів архітектурно-містобудівної спадщини» затвердженого наказом Міністерства культури і туризму України та Міністерства регіонального розвитку та будівництва України від 05.11.2007 № 69/299»);

- переглянути переліки пам'яток – рекомендовано згрупувати об'єкти культурної спадщини за статусом (категорією), типами та видами; надати пропозиції щодо складових архітектурних комплексів;

- перевірити коректність відображення об'єктів у графічній частині роботи, виправити на кресленнях позначення значних втрачених об'єктів місцями їх реального, а не умовного розміщення;

- розділ «Об'єкти культурної спадщини, що пропонуються до взяття на державний облік» доповнити об'єктами, про які згадано у рецензіях;

- ансамбль забудови кампусу головного корпусу Львівської політехніки з урахуванням його виняткової цінності, як однієї з перших вищих технічних шкіл світу та у зв'язку із збереженістю його автентичної архітектурно-містобудівної структури та мистецького вистрою, пропонувати для включення до складу об'єкту всесвітньої спадщини ЮНЕСКО;

- усунути технічні помилки на кресленнях, виконати редакційні правки.

1.2. Створити робочу групу НМР з опрацювання даного питання у складі: Діхтяр Я.Я., Бевз М.В., Харлан О.В., Куделін А.Є., Титова О.М., Голота К.А., Петрик В.М., Томілович Л.В., Онищенко-Швець Л.О., Могитич Р.І. (за згодою).

1.3. Доопрацьовану науково-проектну документацію представити на розгляд робочої групи для прийняття рішення про доцільність повторного розгляду на засіданні НМР та відповідного інформування членів НМР.

1.4. Голові робочої групи доповісти НМР про результати доопрацювання документу на черговому засіданні НМР для прийняття рішення.

1.5. Пропозиції щодо перегляду меж та режимів використання буферної зони об'єкту всесвітньої спадщини ЮНЕСКО і аналіз внутрішньоквартальної та дисгармонійної забудови рекомендувати врахувати при розробленні окремої науково-проектної документації відповідно до норм Закону України «Про охорону культурної спадщини».

1.6. Рекомендувати Львівській міській раді у найкоротший можливий термін опрацювати питання щодо виконання вимог Земельного Кодексу України з урахуванням змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини», що набули чинності з 26.05.2022 (щодо виготовлення землевпорядної документації).

(«ЗА» - одногolosно)

Голова НМР



Я. Діхтяр

Секретар НМР



К. Голота