

**Протокол № 7 засідання (частково в он-лайн режимі)
Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини
Міністерства культури та інформаційної політики України**

03.12.2020

м. Київ

Присутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини (15): Бевз М. В., Биков О. В., Віхарев М. В., Івакін В. Г., Карпенко Л. В., Кармінський А. М., Куделін А. Є., Лосицький Ю. Г., Маніфасова Т. Г., Ревський І. С., Тимкович В. Ю., Титова О. М., Товбич В. В., Цяук Л. І., Шулешко І. В.

Відсутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини (4): Биков І. Ю., Бондар Г. В., Криштоп Т. В., Осиченко Г. О.

Присутні на нараді Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини: Бокало І. Ю., Прокопенко І. В., Попельницький О. О., Голота К. А., Маруняк А. Я., Петрочук К. П., Туз В. В., Томілович Л. В., Поштаренко Ю. Г., Гайда М. П., Клещов Д. О., Ізуїта Д. П., Буренко В. Б., Фенцур В. В., Стредьнікова С. О., Галабуз Л. С., Баюк В. Г., Руденко Ю. Л. та ін.

Головував: Тимкович В. Ю.

Протокол вела: Шулешко І. В.

Одноголосно затверджено порядок денний (додаток № 1) засідання 03 грудня 2020 року Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (далі – НМР) та розпочато слухання питань:

1. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план міста Луцька з визначенням меж і режимів використання історичних ареалів та зон охорони пам'яток» (ПОВТОРНИЙ РОЗГЛЯД).

Замовник: Луцька міська рада
Розробник: УДІКС
До відома: рішення Луцької міської ради від 05.03.2020 № 71/1

Доповідачі від розробника: Гайда М. П.
Доповідачі від НМР: Маніфасова Т. Г.

Виступили: Тимкович В. Ю., Маніфасова Т. Г., Титова О. М., Куделін А. Є., Шулешко І. В., Петрочук К. П., Кармінський А. М.

Ухвалили рішення:

1.1. Зважаючи на значний обсяг проведеної розробником додаткової роботи та врахування всіх зауважень НМР, схвалити представлені матеріали і рекомендувати ІАОП до погодження і затвердження у встановленому порядку.

1.2. Рекомендувати адміністрації заповідника, міській владі та місцевим органам охорони культурної спадщини спільно вжити належних заходів для прискорення розробки плану організації території ДКЗ у м. Луцьку та затвердження його у визначеному порядку.

1.3. Звернути увагу місцевих органів охорони культурної спадщини на незадовільну роботу з занесення пам'яток та об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, зокрема наголосити на необхідності прискорення роботи з виготовлення актуальної облікової документації для пам'яток культурної спадщини на території Волинської області.

2. План організації території Національного історико-культурного заповідника «Качанівка»

<u>Замовник:</u>	НКЗ «Качанівка»
<u>Розробник:</u>	ПОГ «Інститут культурної спадщини» ВРОКСУ
<u>До відома:</u>	протокол засідання Вченої ради НКЗ «Качанівка» від 21.09.2020 № 2; рецензія к. і. н. Денисенко Г. Г.
<u>Доповідач від розробника:</u>	Томілович Л. В.
<u>Доповідач від НМР:</u>	Карпенко Л. В.

Виступили: Шулешко І. В., Куделін А. Є., Віхарев М. В., Карпенко Л. В. (внутрішня рецензія НМР), Тимкович В. Ю., Титова О. М., Бевз М. В., Товбич В. В., Буренко В. Б., Руденко Ю. Л., Маніфасова Т. Г., Кармінський А. М., Лосицький Ю. Г., Ревський І. С.

Ухвалили рішення:

2.1 Представлений план організації території НІАЗ «Качанівка» відхилити.

2.2 Рекомендувати доопрацювати матеріали відповідно до зауважень рецензента та членів НМР:

- надати пропозиції щодо розширення переліку пам'яток заповідника (ініціювати включення до Державного реєстру та надання статусу пам'ятки парку, а також низки історичних споруд на території садиби, що мають культурну цінність);
- переглянути назви деяких пам'яток заповідника (надати пропозиції щодо приведення їх у відповідність до історичних назв та змісту);

- на кресленнях необхідно показати історичні межі садиби та схему розмежування її території із зазначенням відомих назв окремих ділянок (парадний та господарський двір, «сад закоханих», назви ландшафтних зон та алей парку тощо), а також позначити розташування усіх нерухомих об'єктів, що перебувають на балансі заповідника;
- здійснити інвентаризацію усього комплексу садиби та додати фотофіксацію усіх без винятку ділянок та споруд;
- план проведення робіт необхідно розбити на першочергові (протиаварійні) та планові у короткостроковій та віддаленій перспективі;
- доцільно передбачити у плані дослідницьку діяльність, роботи з впорядкування території парку, комплексного благоустрою і т.д.;
- план організації території має відображати всі напрями діяльності заповідника – слід передбачати зони господарської діяльності та туристичного обслуговування, схему транспортного сполучення тощо.

2.3 Доопрацьовану роботу представити на повторний розгляд НМР.

2.4 Рекомендувати МКІП ініціювати розроблення нормативної документації (ДБН, ДСТУ, порядку, настанов, методичних рекомендацій тощо) щодо розроблення планів організації території історико-культурних заповідників.

3. План організації території Національного історико-культурного заповідника «Кам'янець» (ПОВТОРНИЙ РОЗГЛЯД)

Замовник: НІАЗ «Кам'янець»
Розробник: Український державний науково-дослідний та проектний інститут «УкрНДІпроектреставрація»
До відома: лист Управління культури, національностей, релігій та туризму ХОДА від 27.06.2019 № 01-1414;
 протокол засідання Вченої ради НІАЗ «Кам'янець»
Доповідач від розробника: Поштаренко Ю.Г.
Доповідач від НМР: Шулешко І.В.

Виступили: Тимкович В. Ю., Шулешко І. В., Куделін А. Є.,
 Фенцур В. В., Маніфасова Т. Г.

Ухвалили рішення:

3.1 Попереднє зауваження НМР щодо визначення меж території заповідника враховано. Матеріали ПОТ доукомплектовані відповідними кресленнями ІАОП.

3.2 Представлений план організації території НІАЗ «Кам'янець» схвалити та рекомендувати до затвердження у визначеному порядку.

4. Науково-проектна документація «Проект зон охорони пам'яток смт. Олика Ківерцівського району Волинської області» та науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план смт. Олика Ківерцівського району Волинської області» (ПОВТОРНИЙ РОЗГЛЯД)

Замовник: Олицька селищна рада.
Розробник: ТОВ «НПК «Місто України»
Доповідач від розробника: Ізуїта Д. П.
Доповідач від НМР: Шулешко І. В.
До відома: погодження Волинської ОДА (на титулі роботи);
таблиця врахування попередніх зауважень НМР

Виступили: Тимкович В. Ю., Шулешко І. В., Маніфасова Т. Г., Віхарев М. В.

Ухвалили рішення:

4.1. Доопрацьовані матеріали ІАОП смт Олика схвалити та рекомендувати до погодження і затвердження у встановленому порядку.

5. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план смт Овідіополь, Одеської області. (Історико-архітектурний опорний план смт Овідіополь, Одеської області, з визначенням меж і режимів використання історичних ареалів та зон охорони пам'яток)» (ПОВТОРНИЙ РОЗГЛЯД)

Замовник: Овідіопольська селищна рада.
Розробник: ФОП Бокало Ігор Юрійович.
Доповідач від розробника: Бокало І. Ю.
Доповідач від НМР: рецензент Осиченко Г. О. (надано висновок)
До відома: лист ОДА від 07.04.2020 № 01-13/1522, витяг з протоколу засідання консультативної ради ООДА

Виступили: Тимкович В. Ю., Куделін А. Є., Ревський І. С., Титова О. М.

Ухвалили рішення:

5.1. Доопрацьовані матеріали ІАОП смт Овідіополь схвалити та рекомендувати до погодження і затвердження у встановленому порядку.

6. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план смт Вилочок Виноградівського району Закарпатської області» та «Науково-проектна документація з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичного ареалу смт Вилочок Виноградівського району Закарпатської області»

Замовник: Вилоцька селищна рада
Розробник: Український державний науково-дослідний та проектний інститут «УкрНДІпроектреставрація»
До відома: лист-погодження Департаменту культури Закарпатської ОДА від 20.10.2020 № 01-12/1134; Лист Вилоцької селищної ради щодо погодження меж визначеного історичного ареалу від 21.10.2020 № 02-12/1228.

Доповідач від розробника: Шулешко І. В.
Доповідач від НМР: Товбич В. В.

Виступили: Маніфасова Т. Г., Товбич В. В., Тимкович В. Ю.

Ухвалили рішення:

6.1. Матеріали ІАОП смт Вилोक схвалити та рекомендувати до погодження і затвердження у встановленому порядку. Незначні правки рецензента (технічного характеру) врахувати у робочому порядку.

7. Різне

7.1. Звернення до НМР від НІМЗ «Поле Берестецької битви» про розгляд пропозицій щодо шляхів збереження картини І. Їжакевича «Голгофа», розміщеної на фасаді Георгіївської церкви у с. Пляшева Радивилівського р-ну Рівненської обл.

До відома: лист НІМЗ «Поле Берестецької битви» від 14.08.2020 № 118; акт обстеження картини; облікова документація та паспорт пам'ятки «Георгіївська церква»

Доповідачі від НМР: Тимкович В. Ю., Цяук Л. І.

Виступили: Стрельнікова С. О., Тимкович В.Ю., Кармінський А.М., Лосицький Ю. Г., Титова О. М., Куделін А. Є., Маніфасова Т. Г., Голота К.А., Руденко Ю. Л., Галабуз Л. С.

Ухвалили рішення:

7.1.1. Відзначити, що панно «Голгофа» є невід'ємною частиною та належить до предмету охорони пам'ятки національного значення «Георгіївська церква» (охор. № 1529/1).

7.1.2. Наголосити на необхідності проведення додаткових обстежень актуального стану об'єкту (олійного живописного шару та металевої підоснови), який візуально було визначено як вкрай незадовільний (аварійний).

7.1.3. За результатами проведених досліджень необхідно розробити комплексний проект реставраційних робіт (з розбиттям на етапи), який передбачає першочергове проведення насамперед консерваційних робіт (з закріпленням фарбового шару на місці) та демонтажу оригінального панно з перенесенням його у пристосоване приміщення для реставрації і з метою запобігання подальшому руйнівному впливу природних факторів.

7.1.4. Виключити можливість розміщення на фасаді Георгіївської церкви мозаїчного панно на заміну живописного твору І. Їжакевича «Голгофа», що потребує реставрації.

7.1.5. Необхідно опрацювати декілька варіантів комплексного вирішення даного питання із залученням профільних фахівців та експертів різних напрямків.

7.1.6. Після отримання результатів досліджень повторно розглянути дане питання на засіданні НМР.

7.2. Про фаховий рівень окремих розробників науково-проектної документації (зокрема, історико-архітектурних опорних планів історичних населених місць), що надходить на розгляд НМР, та недоліки існуючої нормативної бази.

Доповідачі: Тимкович В. Ю., Кармінський А. М.

Виступили: Куделін А. Є., Шулешко І. В., Віхарев М. В., Маніфасова Т. Г., Голота К. А. та ін.

Ухвалили рішення:

7.2.1. Відзначити нагальну необхідність розроблення державних норм та відповідної методики щодо розроблення окремих видів науково-проектної документації, а також посилення вимог до освітньо-кваліфікаційного рівня розробників науково-проектної документації рівня ІАОП та проектів зон охорони пам'яток.

7.2.2. Звернути увагу керівництва Міністерства, що відсутність збалансованої нормативної бази з розроблення, складу та змісту, а також порядку розгляду та погодження окремих видів науково-проектної документації негативно впливає на ефективність роботи НМР та МКІП.

7.2.3. Довести до відома Міністерства, що НМР готова долучитися до підготовки основних концептуальних підходів для розробки державних норм з питань розроблення, складу та змісту, а також порядку розгляду та погодження окремих видів науково-проектної документації, існування яких передбачено відповідними положеннями Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Голова НМР



В. Ю. Тимкович

В.о. відповідального секретаря НМР



І. В. Шулешко

ПОРЯДОК ДЕННИЙ
засідання
Науково-методичної ради
з питань охорони культурної спадщини
Міністерства культури та інформаційної політики України

«03» грудня 2020р. о 12:00 год

м. Київ

1. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план міста Луцька з визначенням меж і режимів використання історичних ареалів та зон охорони пам'яток» (ПОВТОРНИЙ РОЗГЛЯД)

<u>Замовник:</u>	Луцька міська рада
<u>Розробник:</u>	Український державний інститут культурної спадщини (УДІКС)
<u>Доповідачі від розробника:</u>	Гайда М. П.
<u>Доповідач від НМР:</u>	Маніфасова Т. Г.

4. План організації території Національного історико-культурного заповідника «Качанівка»

<u>Замовник:</u>	НІКЗ «Качанівка»
<u>Розробник:</u>	ПОГ «Інститут культурної спадщини»
<u>ВРОКСУ</u>	
<u>Доповідач від розробника:</u>	Томілович Л. В.
<u>Доповідач від НМР:</u>	Карпенко Л. В.

5. План організації території Національного історико-архітектурного заповідника «Кам'янець» (ПОВТОРНИЙ РОЗГЛЯД)

<u>Замовник:</u>	НІАЗ «Кам'янець»
<u>Розробник:</u>	Український державний науково-дослідний та проектний інститут
	«УкрНДІпроектреставрація»
<u>Доповідач від розробника:</u>	Поштаренко Ю.Г.
<u>Доповідач від НМР:</u>	Шулешко І.В.

4. Науково-проектна документація «Проект зон охорони пам'яток смт. Олика Ківерцівського району Волинської області» та науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план смт. Олика Ківерцівського району Волинської області» (ПОВТОРНИЙ РОЗГЛЯД)

<u>Замовник:</u>	Олицька селищна рада.
<u>Розробник:</u>	ТОВ «НПК «Місто України»
<u>Доповідач від розробника:</u>	Ізуїта Д. П.
<u>Доповідач від НМР:</u>	Шулешко І. В.

5. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план смт Овідіополь, Одеської області. (Історико-архітектурний опорний план смт Овідіополь, Одеської області, з визначенням меж і режимів використання історичних ареалів та зон охорони пам'яток)» (ПОВТОРНИЙ РОЗГЛЯД)

Замовник:

Овідіопольська селищна рада

Розробник:

ФОП Бокало Ігор Юрійович

Доповідач від розробника:

Бокало І. Ю.

Доповідач від НМР:

Осиченко Г.О.

6. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план смт Вилोक Виноградівського району Закарпатської області» та «Науково-проектна документація з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичного ареалу смт Вилोक Виноградівського району Закарпатської області»

Замовник:

Вилоцька селищна рада

Розробник:

Український державний науково-дослідний та проектний інститут

«УкрНДІпроектреставрація»

Доповідач від розробника:

Шулешко І. В.

Доповідач від НМР:

Товбич В. В.

7. Різне

- 7.1. Звернення до НМР від НІМЗ «Поле Берестецької битви» про розгляд пропозицій щодо шляхів збереження картини І. Їжакевича «Голгофа», розміщеної на фасаді Георгіївської церкви у с. Пляшева Радивилівського р-ну Рівненської обл.
- 7.2. Про низький фаховий рівень окремих розробників науково-проектної документації (зокрема, історико-архітектурних опорних планів історичних населених місць), що надходить на розгляд НМР, та недоліки існуючої нормативної бази.