

**Протокол № 4 засідання (частково в он-лайн режимі)
Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини
Міністерства культури та інформаційної політики України**

23.07.2020

м. Київ

Присутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини (17): Бевз М. В., Биков І. Ю., Бондар Г. В., Івакін В. Г., Кармінський А. М., Карпенко Л. В., Крилова Г. А., Криштоп Т. В., Куделін А. Є., Осиченко Г. О., Маніфасова Т. Г., Ревський І. С., Тимкович В. Ю., Титова О. М., Товбич В. В., Цяук Л. І., Шулешко І. В.

Відсутні члени Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини (3): Биков О. В., Віхарев М. В., Лосицький Ю. Г.

Присутні на нараді Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини: Гайда М. П., Крупа А. С., Сьомочкін І. В., Петрик В. М., Туз В. В., Маруняк А. Я., Котис О., Баюк В. Г., Стрільчук В. В., Рудецький П. А., Поштаренко Ю. Г., Прокопенко І. В., Литвиненко І. А., Попельницькій О. О., Савостіна Л.Є., Мархалевський В. П., Гавриленко Н., Вандюк О. П., Джапарова С. Р., Перемежко А. В., Євсеева Т. М., Ізуїта Д. П.

Головував: Тимкович В. Ю.

Протокол вела: Крилова Г. А.

Одноголосно затверджено порядок денний (додаток № 1) засідання 23 липня 2020 року Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (далі - НМР) та розпочато слухання питань:

1. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план міста Луцька з визначенням меж і режимів використання історичних ареалів та зон охорони пам'яток» (ПОВТОРНИЙ РОЗГЛЯД).

Замовник: Луцька міська рада.

Розробник: Український державний інститут культурної спадщини (далі - УДІКС).

Доповідачі від розробника: Крупа А. С.

Доповідачі від НМР: Маніфасова Т. Г.

До відома:

- запрошено громадськість міста Луцька (відповідно до звернень громадян);
- надано рішення Луцької міської ради від 05.03.2020 № 71/1 «Про погодження меж історичних ареалів, які визначені в проектно-вишукувальній документації «Історико-архітектурний опорний план з визначення зон охорони пам'яток культурної спадщини та меж і режимів використання історичних ареалів м. Луцька волинської області»;

- надано протокол № 2 від 25 лютого 2020 року засідання Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини при управлінні культури, з питань релігій та національностей облдержадміністрації;

- розробниками повідомлено, що означені матеріали представлялись на обговорення громадськості на місцевому рівні.

Виступили: Крупа А. С., Прокопенко І. В., Маніфасова Т. Г., Кармінській А. М., Куделін А. Є., Гайда М. П., Петрик В. М., Ревській І. С., Шулешко І. В., Титова О. М., Рудецькій П. А., Маруняк А. Я., Бевз М. В., Осиченко Г.О., Мархалевській В. П., Товбич В. В., Тимкович В. Ю.

Ухвалили рішення:

1.1. Рекомендувати всім зацікавленим сторонам надати на ознайомлення НМР наявну документацію, що впливає/вплине на фіксацію чи визначення інформації в науково-проектній документації «Історико-архітектурний опорний план міста Луцька з визначенням меж і режимів використання історичних ареалів та зон охорони пам'яток». Термін надання матеріалів - 14 днів (рахуючи з дня оприлюднення протоколу).

1.2. Розробнику означеного ІАОП доопрацювати та узгодити (у формі таблиці врахування зауважень) з рецензентом від НМР зауваження до матеріалів (додаток № 2).

1.3. За результатом розгляду матеріалів (наданих згідно пункту 1.1 даного протоколу та таблиці врахування зауважень), на наступному засіданні НМР, прийняти рішення щодо науково-проектної документації «Історико-архітектурний опорний план міста Луцька з визначенням меж і режимів використання історичних ареалів та зон охорони пам'яток».

2. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план м. Каховка Херсонської області з визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичних ареалів».

Замовник: Каховська міська рада.

Розробник: УДІКС.

Доповідач від розробника: Вандюк О. П.

Доповідач від НМР: Маніфасова Т. Г.

До відома:

- надано витяг з протоколу № 1 від 26 лютого 2020 року засідання архітектурно-містобудівної ради при управлінні містобудування та архітектури Херсонської обласної державної адміністрації.

Виступили: Вандюк О. П., Биков І. Ю., Маніфасова Т. Г., Шулешко І. В., Куделін А. Є., Осиченко Г.О., Прокопенко І. В., Тимкович В. Ю., Титова О. М., Кармінській А. М., Бевз М. В.

Ухвалили рішення:

2.1. Представлену науково-проектну документацію «Історико-архітектурний опорний план м. Каховка Херсонської області з визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичних ареалів», схвалити та рекомендувати Міністерству культури та інформаційної політики України до погодження з урахуванням рекомендації - в креслениках відобразити ступінь збереження цінного історичного розпланування міста.

Куделін А. Є. висловив окрему думку щодо означеного питання: рекомендую провести археологічне дослідження та за результатом (при відсутності наукових обґрунтувань), розглянути питання щодо виключення міста Каховка зі Списку історичних населених місць.

3. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план з визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичного ареалу смт. Воловець Закарпатської області».

Замовник: Воловецька селищна рада.

Розробник: Український державний науково-дослідний та проектний інститут «УкрНДІпроектреставрація».

Доповідач від розробника: Цяук Л. І.

Доповідач від НМР: Шулешко І. В.

До відома:

- Воловецька селищна рада надала лист від 17.07.2020 № 540, щодо схвалення та рекомендації до затвердження ІАОП смт. Воловець;

- Департамент культури Закарпатської обласної державної адміністрації надав лист від 10.07.2020 № 01-12/760, щодо схвалення ІАОП смт. Воловець та рекомендації до затвердження.

Виступили: Цяук Л. І., Шулешко І. В., Бевз М. В., Тимкович В. Ю., Кармінській А. М., Куделін А. Є., Маніфасова Т.Г.

Ухвалили рішення:

3.1. Представлену науково-проектну документацію «Історико-архітектурний опорний план з визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичного ареалу смт. Воловець Закарпатської області», схвалити та рекомендувати Міністерству культури та інформаційної політики України до погодження.

Тимкович В.Ю. та Цяук Л.І. не брали участі в голосуванні у зв'язку з повідомленням про конфлікт інтересів.

Куделін А. Є. висловив окрему думку щодо означеного питання: рекомендую (за результатом наукових досліджень) розглянути питання щодо виключення

сmt. Воловець зі Списку історичних населених місць, а для наявних пам'яток культурної спадщини встановити локальні зони охорони.

4. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план міста Берислав Херсонської області» та науково-проектна документація з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичного ареалу міста Берислав Херсонської області».

Замовник: Бериславська міська рада.

Розробник: ДП «Всеукраїнський науково-методичний та дослідно-інформаційний центр архітектурної спадщини».

Доповідач від розробника: Шулешко І. В.

Доповідач від НМР: Тимкович В. Ю.

До відома:

- надано листи Бериславської міської ради від 09.07.2020 № 02-30/395/20 щодо схвалення документації в цілому та погодження меж історичних ареалів та від 09.07.2020 № 02-30/396/20 щодо розгляду документації на Консультативній раді місцевого органу охорони культурної спадщини 18.06.2020.

- розробниками повідомлено, що означені матеріали представлялись на обговорення громадськості на місцевому рівні.

Виступили: Шулешко І. В., Тимкович В. Ю., Маніфасова Т. Г., Кармінській А. М., Ревській І. С.

Ухвалили рішення:

4.1. Представлену науково-проектну документацію «Історико-архітектурний опорний план міста Берислав Херсонської області» та науково-проектну документацію з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичного ареалу міста Берислав Херсонської області», схвалити та рекомендувати Міністерству культури та інформаційної політики України до погодження.

5. Науково-проектна документація «Проект зон охорони пам'яток сmt. Олика Ківерцівського району Волинської області» та науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план сmt. Олика Ківерцівського району Волинської області».

Замовник: Олицька селищна рада.

Розробник: ТОВ «НПК «Місто України».

Доповідач від розробника: Ізуїта Д. П.

Доповідач від НМР: Шулешко І. В.

Виступили: Ізуїта Д. П., Шулешко І. В., Титова О. М., Куделін А. Є., Товбич В. В., Бевз М. В., Маніфасова Т. Г., Осиченко Г. О., Кармінській А. М., Тимкович В. Ю., Криштоп Т. В.

Ухвалили рішення:

5.1. Історична довідка розвитку міста (складова ІАОП), потребує суттєвого доопрацювання, оскільки в ній не висвітлено важливі історичні аспекти розвитку міста, що є підґрунтям, зокрема визначення меж історичного ареалу. Враховуючи означене, рекомендувати залучити в якості наукового консультанта члена НМР – доктора архітектури, професора Бевза М. В.

5.2. Документацію доопрацювати з врахуванням зауважень рецензента (таблиця врахування зауважень) від НМР, *додаток № 3*.

5.3. За адміністративними межами міста (згідно законодавства, ІАОП розробляється в межах історично населеного пункту) є Радзивилівський тракт, вимощений давньою шестикутною бруківкою, так званою шашкою Трилінського, проте зважаючи на велику історичну цінність об'єкта, рекомендуємо позначити його на кресленнику.

5.4. Доопрацьовану науково-проектну документацію подати на повторний розгляд НМР.

6. Затвердження протоколу робочої наради Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури, молоді та спорту України (протокол № 2 від 28.02.2020).

Виступили: Тимкович В. Ю.

Ухвалили рішення:

6.1. Затвердити прийняті рішення учасників робочої наради Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури, молоді та спорту України, зафіксовані в протоколі № 2 від 28.02.2020.

7. Затвердження протоколу робочої наради Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (протокол № 3 від 18.06.2020).

Виступили: Тимкович В. Ю.

Ухвалили рішення:

7.1. Затвердити прийняті рішення учасників робочої наради Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України, зафіксовані в протоколі № 3 від 18.06.2020.

Головуючий НМР



В. Ю. Тимкович

Секретар НМР



Т. А. Крилова

ПОРЯДОК ДЕННИЙ
засідання
Науково-методичної ради
з питань охорони культурної спадщини
Міністерства культури та інформаційної політики України

23.07.2020 о 14:00 год

м. Київ

1. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план міста Луцька з визначенням меж і режимів використання історичних ареалів та зон охорони пам'яток» (ПОВТОРНИЙ РОЗГЛЯД).

Замовник: Луцька міська рада.

Розробник: Український державний інститут культурної спадщини (УДІКС).

Доповідачі від розробника: Крупа А. С.

Доповідачі від НМР: Маніфасова Т. Г.

До відома: запрошено громадськість міста Луцька (відповідно до звернень громадян).

2. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план м. Каховка Херсонської області з визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичних ареалів».

Замовник: Каховська міська рада.

Розробник: УДІКС

Доповідач від розробника: Вандюк О. П.

Доповідач від НМР: Маніфасова Т. Г.

3. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план з визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичного ареалу смт Воловець Закарпатської області».

Замовник: Воловецька селищна рада.

Розробник: Український державний науково-дослідний та проектний інститут «УкрНДІпроектреставрація».

Доповідач від розробника: Цяук Л. І.

Доповідач від НМР: Шулешко І. В.

До відома: Воловецька селищна рада надала лист від 17.07.2020 № 540, щодо схвалення та рекомендації до затвердження ІАОП смт. Воловець;

Департамент культури Закарпатської обласної державної адміністрації надав лист від 10.07.2020 № 01-12/760, щодо схвалення ІАОП смт. Воловець та рекомендації до затвердження МКІП.

4. Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план міста Берислав Херсонської області» та науково-проектна документація з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток та історичного ареалу міста Берислав Херсонської області».

Замовник: Бериславська міська рада.

Розробник: ДП «Всеукраїнський науково-методичний та дослідно-інформаційний центр архітектурної спадщини».

Доповідач від розробника: Шулешко І. В.

Доповідач від НМР: Тимкович В. Ю.

5. Науково-проектна документація «Проект зон охорони пам'яток смт. Олика Ківерцівського району Волинської області» та науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план смт. Олика Ківерцівського району Волинської області».

Замовник: Олицька селищна рада.

Розробник: ТОВ «НПК «Місто України».

Доповідач від розробника: Ізуїта Д. П.

Доповідач від НМР: Шулешко І. В.

6. Затвердження протоколу робочої наради Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури, молоді та спорту України (протокол № 2 від 28.02.2020).

7. Затвердження протоколу робочої наради Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури, молоді та спорту України (протокол № 3 від 18.06.2020).

ТАБЛИЦЯ УРАХУВАННЯ ЗАУВАЖЕНЬ
рецензента від Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України до науково-проектної документації Науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план міста Луцька з визначенням меж і режимів використання історичних ареалів та зон охорони пам'яток», розробленої УДІКС (протокол № 4).

Чергове число	Зауваження та/або пропозиція	Висновок розробника з обґрунтуванням	Підпис рецензента (Т.Г. Маніфасової)
1	2	3	4
1.	В загальному тексті Пояснювальної записки прибрати посилання на «Правила охорони та використання історичного ареалу», через те, що таких «Правил», не існує.		
2.	Через те, що фактично ДКЗ «Старий Луцьк» утримує на балансі 24 пам'ятки, більшість з яких перебувають на національному обліку, необхідно в пояснювальній записці зазначити яким чином та за якими показниками визначалися їх території, показані на кресленіку. Вважається доцільним присвятити визначенню територій цих пам'яток окремий розділ, в якому прописати режими використання територій пам'яток і не розбивати опис режиму використання території пам'яток по всіх розділах, присвячених встановленим зонам охорони території історичного ареалу. Тобто зібрати режим використання територій пам'яток в один окремий розділ, а з інших розділів прибрати.		
3.	Дозволена висота нового будівництва та реконструкції вказана тільки для «Комплексної охоронної зони № 1», а для іншої комплексної охоронної зони № 2 не вказана. Необхідно вказати можливі висоти новобудов для всіх зон охорони.		
4.	У режимах використання зон регулювання забудови передбачені за низькі гранично допустимі висоти для об'єктів новобудов та реконструкцій, майже 1-2 поверхи включаючи цокольний поверх та мансарду. Вважається за доцільне переглянути рекомендовані висоти у бік їх збільшення, (стор. 57, 60, 62, 64, 65, 66, 67, 69). Надати аргументацію встановлення граничних висот (зазначити існуючі висоти		

1	2	3	4
	будинків та споруд на даних територіях міста).		
5.	В ухваленому рішенні Протоколу № 139 від 18.06.2019 засідання Науково-методичної ради з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури України зазначена необхідність розроблення науково-проектної документації з визначення та затвердження меж та режимів використання території ДКЗ «Старий Луцьк». В представленій на розгляд роботі розробники не визначали межі заповідника, аргументуючи такий підхід позицією влади міста, яка нібито скасувала існуючі перед тим рішення щодо встановлення меж заповідника. З погляду на існуючі протиріччя з цього питання між представниками влади міста та громади представити НМР існуючі офіційні документи з цього питання, а саме: документи щодо встановлення меж заповідника та рішення щодо скасування цих меж.		
6.	Попри надання додаткових документів (див. п. 5 зауважень) за результатами проведених досліджень представити (окремим розділом) професійний погляд проєктантів з приводу заповідника та його меж, тобто обґрунтувати доцільність існування заповідника в існуючих межах або аргументувати необхідність зміни меж заповідника з пропозиціями їх коригування.		

Протокол врахування (узгодження) зауважень рецензента від Науково-методичної ради Міністерства культури та інформаційної політики України І. Шулешко щодо науково-проектної документації «Проект зон охорони пам'яток смт. Олика Ківерцівського району Волинської області» та науково-проектна документація «Історико-архітектурний опорний план смт. Олика Ківерцівського району Волинської області»

№ п/п	Зміст зауваження	Інформація розробника щодо врахування	Інформація рецензента щодо врахування
1.	Пронумерувати сторінки в текстовій частині ІАОП та Проекту зон охорони і зазначити їх у «Змісті».		
2.	На титульній сторінці ІАОП та Проекту зон охорони назву «Міністерство культури України» замінити на «Міністерство культури та інформаційної політики України».		
3.	З переліку нормативних документів вилучити ті, які втратили чинність, зокрема ДБН 360-92**.		
4.	Перелік використаних джерел та літератури винести в додатки до пояснювальної записки до ІАОП.		
5.	Перелік пам'яток та об'єктів культурної спадщини: - пам'ятку, не виявлену під час інвентаризації, подати в окремій таблиці; - перелік пам'яток, розташованих за адміністративними межами Олики - в с. Залісоче (історичне передмістя Олики), не подавати в переліку пам'яток Олики, а подати як окремий додаток – довідковий матеріал. В цей же додаток можна помістити описову частину пам'яток с. Залісоче, виокремивши її з тексту пояснювальної записки; - вилучити з переліку об'єкти культурної спадщини, розташовані за адміністративними межами смт Олика.		
6.	Доповнити іконографічними матеріалами додаток до ІАОП «Історична картографія та іконографія», який є надто бідним як для Олики.		
7.	Доповнити аналітичними матеріалами розділи Пояснювальної записки до ІАОП: - історичну довідку (доповнити матеріалами щодо періоду від здобуття Україною незалежності і до сьогодення); - аналіз існуючої планувальної структури; - архітектурно-художні особливості історичної забудови; - характеристика елементів історичного озеленення і благоустрою; - архітектурно-просторова композиція та пейзажно-видова структура історичного центру.		
8.	Кресленик «Історико-архітектурний опорний план»: - не показувати території пам'яток, оскільки вони не є визначеними відповідно до законодавства на час розроблення ІАОП; - позначити цінний ландшафт;		

	<ul style="list-style-type: none"> - археологічні об'єкти рекомендується показати штриховкою, контури не сприймаються як площинні об'єкти; - територію історичного ареалу рекомендується обмежити контуром і не показувати штриховкою, під якою погано читаються позначені пам'ятки, об'єкти культурної спадщини, інші наявні архітектурні об'єкти; - доповнити кресленник об'єктами рядової та значної історичної забудови; - назви вулиць не читабельні. 		
9.	Пояснювальну записку до Проекту зон охорони доповнити аналітичним розділом згідно ДСТУ Б Б.2.2-10:2016. Відкоригувати сторінку «Зміст» та наявну текстову частину щодо рубрикації розділів.		
10.	Визначити зони охорони для пам'яток №№ 9, 11, 12 у Переліку.		
11.	<p>Кресленник «Зони охорони пам'яток»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексну охоронну зону пам'яток, розташованих в межах історичного ареалу, показати контуром і заливкою; - показати зони охорони пам'яток №№ 9, 11, 12 у Переліку; - зону регулювання забудови РЗ 2 пропонується обмежити двома кварталами на захід від межі історичного ареалу; - зону регулювання забудови РЗ 1 пропонується обмежити вул. Б.Хмельницького та далі на південь до зони охоронюваного ландшафту; - зону охорони археологічного культурного шару для курганної групи (№ 18 у Переліку), визначену радіусом 100 м від центру, пропонується зменшити; - назви вулиць не читабельні. 		
12.	<p>Проектно-регулятивний розділ (таблиця):</p> <ul style="list-style-type: none"> - зазначити адреси всіх пам'яток; - подати визначення і опис меж територій та зон охорони пам'яток, що забезпечує їх юридичне оформлення (згідно ДСТУ Б Б.2.2-10:2016); - відкоригувати окремі положення режимів використання територій та зон охорони пам'яток згідно з правками рецензента в тексті. 		

Рецензент,
член Науково-методичної ради

І. Шулетко

Від розробника:

Д. Ізуйта