

Додаток про результати проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проекту Плану відновлення України (в частині культури та інформаційної політики)

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
1.	Марія Гончар	Напрямок: Книговидання. Завдання 2. Створення та розвиток цифрових проєктів у сфері книговидавничої справи	Додання пункту Створення Енциклопедії української мови в Інтернеті як аналог міжнародних ресурсів Encyclopedia Britannica ( <a href="https://www.britannica.com/">https://www.britannica.com/</a> ), Dictionnaire de l'Académie française ( <a href="https://www.dictionnaire.academie.fr/">https://www.dictionnaire.academie.fr/</a> ), <a href="https://brockhaus.de/info/">Brockhaus Startseite</a> ( <a href="https://brockhaus.de/info/">https://brockhaus.de/info/</a> ).	Не враховано. Не надано конструктивних обґрунтувань. Немає відношення до відповідного напрямку та завдання. Не вказано основні проблеми на вирішення яких спрямована реалізація проєкту.
2.	Марія Гончар	Напрямок: Книговидання. Завдання 2. Створення та розвиток цифрових проєктів у сфері книговидавничої справи. 2. Створення ресурсу «Літературна мапа України»	Додання до ресурсу «Літературна мапа України» прикладів Літературних топонімів. Різновиди топонімів: Хороніми, Ойконіми, Астіоніми, Урбаноніми, Годоніми, Агороніми, Гідроніми, Пелагоніми, Лімноніми, Потамоніми, Гелоніми, Дрімоніми, Ороніми, Спелеонім, Дромоніми, Геоніми, Макротопоніми, Мікротопоніми, Антропотопоніми.	Не враховано. Не надано конструктивних обґрунтувань. Зазначена пропозиція є деталізацією проєкту та не потребує виокремлення в окремий проєкт. Зазначена пропозиція буде розглянута під час реалізації проєкту «Створення ресурсу «Літературна мапа України». Не вказано основні проблеми на вирішення яких спрямована реалізація проєкту.
3.	Марія Медведська	Пункт 2.1. Цілі, спрямовані на вирішення визначеної проблеми Підпункт 2. Бібліотеки: Невідповідність ресурсів та послуг бібліотек потребам населення в інформації, освіті, культурі. Загальний розмір потреби у	Зазначені в проєкті обсяги фінансування на перших двох етапах (50 млн грн і 25 млн грн відповідно) виглядають необґрунтованими і недостатніми в контексті масштабу цілей. По третьому етапу взагалі відсутня відповідна інформація.	Частково враховано. Пропозиція врахована у вигляді додавання додаткової інформації у відповідні ячейки з фінансуванням (наприклад, 50 млн грн* *потребує уточнення виходячи з аудиту стану бібліотек).

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
		фінансових ресурсах для досягнення цілі		
4.	Марія Медведська	<p>Загальний список проектів підгрупи «Книговидання та бібліотеки» на виконання завдань та досягнення цілей.</p> <p>Напрямок: Бібліотечна справа</p> <p>Етап відновлення (середньостроковий) – «Відновлення, перезапуск економіки та інститутів» (2023 – 2025 рр., з окремою деталізацією на 2023 р.).</p> <p>Завдання 1. Відновлення бібліотек, постраждалих внаслідок збройної агресії РФ проти України, та оптимізація бібліотечної мережі.</p> <p>Пункт 1. Оптимізація мережі публічних бібліотек відповідно до Державних соціальних стандартів забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні</p>	<p>Оптимізація мережі публічних бібліотек відповідно до Державних соціальних стандартів забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні та нових моделей розвитку культурної інфраструктури.</p> <p>Необхідно врахувати запропоновані в інших розділах ключові реформаційні проекти (наприклад, створення мережі Центрів культурних послуг, які стануть комплексною альтернативою окремим видам закладів культури в громадах).</p>	Враховано.
5.	Марія Медведська	<p>Загальний список проектів підгрупи «Книговидання та бібліотеки» на виконання завдань та досягнення цілей.</p> <p>Напрямок: Бібліотечна справа</p> <p>Етап модернізації (стратегічні) – «Структурна модернізація та повноцінна інтеграція до ЄС»</p>	<p>З метою диверсифікації фінансових надходжень бібліотек пропонується розширити Перелік платних послуг, які можуть надаватися державними і комунальними закладами культури, що не є орендою. Необхідно додати наступні послуги:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- послуги коворкінгу;</li> </ul>	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
		(2026 – 2032 рр.*). Завдання 1. Модернізація матеріально-технічної бази публічних бібліотек (див. розділ з проектами цифрових трансформацій). Пункт 1. Розширення спектру платних послуг, що надаються бібліотеками	- функціонування виставки-продажу сучасних українських книжок. Пропонуємо замінити фразу «постійно діюча виставка-продаж сучасних українських книжок» на універсальніше формулювання «виставка-продаж сучасних українських книжок» з метою забезпечення більшої гнучкості цього пункту. Адже виставка-продаж може мати ситуативний, нетривалий характер, наприклад, проходити під час авторських зустрічей чи літературних презентацій.	
6.	Марія Медведська	Загальний список проектів підгрупи «Книговидання та бібліотеки» 3. Список загальнонаціональних проектів на виконання Плану відновлення України	Актуалізація Державних соціальних стандартів забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні. Необхідність зумовлена розробкою нових Мінімальних стандартів забезпечення населення культурними послугами (заплановано на 2023 рік) та поширенням нових моделей розвитку культурної інфраструктури, (наприклад, через розбудову мережі Центрів культурних послуг, які поєднуюватимуть у собі функції кількох видів закладів культури).	Не враховано. Необхідність внесення змін до Державних соціальних нормативів забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні буде розглянута виключно після затвердження Мінімальних стандартів забезпечення населення культурними послугами. Розроблення відповідного нормативно-правового акта буде розглянуто в межах щорічного планування роботи МКІП.
7.	Марія Медведська	Загальний список проектів підгрупи «Книговидання та бібліотеки». 3. Список загальнонаціональних проектів на виконання Плану відновлення України	Аудит (інвентаризація, паспортизація) мережі бібліотек.	Частково враховано. Відповідна пропозиція стане частиною реалізації проекту «Оптимізація мережі публічних бібліотек відповідно до

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
				<p>Державних соціальних стандартів забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні» передбаченого проектом Плану відновлення України. Разом з тим, завданням 1 цілі 2.1. «Здійснено перегляд наративів змісту мистецької освіти, репертуарної політики, форматів та концепцій діяльності закладів культури» напряму «Культура» передбачено проведення інвентаризації та оцінки втрат матеріально-технічної бази закладів культури та освіти сфери культури, у т.ч. наявності інформаційно-комунікаційної інфраструктури.</p>
8.	Ольга Пужаковська	Сфера культури	<p>Спірні питання майже в кожному пункті плану, оскільки він (план) побудований на концепції, що культура є виключно сферою послуг, ентертейментом.</p> <p>План дуже узагальнений. Не зрозуміло, як мають функціонувати заклади культури різних напрямків (театри, музеї, філармонії, кіноцентри тощо).</p> <p>Варто провести публічні обговорення запропонованого плану з теоретиками та практиками культури з метою вдосконалення даного плану або його зміни.</p>	<p>Частково враховано.</p> <p>До робочої групи з культури та інформаційної політики при Національній раді з відновлення України від наслідків війни увійшло більше 180 експертів різних сфер культури та інформаційної політики. У тому числі експерти з Мистецького арсеналу, Українського інституту, Меморіального музею тоталітарних режимів «Територія</p>

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			<p>Обов'язково долучити до роботи над Планом відновлення України у сфері культури такі дієві інституції в Україні з різних напрямків. Такі, як Український інститут, Інститут стратегії культури, Мистецький арсенал, Львівський театр імені Лесі Українки, Музей Територія Терору, Арт Центр Фабрика Повидла, ГО «АРТ ДОТ», ГО «Мистецька рада Діалог», ГО Мистецька майстерня «Драбина», ГО «Віз-Арт». Також учасників Дієвців Культури.</p> <p>Створення національної інфраструктури центрів культурних послуг є тою самою радянською моделлю народних домів. Кожен мистецький напрям, чи окремих вид закладів культури, має свою специфіку і створювати один центр в якому будуть відновлені різні заклади культури, знищені під час війни є хибним шляхом і призведе до остаточного знищення цих закладів культури.</p>	<p>Терору», ГО «Детектор медіа», Мистецького об'єднання «Остання Барикада», ДП «Кримський дім», Міжнародного фонду «Відродження», Центру міської історії, експерти з музейної безпеки, видавці, наукові співробітники, режисери та багато інших.</p> <p>Створення центрів культурних послуг передбачене Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про культуру» щодо загальних засад надання населенню культурних послуг» від 29 квітня 2021 р. № 1432-ІХ, що набув чинності 04 грудня 2021 р., зокрема введено в правове поле поняття «центр культурних послуг».</p> <p>Центри культурних послуг- це багатофункціональні заклади культури, що мають зручне розташування, забезпечені кваліфікованими кадрами, мають сучасну матеріально-технічну базу та спроможні забезпечувати надання комплексу культурних та інших послуг. Напрями роботи центрів культурних послуг</p>

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
				формуються згідно з потребами та інтересами жителів громад.
9.	Інституту археології НАН України	Сфера культурної спадщини 1) Ключові виклики	<p>Виключення пункту 14 в частині 1) Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери) на ст. 197 з тексту Плану:</p> <p>14. Відсутність саморегуляції сфери дослідження археологічної спадщини як запоруки розвитку якості робіт.</p> <p>Кваліфікаційна рада з питань видачі кваліфікаційних документів створена постановою КМУ № 809 від 09.09.2020 р. фактично за півтора роки до початку повномасштабної війни російської федерації проти України. Виходячи з цього, діяльність Кваліфікаційної ради не може бути віднесена до впливів війни на визначену сферу, як це зазначено в п.1) розділу 6.</p> <p>Згідно ст.12 Закону України «Про охорону археологічної спадщини», Інститут археології Національної академії наук України є державною науковою установою у сфері дослідження археологічної спадщини, що відповідно до законодавства координує наукові дослідження, що здійснюються на території України науковими установами та організаціями незалежно від їх підпорядкування та форми власності; розробляє, затверджує та впроваджує наукові методики дослідження археологічної спадщини. Отже, саморегуляція сфери дослідження археологічної спадщини не передбачена чинним законодавством України.</p>	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
10.	Інституту археології НАН України	Сфера культурної спадщини 1) Ключові виклики	<p>Виключення пункту 14 в частині 1) Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери) на ст. 197 з тексту Плану:</p> <p>15. Непрозорий спосіб видачі кваліфікаційного документа (відкритий лист) на проведення наукового дослідження.</p> <p>Засідання Кваліфікаційної ради проходять публічно, за потреби будь-хто може долучитись до онлайн-засідання шляхом отримання відповідного посилання. Оголошення про засідання публікуються на сайті Інституту археології НАН України за тиждень до дати засідання. Окрім того, інформація про видані кваліфікаційні документи оприлюднюється на офіційному сайті Інституту археології НАН України в розділі «Кваліфікаційна рада» та доступна для загального перегляду. Отже, немає підстав вважати засідання Кваліфікаційної ради непрозорими.</p> <p><a href="https://iananu.org.ua/pro-institut/kontakti">https://iananu.org.ua/pro-institut/kontakti</a>  <a href="https://iananu.org.ua/struktura/kvalifikatsijna-rada">https://iananu.org.ua/struktura/kvalifikatsijna-rada</a>  <a href="https://iananu.org.ua/struktura/kvalifikatsijna-rada?id=1034">https://iananu.org.ua/struktura/kvalifikatsijna-rada?id=1034</a></p>	Враховано.
11.	Інституту археології НАН України	Сфера культурної спадщини 1) Ключові виклики	<p>Більшість кваліфікаційних документів виписується безпосередньо в день прийняття рішення про видачу документа відповідним дослідником або, в разі великої кількості заяв, протягом тижня після проведення засідання.</p> <p>Кваліфікаційні документи не видаються лише у випадку невідповідності організації, в якій працює дослідник, нормам Положення про Кваліфікаційну</p>	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			раду, про що досліднику повідомляється у письмовому вигляді.	
12.	Інституту археології НАН України	Сфера культурної спадщини 1). Ключові виклики Пункт 17 на ст. 197: 17. Зниження конкуренції серед виконавців робіт з дослідження археологічної спадщини	«Зниження конкуренції» серед виконавців робіт з дослідження археологічної спадщини відбувається через невелику кількість фахівців-археологів в Україні, які готові проводити археологічні дослідження. Наприклад, у 2021 рік дослідникам археологічної спадщини було видано 280 кваліфікаційних документів відповідно до поданих заяв і лише чотирьом було відмовлено через невідповідність до п. 27.3 «Порядку формування та діяльності Кваліфікаційної ради з питань видачі кваліфікаційних документів», затвердженого постановою КМУ № 809 від 09.09.2020 р. згідно якого, виконавець робіт – фізична особа повинен бути науковим або науково-педагогічним працівником установи або організації, статутна діяльність якої передбачає проведення наукових досліджень археологічної спадщини. Враховуючі, що більшість дослідників отримали по декілька кваліфікаційних документів на різні об'єкти, реальна кількість фізичних осіб – виконавців робіт складає 132 дослідника. Отже, «зниження конкуренції» серед дослідників археологічної спадщини відбувається з об'єктивних причин через невелику кількість самих дослідників.	Враховано.



№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
13.	Інституту археології НАН України	Сфера культурної спадщини 2) Ключові можливості	<p>Виключення пункту 9 в частині 2) Ключові можливості (узагальнено для визначеної сфери) на ст. 197 з тексту Плану:</p> <p>9. Запровадження саморегуляції в сфері дослідження археологічної спадщини.</p> <p>Виключення пункту 11 в частині 2) Ключові можливості (узагальнено для визначеної сфери) на ст. 197 з тексту Плану:</p> <p>11. Зменшення адміністративного навантаження на виконавця робіт. Отримання сертифікату відповідального виконавця робіт по певним категоріям об'єктів дасть можливість розпочинати роботи на підставі підтвердження фаху сертифікатом, а не відкритим листом для кожного окремого об'єкту.</p> <p>Згідно ст. 12 Закону України «Про охорону археологічної спадщини» Інститут археології Національної академії наук України є державною науковою установою у сфері дослідження археологічної спадщини, що відповідно до законодавства координує наукові дослідження, що здійснюються на території України науковими установами та організаціями незалежно від їх підпорядкування та форми власності; розробляє, затверджує та впроваджує наукові методики дослідження археологічної спадщини. Отже, саморегуляція сфери дослідження археологічної спадщини не передбачена чинним законодавством України.</p> <p>Видача кваліфікаційного документа на кожний об'єкт археології дає можливість контролю за</p>	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			<p>науковою звітністю за проведені археологічні дослідження.</p> <p>1. При розкопках археологічної спадщини багато її елементів втрачаються назавжди, тому, з метою збереження фактичної картини послідовності культурних шарів, розташування артефактів і споруд від дослідника вимагають докладний науковий звіт. Без зданого наукового звіту дослідження вважаються не завершеними, інформація про проведені роботи втрачається назавжди.</p> <p>2. При діючій системі видачі кваліфікаційних документів дослідник не отримує відповідний документ в разі неподання наукового звіту до державного архівного фонду України, що дозволяє дотримуватись норм чинного пам'яткоохоронного законодавства.</p> <p>Навпаки, спрощення процедури та її заміна на сертифікацію за певними категоріями об'єктів унеможливить контроль за здачею наукових звітів та якістю археологічних робіт, що в кінцевому результаті призведе до втрати наукової інформації стосовно археологічної спадщини України. В такій ситуації різниця між науковими археологічними дослідженнями та грабіжницькими розкопками фактично стане відсутньою.</p>	
13.	Інституту археології НАН України	Сфера культурної спадщини 2) Ключові можливості	Виключення пункту 12 в частині 2) Ключові можливості (узагальнено для визначеної сфери) на ст. 197 з тексту Плану. Наразі немає підстав для подібного твердження. Згідно постанови КМУ	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			<p>№ 809 від 09.09.2020 р. Кваліфікаційна рада з питань видачі кваліфікаційних документів – це колегіальний, незалежний орган, який складається з дев'яти осіб на умовах представництва від відповідальних організацій, серед яких представники Інституту археології, наукової установи Національної академії наук, адміністрації історико-культурного заповідника, закладів вищої освіти державної форми власності, громадського об'єднання, статутним завданням якого передбачено захист інтересів археології. Виходячи з цього, всі рішення приймаються колегіально шляхом відкритого голосування.</p> <p>Позбавлення Інституту археології права формувати Кваліфікаційну раду з питань видачі кваліфікаційних документів прямо копіює російське законодавство. Ще у 2009 р. інститут археології РАН позбавили права видавати відкриті листи, що призвело до суттєвого погіршення якості польових робіт, незаконним забудовам об'єктів археологічної спадщини та корупції у сфері видачі відкритих листів.</p>	
14.	Інституту археології НАН України	Сфера культурної спадщини 3) «Ключові обмеження	Виключення пункту 17 в частині «Ключові обмеження (узагальнено для визначеної сфери)» 17. Відсутність сертифікації відповідального виконавця робіт з дослідження археологічної спадщини в законодавстві і на рівні підзаконних актів.	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			<p>Видача кваліфікаційного документа на кожний об'єкт археології дає можливість контролю за науковою звітністю за проведені археологічні дослідження.</p> <p>1. При розкопках археологічної спадщини багато її елементів втрачаються назавжди, тому, з метою збереження фактичної картини послідовності культурних шарів, розташування артефактів і споруд від дослідника вимагають докладний науковий звіт. Без зданого наукового звіту дослідження вважаються не завершеними, інформація про проведені роботи втрачається назавжди.</p> <p>2. При діючій системі видачі кваліфікаційних документів дослідник не отримує відповідний документ в разі неподання наукового звіту до державного архівного фонду України, що дозволяє дотримуватись норм чинного пам'яткоохоронного законодавства.</p> <p>Навпаки, спрощення процедури та її заміна на сертифікацію за певними категоріями об'єктів унеможливіть контроль за здачею наукових звітів та якістю археологічних робіт, що в кінцевому результаті призведе до втрати наукової інформації стосовно археологічної спадщини України. В такій ситуації різниця між науковими археологічними дослідженнями та грабіжницькими розкопками фактично стане відсутньою.</p>	

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
15.	Інституту археології НАН України	Сфера культурної спадщини. Необхідне нормативно-правове забезпечення	<p>Виключення пункту 7 в частині «Необхідне нормативно-правове забезпечення»:</p> <p>7. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення археологічних досліджень» до завдання 2 Цілі 3.</p> <p>Згідно зі ст. 6 Закону України «Про охорону археологічної спадщини» до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини, належать розроблення, затвердження та погодження нормативно-правових актів, що регулюють питання охорони археологічної спадщини. У той же час, згідно ст. 12 цього ж Закону, Інститут археології Національної академії наук України є державною науковою установою у сфері дослідження археологічної спадщини, що відповідно до законодавства координує наукові дослідження, що здійснюються на території України науковими установами та організаціями незалежно від їх підпорядкування та форми власності; розробляє, затверджує та впроваджує наукові методики дослідження археологічної спадщини. Отже, чинним пам'яткоохоронним законодавством не передбачено створення Міністерством культури та інформаційної політики нормативно-правових актів, які б регулювали порядок археологічних досліджень. Окрім того, запровадження додаткового Порядку суттєво ускладнить процес археологічних</p>	Не враховано (нормативний документ передбачено статтею 35 Закону України «Про охорону культурної спадщини»)

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			досліджень та збільшить адміністративне навантаження на дослідників.	
16.	Олена Хазова	Завдання: Впровадження електронної системи Державного реєстру нерухомих пам'яток України; Впровадження електронної системи реєстру Музейного фонду України; Електронна системи реєстру Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України	Додати до опису проекту графік його реалізації з описом всіх завдань, які необхідно вирішити для досягнення поставлених цілей. Графік повинен містити терміни виконання поставлених завдань та інформацію про осіб, відповідальних за їх виконання. Додати до опису проекту кошторис з деталізацією розрахунків та обґрунтування витрат.	Не враховано. У технічному завданні зазначено опис проекту, обґрунтування необхідності реалізації, показники виконання, орієнтовна потреба у фінансуванні, джерела фінансування та необхідність у в оновленні нормативно-правової бази необхідної для реалізації проекту. Детальні описи, деталізації розрахунків та обґрунтування витрат не є складовими технічного завдання (проекту Плану відновлення) та будуть підготовлені під час реалізації проектів.
17.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Частина 1). Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери)	Територія ряду областей України знаходиться на невизначений термін в окупації або ж є ареною для здійснення воєнних дій. Дійсне законодавство України не відповідає реаліям та вимогам охорони культурної спадщини під час воєнних дій. Доповнення частини 1) Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери) пунктом 18. Визначення збитків нерухомої культурної спадщини України в умовах воєнних дій.	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
18.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Частина 1). Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери)	Відсутність бюджетного фінансування дослідження пам'яток, що зазнали та продовжують зазнавати руйнувань в наслідок проведення воєнних дій призведе до остаточного руйнування пам'яток та втрати наукового матеріалу щодо них Доповнення частини 1) Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери пунктом 19. Зупинення бюджетного фінансування дослідження пам'яток, зокрема пам'яток археології.	Враховано.
19.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Частина 1). Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери)	Зупинення обліку об'єктів культурної спадщини призведе до унеможливлення відповідного захисту об'єктів культурної спадщини та, як наслідок, до їх невідвортної втрати Доповнення частини 1) Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери пунктом 20. Зупинення заходів з обліку об'єктів культурної спадщини.	Враховано.
20.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Частина 1). Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери)	Відсутність методик з фіксації руйнування пам'яток культурної спадщини під час воєнних дій унеможливує правового здійснення процедури захисту об'єктів культурної спадщини . Доповнення частини 1) Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери) пунктом 21. Створення методик з фіксації руйнування пам'яток культурної спадщини під час воєнних дій.	Враховано.
21.	Харківський науково-	Сфера Культурної спадщини	Відсутність контролю за стандартами здійснення робіт призведе до невідвортних втрат наукового	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
	методичний центр охорони культурної спадщини	Частина 1). Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери). 14. Відсутність саморегуляції сфери дослідження археологічної спадщини як запоруки розвитку якості робіт.	матеріалу. Пам'ятку під час дослідження буде зруйновано, тоді як інформацію щодо неї відтворити буде неможливо. Як наслідок, пам'ятку буде остаточно втрачено. Виключення пункту 14 в частині 1) Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери) з тексту Плану.	
22.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Частина 1). Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери). 16. Затягування процедури початку робіт із дослідження археологічної спадщини (необхідність отримання відкритого листа для проведення наукового дослідження окремо на кожний об'єкт археологічної спадщини замість підтвердження кваліфікації виконавця відповідним фаховим сертифікатом за певними категоріями об'єктів	Однобоке викладення проблеми: по-перше, затягування процедури робіт виникає ще й у зв'язку із необхідністю отримання відповідного дозволу від органів влади (особливо багато нарікань на видачу дозволів від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини); по-друге, видача сертифікату тільки за певними категоріями, а не на кожному пам'ятку призведе до неминучої втрати органами охорони необхідної інформації для здійснення ними відповідних заходів з охорони пам'яток . Виключення пункту 16 в частині 1) Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери) з тексту Плану.	Враховано.
23.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Частина 2). Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери)	Є велика проблема зі своєчасним науковим дослідженням пам'яток культурної спадщини, які зазнають руйнування. Зволікання з проведенням таких робіт неминуче призводить до втрати пам'яток. Доповнення частини 2). Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери) пунктом 13.	Враховано.



№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			Збереження нерухомої культурної спадщини шляхом її своєчасного наукового дослідження. Зокрема, археологічного дослідження пам'яток, що руйнуються.	
24.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Частина 2). Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери)	Припинення обліку об'єктів культурної спадщини призводить до неминучої і невідвотної втрати культурної спадщини України. Доповнення частини 2). Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери) пунктом 14. Здійснення своєчасного обліку об'єктів культурної спадщини.	Враховано.
25.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини 2) Ключові можливості (узагальнено для визначеної сфери): 9. Запровадження саморегуляції в сфері дослідження археологічної спадщини	Відсутність контролю за стандартами здійснення робіт призведе до невідвотних втрат наукового матеріалу. Пам'ятку під час дослідження буде зруйновано, тоді як інформацію щодо неї відтворити буде неможливо. Як наслідок, пам'ятку буде остаточно втрачено. Виключення пункту 9 в частині 2) Ключові можливості (узагальнено для визначеної сфери) з тексту Плану.	Враховано.
26.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини 2) Ключові можливості (узагальнено для визначеної сфери): 11. Зменшення адміністративного навантаження на виконавця робіт. Отримання сертифікату відповідального виконавця робіт по певним категоріям об'єктів дасть	Своєчасне неподання або відсутність звітів про проведені наукові дослідження об'єктів археології унеможливить охорону археологічної спадщини. Видача сертифікату тільки за певними категоріями, а не на кожен пам'ятку об'єктів призведе до неминучої втрати органами охорони необхідної інформації для здійснення ними відповідних заходів з охорони пам'яток.	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
		можливість розпочинати роботи на підставі підтвердження фаху сертифікатом, а не відкритим листом для кожного окремого об'єкту	Виключення пункту 11 в частині 2) Ключові можливості (узагальнено для визначеної сфери) з тексту Плану.	
27.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини 2) Ключові можливості (узагальнено для визначеної сфери):12. Зниження корупційних ризиків при видачі кваліфікаційного документу	Корупційні ризики при видачі сертифікатів та дозволів аналогічні. Виключення пункту 12 в частині 2) Ключові можливості (узагальнено для визначеної сфери)з тексту Плану.	Враховано.
28.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини 3) Ключові обмеження (узагальнено для визначеної сфери)	Відсутність бюджетного фінансування дослідження пам'яток, що зазнали та продовжують зазнавати руйнувань в наслідок проведення воєнних дій призведе до остаточного руйнування пам'яток та втрати наукового матеріалу щодо них Доповнення частини 3). Ключові обмеження (узагальнено для визначеної сфери) пунктом 22. Відсутність державного фінансування дослідження пам'яток археології, що зазнали руйнування.	Враховано.
29.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини 3) Ключові обмеження (узагальнено для визначеної сфери)	Припинення обліку об'єктів культурної спадщини призводить до неминучої і невідвотної втрати культурної спадщини України. Доповнення частини 3). Ключові обмеження (узагальнено для визначеної сфери) пунктом 23. Відсутність державного фінансування з наукового дослідження об'єктів культурної спадщини з	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			метою їх обліку та створення відповідної облікової документації пам'яток.	
30.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини 3) Ключові обмеження (узагальнено для визначеної сфери)	Внаслідок воєнної агресії Російської Федерації сфера охорони культурної спадщини втратила певну кількість відповідних фахівців. Для відновлення належного рівня здійснення заходів з охорони культурної спадщини необхідно провести відповідні заходи щодо залучення та підготовки нових кадрів. Доповнення частини 3). Ключові обмеження (узагальнено для визначеної сфери) пунктом 24. Недостатня кількість фахівців з охорони нерухокої культурної спадщини	Враховано.
31.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини 3) Ключові обмеження (узагальнено для визначеної сфери)	У сфері охорони культурної спадщини в принципі відсутня післядипломна освіта підвищення кваліфікації спеціалістів з охорони культурної спадщини. Доповнення частини 3). Ключові обмеження (узагальнено для визначеної сфери) пунктом 25. Відсутність післядипломної освіти підвищення кваліфікації спеціалістів з охорони культурної спадщини.	Враховано.
32.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Ціль яку необхідно досягти для вирішення проблеми на кожному етапі: Фіксація, визначення збитків та орієнтовної вартості робіт із відновлення	Пропонується внесення змін до Методики грошової оцінки пам'яток (Постанова КМУ №1447 від 26.09.2022), шляхом доповнення окремими розділами стосовно оцінки збитків руйнування пам'яток, розширення кола осіб які можуть проводити дану оцінку та залучати для її	Не враховано. Методики визначення вартості шкоди, завданої внаслідок збройної агресії Російської Федерації об'єктам культурної спадщини передбачено Порядком

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
		рухомої/нерухомої/нематеріальної культурної спадщини	<p>проведення, встановлення стандартизованої форми(акту висновку тощо) оцінки.</p> <p>Викладення у новій редакції пункту «Фіксація, визначення збитків та орієнтовної вартості робіт із відновлення рухомої/нерухомої/нематеріальної культурної спадщини».</p> <p>Фіксація, визначення збитків та орієнтовної вартості робіт із відновлення рухомої/нерухомої/нематеріальної культурної спадщини.</p> <p>Викладення у новій редакції пункту «Фіксація, визначення збитків та орієнтовної вартості робіт із відновлення рухомої/нерухомої/нематеріальної культурної спадщини»: Спрощення нормативно-правових актів щодо визначення вартості збитків від руйнування пам'яток культурної спадщини та визначення їх грошової оцінки в умовах ведення війни.</p>	визначення шкоди та збитків, завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 березня 2022 р. № 326.
33.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Ризики досягнення цілі: Продовження воєнних дій. Доступ до колекцій	Територія ряду областей України знаходиться в окупації на невизначений термін. Продовження воєнних дій. Доступ до колекцій. Викладення у новій редакції пункту «Продовження воєнних дій. Доступ до колекцій»: Доступ до об'єктів на окупованих територіях та замінованих деокупованих територіях.	Враховано.
34.	Харківський науково-методичний центр охорони	Сфера Культурної спадщини Вимірюваний показник досягнення цілі: Створення реєстрів зниклих,	Доступ до пам'яток, які знаходяться на території, що окупована або ж замінована втрачений на невизначений термін.	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
	культурної спадщини	вкрадених, пошкоджених об'єктів культурної спадщини	Доповнення пункту «Створення реєстрів зниклих, вкрадених пошкоджених об'єктів культурної спадщини»: Створення реєстрів об'єктів, які розташовані на окупованих та замінованих деокупованих територіях. Створення реєстрів об'єктів, які розташовані на окупованих та замінованих деокупованих територіях.	
35.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Ціль яку необхідно досягти для вирішення проблеми на кожному етапі: Відновлення культурної спадщини. Розробка алгоритмів повернення вкраденої/вивезеної рухомої спадщини	Конче необхідно врахувати специфіку археологічних пам'яток, які по суті своїй не підлягають реставрації і потребують кваліфікованих досліджень та публікації одержаних наукових результатів. Викладення у новій редакції пункту «Відновлення культурної спадщини. Розробка алгоритмів повернення вкраденої/вивезеної рухомої спадщини»: Відновлення культурної спадщини. Розробка алгоритмів повернення вкраденої/вивезеної рухомої спадщини. Термінове наукове дослідження пам'яток археології, які зазнали руйнувань внаслідок воєнних дій.	Враховано.
36.	Харківський науково-методичний центр охорони культурної спадщини	Сфера Культурної спадщини Ціль яку необхідно досягти для вирішення проблеми на кожному етапі: Впровадження електронної системи обліку рухомої/ нерухомої/ нематеріальної культурної спадщини. Оновлення законодавчих актів щодо обліку рухомої/нерухомої/нематеріальної	До впровадження електронної системи обліку необхідно здійснити інвентаризацію об'єктів культурної спадщини, та привести у відповідність до сучасних даних облікову документацію на пам'ятки. Також, ряд областей частково окупований та знаходиться в зоні бойових дій. Частково доступ до облікової документації втрачено або, існує ймовірність, що буде втрачено. Евакуація облікової документації необхідна для її	Враховано.

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
		культурної спадщини в електронній формі	<p>оцифрування та подальшим занесенням до електронної системи обліку. Без проведення вищевказаних робіт впровадити електронний облік неможливо.</p> <p>Викладення у новій редакції пункту «Впровадження електронної системи обліку рухомої/нерухомої/нематеріальної культурної спадщини. Оновлення законодавчих актів щодо обліку рухомої/нерухомої/нематеріальної культурної спадщини в електронній формі»: Впровадження електронної системи обліку рухомої/нерухомої/нематеріальної культурної спадщини. Оновлення законодавчих актів щодо обліку рухомої/нерухомої/нематеріальної культурної спадщини в електронній формі. Забезпечення евакуації відповідної облікової документації з території, яка піддається воєнним ризикам. Здійснення інвентаризації об'єктів культурної спадщини. Приведення у відповідність до сучасних даних облікову документацію на пам'ятки. Передача інформації про пам'ятки до земельного кадастру.</p>	
37.	Павло Ждан	Завдання «Створення оптимальної мережі закладів/центрів освіти та сучасної культури в Україні та за її межами, з урахуванням вимог безпеки та стандартів і принципів безбар'єрності» та «Створення умов для працевлаштування в сфері культури осіб з інвалідністю»	Реалізація завдань визначена на 2032 рік, що саме собою є не виправданим затягуванням створення доступності у сфері культури.	Частково враховано. Термін 2032 рік визначено як кінцевий термін реалізації проекту. Реалізація проекту триватиме з 2022 року та з врахуванням стандартів і принципів безбар'єрності.

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
38.	Ольга Лимар (Коаліція РПП)	Сфера культури	Відновлення діяльності об'єктів культурної сфери державної та комунальної власності.	Враховано. Дана рекомендація передбачена цілями, завданнями та заходами проекту плану відновлення.
39.	Ольга Лимар (Коаліція РПП)	Загальні рекомендації	Допомога в отриманні компенсації за заподіяну шкоду суб'єктам культурної сфери (у тому числі приватної власності), включаючи репарації: алгоритм дій від фіксації та подання заяв до отримання, організація фахового консультаційного супроводу.	Враховано частково. Компенсації за заподіяну шкоду передбачені в розділах проекту Плану відновлення, а саме в розділах: Сфера креативних індустрій, Сфера книговидання та бібліотек, Сфера інформаційної політики та безпеки та Сфера культурної спадщини.
40.	Ольга Лимар (Коаліція РПП)	Сфера культурної спадщини	Повернення вкрадених культурних цінностей.	Враховано. Передбачено розділом Сфера культурної спадщини
41.	Ольга Лимар (Коаліція РПП)	Загальні рекомендації	Допомога з релокацією (тимчасовою, постійною) – комплексні програми сприяння.	Враховано. Передбачено розділом Сфера креативних індустрій
42.	Ольга Лимар (Коаліція РПП)	Сфера креативних індустрій Сфера культури	Усунення перепон для пересування за межі України на тимчасовій основі спеціалістів чоловічої статі, які не залучені до оборони країни, з культурних і креативних індустрій.	Враховано частково. Проектом Плану відновлення передбачено бронювання від мобілізації/дозвіл на виїзд за кордон працівників визначених секторів креативних індустрій.
43.	Ольга Лимар (Коаліція РПП)	Загальні рекомендації	Забезпечення залучення представників культурної спільноти до етапів планування, розробки	Взято до відома.

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			проектів (ініціатив) відновлення та розвитку територіальних громад.	Пропозиція має рекомендаційний характер.
44.	Ольга Лимар (Коаліція РПР)	Загальні рекомендації	Пряма фінансова підтримка: Розширення можливостей доступу до грантів для будь-яких суб'єктів ККІ (шляхом створення прозорого механізму надання грантів, можливо, через відповідні програми Українського культурного фонду тощо); Доступ до пільгових кредитів, позик і засобів забезпечення та/або страхування отримання кредитів і позик (у тому числі зміни до програми «5–7–9», щоб передбачити можливість внесення об'єктів інтелектуальної власності як застави для отримання кредиту); Забезпечення участі України в програмі Європейського Союзу «Креативна Європа», у тому числі в усіх заходах підпрограми «Медіа» та фонді «Євримаж».	Враховано частково. Передбачено розділами Сфера креативних індустрій та Сфера книговидання та бібліотек, зокрема завданнями: Підтримка виробничої та експортної спроможності креативних індустрій. Підтримка та розвиток проектів у сфері культури та креативних індустрій (на базі Українського культурного фонду). Надання грантів на виготовлення музичних відеокліпів. Підтримка проектів у книговидавничій справі, зокрема на грантовій основі (у тому числі створення електронних видань творів українських авторів) тощо.
45.	Ольга Лимар (Коаліція РПР)	Загальні рекомендації	Непряма фінансова чи ресурсна підтримка, стимулювання: Забезпечення приміщеннями комунальної власності та/або відведення земельних ділянок для будівництва об'єктів креативних індустрій; Пільгові тарифи на оренду приміщень та (якщо є) комунальні послуги; Податкова лібералізація. Встановлення ставки оподаткування податком на додану вартість 0 %	Враховано частково. Передбачено завданнями та заходами проекту Плану відновлення, зокрема: Розроблення правових і фінансових механізмів стимулювання повернення в Україну працівників сфери



№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			<p>для операцій з постачання товарів і послуг у сфері ККІ на виконання Додатка XXVIII до глави 4 «Оподаткування» розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію; Інші спеціальні сприятливі податкові режими (наприклад, звільнення від сплати податку на додану вартість та ввізного мита суб'єктів кінематографії, яким відповідно до Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» надається державна підтримка); Програми субсидій для певних категорій найманих працівників (робочих місць); Спрощення митних процедур і зменшення зборів, пов'язаних з імпортом обладнання, комплектувальних і матеріалів, які застосовуються для виготовлення товарів та надання послуг суб'єктами ККІ; Програми сприяння залученню інвестицій суб'єктами ККІ (механізми, методологія, комунікація, забезпечення участі у заходах); Створення системи економічних стимулів для залучення позабюджетних, меценатських та інших благодійних коштів до фінансування культурно-мистецької діяльності, у тому числі для появи нових спеціалізованих фондів; Впровадження загальнонаціональних і локальних програм державного стимулювання попиту на культурний і креативний продукт.</p>	<p>культури, здобувачів освіти сфери культури (у вигляді пільгового кредитування для сплати за навчання); Удосконалення механізму надання податкових пільг для меценатів, що надають допомогу у сфері культури; Запровадження пільгових умов кредитування видавців; Запровадження пільгового кредитування на інституційну підтримку медіа та реклами; Підтримка розвитку креативних індустрій шляхом їх зниження податкового навантаження; Субсидіювання книгарень.</p>
46.	Ольга Лимар (Коаліція РПП)	Загальні рекомендації	Захист прав: Удосконалення правового забезпечення захисту прав інтелектуальної власності; Усунення недоліків законодавства про діяльність організацій	Враховано частково. Передбачено завданнями та заходами проекту Плану відновлення, зокрема:

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			колективного управління, через які гальмується ефективне функціонування ринку використання творів та об'єктів суміжних прав.	прийняття законодавчих та підзаконних актів щодо ефективного захисту прав інтелектуальної власності, зокрема у мережі Інтернет; розробка проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо боротьби з розповсюдженням контрафактної книжкової продукції».
47.	Ольга Лимар (Коаліція РПР)	Загальні рекомендації	Сприятливе законодавче поле: Удосконалення нормативно-правової бази щодо спрощення господарської діяльності у сфері культури задля підвищення якості національного культурного продукту та інтенсивності культурного споживання; Усунення обмежень на використання бюджетних коштів, у тому числі зняття заборони на одночасне фінансування проектів з центрального і місцевого бюджетів, поєднання державних коштів з іншими джерелами фінансування; Впровадження ефективних механізмів державно-приватного партнерства у сфері креативних індустрій; Спрощення зовнішніх розрахунків, у тому числі через віртуальні авуари; Спрощення найму і витрат на відрядження для іноземних креативних спеціалістів; Оновлення (спрощення, вирівнювання до ринкових реалій) переліків і розмірів допустимих витрат за статтями, пов'язаними із зовнішньоекономічною діяльністю, у тому числі на відрядження митців і	Враховано частково. Необхідне нормативно-правове забезпечення зазначено до кожного з розділів проекту Плану відновлення.

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			працівників ККІ; Гармонізація національного законодавства з європейськими правовими нормами в аудіовізуальній сфері, у тому числі надання аудіовізуальних медіапослуг; Законодавче забезпечення належного рівня охорони матеріальних та нематеріальних об'єктів культурної спадщини з імплементацією у вітчизняне законодавство європейських і міжнародних норм.	
48.	Ольга Лимар (Коаліція РІПР)	Загальні рекомендації	Кроссекторальні пропозиції: Секторальні політики збереження та відновлення креативних індустрій під час і після війни; Програми (дії, рішення), спрямовані на усунення ризиків неповернення в Україну креативних спеціалістів, талантів, відтоку кадрів; Удосконалення освіти у сфері креативних індустрій, запровадження політик популяризації креативних індустрій серед дітей і молоді; Посилення експортної спроможності креативних індустрій, зміцнення експортних компетенцій та міжнародної співпраці для креативних індустрій; Облік (ідентифікація) об'єктів рухомої та нерухомої культурної спадщини з одночасним оприлюдненням їх реєстрів у формі відкритих даних; Впровадження ефективної системи охорони археологічної спадщини: визначення компетенції органів врядування, впровадження процедури консультацій з громадськістю про плани розвитку територій та використання (зберігання, відновлення) культурно-історичного ландшафту; Заходи з контролю добросесного виконання	Враховано частково. Передбачено завданнями та заходами проекту Плану відновлення, зокрема: Забезпечення умов роботи для тих працівників у сфері креативних індустрій, які залишилися в Україні; Підтримка креативних бізнесів, які відновлюють свою діяльність, посилення їхньої спроможності; Освіта у сфері креативних індустрій, що розвиває нові таланти та відповідає на запити ринку; Здійснення економічної лібералізації у сфері креативних індустрій; Впровадження електронної системи обліку рухомої/нерухомої/нематеріальної культурної спадщини;

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			громадами параметрів надання та доступності культурних послуг.	Затвердження Порядку проведення археологічних досліджень; Створення нової культурної інфраструктури, що відповідатиме кількості населення, сучасним вимогам щодо безбар'єрності та безпеки для всіх категорій населення; Запровадження нових моделей фінансування культурних послуг, реалізація проектів державно-приватного партнерства для сфери культури та ін.
49.	Women Peace and Security	Сфера інформаційної політики та безпеки Вплив війни на визначену сферу аналізу	Від початку війни контекст інформаційного поля (повідомлення ЗМІ, пости та коментарі в соцмережах) здебільшого не сприяє роз'ясненню переваг участі жінок у процесах миротворення та миробудівництва, в ухваленні рішень під час війни й у відбудові країни після перемоги. Наявна комунікація в цілому не відображає непропорційного навантаження й небезпеки для жінок під час війни та після перемоги. Доповнити: Через повномасштабне вторгнення відбувається загальна маскулінізація та зсув суспільної думки в сторону традиційних цінностей, а це спричинює в свою чергу зменшення числа експерток у ЗМІ — жінок зазвичай показують як жертв, а не як незалежних акторок, професіоналок, активісток. Масмедіа сповнені стереотипними уявленнями, а	Враховано частково. Держава не втручається в редакційну політику. Відповідно до статті 15 Конституції України цензура заборонена.

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			<p>конструктивні аналітичні матеріали розміщені переважно в спеціалізованих спільнотах. Критично важливо фокусувати суспільну увагу на проблемах жінок, але давати можливість їм виступати у ролі активних гравців, висвітлювати досвід жінок та історії їхнього успіху в ЗМІ.</p>	
50.	Women Peace and Security	Сфера інформаційної політики та безпеки Ключові виклики (узагальнено для визначеної сфери)	<p>У процесах переговорів, міжнародної адвокації українські дипломатки не помітні в ЗМІ. У загальному інформаційному полі немає формування думки про силу й масштаб жіночого лідерства в адвокації та дипломатії.</p> <p>Матеріали про жінок на війні – переважно спецпроекти про особисті історії. Наявні матеріали героїзують жінок, фокусуються на унікальності чи виключності, однак не конструюють образ жінки-професіонала;</p> <p>Серед проблем, висвітлених у матеріалах про військовослужбовиць не вистачає інформації про побутові проблеми та дискримінацію, яка, на думку експерток усе ще має місце.</p> <p>Основний, висвітлений у ЗМІ акцент щодо дискримінації в обороні, а точніше кроків її подолання, - форма одягу для жінок. Інших питань щодо дискримінації в армії в інфопросторі практично не порушується;</p> <p>Недостатньо висвітлена проблема домашнього насильства, з початку війни кількість повідомлень щодо домашнього насильства критично знизилася у порівнянні з 2021 роком;</p> <p>Недостатньо висвітлено проблему можливого зростання домашнього насильства під час війни та</p>	<p>Не враховано.</p> <p>Держава не втручається в редакційну політику. Відповідно до статті 15 Конституції України цензура заборонена.</p>

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			після перемоги, зокрема в сім'ях військовослужбовців, про ризики зростання домашнього насильства після перемоги у зв'язку зі зниженням рівня життя та у зв'язку з травматизацією.	
51.	Women Peace and Security	Сфера інформаційної політики та безпеки Ключові можливості (узагальнено для визначеної сфери)	Доповнити: дотримання гендерного балансу в національному марафоні «Єдині новини» шляхом введення гендерних квот; запрошення жінок-експерток в баланс з медійними лідерками, висвітлення історій та проектів волонтерок та громадських діячок; закріплення гендерно чутливих редакційних політик; просвітні та освітні проекти для журналісток і журналістів щодо використання, адвокації та доцільності використання гендерного підходу при підготовці редакційних політик, розробці та публікації матеріалів; висвітлення різних ролей жінок у війні — і акцент не тільки на подвиг, а й на професійність; пропорційне відображення навантаження й небезпеки для жінок під час війни та після перемоги — увага до різних ролей жінок і проблем жінок у різних ситуаціях: жінки, чиї чоловіки на фронті, матері військових, вдови, переміщені за кордон жінки; Висвітлення питання ментального здоров'я, наслідків війни для ментального здоров'я різних категорій, груп населення.	Враховано частково. Держава не втручається в редакційну політику. Відповідно до статті 15 Конституції України цензура заборонена.
52.	Women Peace and Security	Сфера інформаційної політики та безпеки Ключові обмеження (узагальнено для визначеної сфери)	Доповнити: недостатній рівень актуалізації гендерної проблематики і використання гендерно чутливого підходу редакціями; орієнтація на	Не враховано. Держава не втручається в редакційну політику. Відповідно

№	Ініціатор зауважень	Частина документа до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проекту акта
			«клікбейтність», що може детравматизувати та стигматизувати жінок, постраждалих у конфлікті; табування та замовчення тем, які можуть неоднозначно сприйматися суспільством зараз неоднозначно – домашнє і сексуальне насильство з боку громадян України.	до статті 15 Конституції України цензура заборонена.