

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування циркової діяльності»

I. Визначення проблеми

Підтримуючи в цілому законодавчі ініціативи стосовно посилення відповідальності за жорстоке поводження з тваринами, а також заходи, щодо гуманного ставлення до тварин, які живуть поруч з людиною, МКІП в межах компетенції виступає з власною ініціативою заборонити використання диких тварин в видовищних заходах.

Серед усіх закладів культури, сфери управління МКІП, дикі тварини використовуються лише у виставах циркових підприємств. Циркове мистецтво в Україні, як і в усьому світі, переживає концептуальну модифікацію циркового продукту та з урахуванням загальноєвропейських тенденцій, розглядає можливість відмовитися від використання в своїй діяльності тварин, зокрема диких (тигрів, левів, крокодилів, ведмедів тощо).

Національна циркова школа базується на традиціях класичного цирку і циркова вистава представлена такими жанрами, як акробатика, еквілібристика, жонгливання, пантоміма, клоунада, фокуси, ілюзіонізм, дресура тощо.

Відповідно до статті 3 Конституції України людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Залучення до циркових вистав диких тварин передбачає підвищений рівень небезпеки для життя та здоров'я учасників таких вистав і характеризується вагомим ризиком виробничого травматизму. Водночас зважаючи на те, що участь дресированих тварин займає помітну частку у циркових програмах, а попит на вистави саме через тварин, вдається за логічне лишити можливість використання у своїх програмах свійських тварин (собаки, коти, коні тощо), як елементу шоу, зокрема, для залучення ширшої аудиторії глядачів, в тому числі дитячої.

З метою створення безпечніших умов праці співробітників театральних видовищних закладів, а також з урахуванням досвіду держав-членів Європейського Союзу, МКІП розробило проект акта.

Відповідна ініціатива знайшла своє закріплення у Пріоритетних напрямках діяльності Міністерства культури України щодо розвитку циркової справи в

Україні, затверджених наказом Міністерства культури України від 18 травня 2017 року № 436.

Так, метою та стратегією розвитку циркової справи України визначено розвиток національного циркового мистецтва та посилення його конкурентоздатності, зокрема шляхом вжиття заходів стосовно збереження в українському цирковому мистецтві номерів з тваринами як одного з основних жанрів, що базується на ненасильницьких принципах дресури, створення для цих тварин належних умов для утримання, годівлі, використання та транспортування, що відповідають їх біологічним та фізіологічним потребам, а також системи контролю за дотриманням їх прав.

Тенденція щодо обмеження (рідше повна заборона) використання диких тварин у цирках поширена по всьому світу. Під час підготовки законопроекту було проаналізовано міжнародний досвід введення заборони щодо використання тварин в цирку, який показує, що більшість європейських країн вже ухвалили чи обговорюють ухвалення відповідних нормативно-правових актів щодо повної або часткової заборони тварин у діяльності цирків, а саме:

Загальнодержавна заборона встановлена у таких європейських країнах (на диких чи усі види тварин): Австрія (диких), Боснія і Герцеговина (усі види), Угорщина (диких), Греція (усі види), Данія (певні види), Кіпр (усі види), Італія (усі види), Мальта (усі види), Нідерланди (крім деяких домашніх видів), Словенія (диких), Словаччина (диких), Румунія (диких, крім деяких видів), Хорватія (диких), Чехія (певні види), Швеція (певні види), Фінляндія (певні види), Естонія (диких).

Місцева заборона: Німеччина (більше 50 міст заборонили використання тварин у цирках), Іспанія (більше 300 міст заборонили використання тварин у цирках), Польща (міська влада понад 30 міст не дає згоду на оренду міських територій для розміщення пересувних цирків), Португалія (2 міста заборонили використання тварин у цирках), Франція (близько 50 міст заборонили використання тварин у цирках).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти	+	

середнього та малого підприємництва		
-------------------------------------	--	--

Врегулювання існуючої проблеми не можливе за допомогою ринкових механізмів, оскільки вирішення проблеми потребує саме нормативно-правовими актами.

Також проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки на сьогодні на державному рівні не врегульовано питання щодо залучення диких тварин до проведення видовищних заходів.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання, яка буде досягнута, в тому числі, завдяки прийняттю запропонованого регуляторного акта, є врегулювання питання використання диких тварин у цирках та видовищних заходах, зокрема державних цирках, підвищення рівня безпеки умов праці для співробітників, залучених до організації та проведення видовищних заходів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Відсутність регулювання (нульовий варіант)	Відсутність нормативно-правового регулювання, що встановлює обмеження –використання тварин для дресирування та виступів у цирках. Цирки мають право використовувати диких тварин у виставах на власний розсуд, з урахуванням економічної доцільності, творчого задуму та суспільної думки. Держава не запроваджує заборон і не регулює питання щодо використання тварин у видовищних заходах.
Альтернатива 2: Розроблення змін до нормативно-правових актів (забезпечення регулювання)	Врегулювання на загальнонаціональному рівні питання використання диких тварин у видовищних заходах, зокрема циркових виставах. Зміна та переосмислення процедури дресури та його трансформація до поведінкових тренувань. Держава запроваджує на законодавчому рівні заборону використання диких тварин у циркових виставах, а також визначає умови утримання та дресури свійських тварин. Таким чином створюються єдині умови для усіх суб'єктів господарювання, які проводять видовищні заходи, та підвищується рівень безпеки праці співробітників, залучених до організації таких заходів.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Відсутність регулювання (нульовий варіант)	1. Збереження робочих місць дресирувальників, які опікуються дикими тваринами.	1. Стабільний обсяг коштів, на утримання тварин. 2. Навантаження на Фонд соціального страхування України у зв'язку з підвищеним ризиком виробничого травматизму тих, хто перебуває в безпосередньому контакті з тваринами.
Альтернатива 2: Розроблення змін до нормативно-правових актів (забезпечення регулювання)	1. Створення безпечних умов праці для працівників, залучених до організації та проведення видовищних заходів. 2. Встановлення єдиних правил щодо використання тварин під час проведення видовищних заходів. 3. Створення передумов для розвитку інших напрямів циркового мистецтва (жонглювання, ілюзіонізм, еквілібристика, пантоміма тощо), які володіють високим експортним потенціалом.	1. Втрата державного майна на суму 37 372 грн*. 2. Витрати на утримання 1 тварини з числа диких, які будуть заборонені до використання у циркових номерах в обсязі 86 442 грн на місяць ** (до вирішення питання щодо передачі згаданих тварин з балансу цирків).

* Відповідно до адміністративної звітності, що надається державними цирками МКП, на сьогодні на балансі 8 диких тварин. Протягом 2022 року з балансу ДП «Національний цирк України» було списано 2 диких тварин (1 лев на суму 2 525 грн та 1 тигр на суму 6 818 грн). Таким чином, орієнтовна середня вартість однієї дикої тварини складає 4 671,5 грн.

**Сума 86 442 грн/міс отримана шляхом ділення витрат на утримання 1 дикої тварини (з урахуванням витрат на харчування, ветеринарного утримання, винагороди працівників за виконання роботи, зокрема заробітна плата ветеринару, прибиральниці, дресирувальника, уніформіста, забезпечення комунальними послугами, зокрема водою, водовідведенням, електропостачанням, опаленням, вивезення побутових відходів).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не здійснювалась, оскільки дія регуляторного акта не поширюється на громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість господарювання, що підпадають під регулювання, одиниць	-	842 (з них циркових 210, у тому числі 9 державних циркових підприємств)	106 (з них циркових 27*)	2265 (з них циркових 566*)	3213 (з них циркових 803*)
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків*	-	26,2	3,3	70,5	-

* Співвідношення наведено відповідно до офіційної статистичної інформації щодо діяльності суб'єктів господарювання <https://ukrstat.gov.ua/> за КВЕД 90.01 (театральна та концертна діяльність) за 2020 рік. Окрема статистика щодо кількості циркових підприємств не ведеться, також як і відсутня інформація про використання диких тварин у приватних цирках. Водночас відповідно до адміністративних даних у сфері управління МКІП перебуває 35 державних підприємств, установ, організацій за КВЕД 90.01, з них 9 державних циркових підприємств, що становить 25% від загальної кількості державних підприємств, установ та організацій сфери управління МКІП. Таким чином можна зробити припущення, що дія регуляторного акту не буде стосуватися всіх без винятку суб'єктів господарювання за КВЕД 90.01, а виключно частини за співвідношенням 1:4.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Відсутність регулювання (нульовий варіант)	1. Збереження робочих місць 2. Збереження стабільного глядацького попиту 3. Вистави за участю диких тварин стабільний високий дохід.	1. Стабільний обсяг коштів, визначений державним бюджетом на утримання тварин.
Альтернатива 2: Розроблення змін до нормативно-правових актів (забезпечення регулювання)	1. Виведення диких тварин з циркової справи наблизить у Україну до норм європейського права та знизить суспільний тиск зоозахисників на органи державної влади.	1. Запровадження інших інструментів заохочення відвідувачів та створення умов до розвитку інших напрямів циркового мистецтва (жонглювання, ілюзія та маніпуляції, еквілібристика, пантоміма тощо), нових форматів циркових вистав тощо.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу

Альтернатива 1: Відсутність регулювання (нульовий варіант)	1	Збереження існуючого стану справ є недоцільним, оскільки не вирішує проблему соціальної напруги у зв'язку експлуатацією тварин та поширеним стереотипом, що дресирування насильницький метод тренування нетипових поведінкових навичок.
Альтернатива 2: Розроблення змін до нормативно-правових актів (забезпечення регулювання)	3	Така альтернатива є оптимальною та дозволить вирішити описану проблему та досягти поставлену мету щодо виведення диких тварин з цирків

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Відсутність регулювання	1. Збереження існуючого стану.	Стабільні витрати у розмірі державної фінансової підтримки на утримання тварин	Є не ідеальним рішенням, оскільки не вирішує цілей державного регулювання.
Альтернатива 2: Забезпечення регулювання	1. Врегулювання питання заборони використання диких тварин у видовищних заходах. 2. Активізація розвитку циркового мистецтва.	1.Переведення державного майна з балансового на позабалансовий рахунок орієнтовно на суму 37 372 грн 2.Додаткове навантаження на державний бюджет, у зв'язку із можливими перешкодами із передачею тварин на безоплатній основі до установ природно-заповідного фонду, зоологічних парків, регіональних центрів порятунку та реабілітації диких тварин. В такому випадку такі дикі тварини будуть й надалі утримуватимуться на	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

		балансі цирків без використання у діяльності цирків (позабалансовий облік).	
--	--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблеми, зазначеної у розділі I Аналізу, та досягнення цілей проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття. Запропонованим проектом акта передбачається врегулювати проблему стосовно функціонування циркового мистецтва та активізацію його розвитку, зокрема шляхом виведення частини тварин (диких), переходом від традиційної школи дресури до більш гуманного – тренування поведінкових навичок тварин-артистів.

Для його впровадження необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги цього регуляторного акта шляхом оприлюднення у засобах масової інформації.

Суб'єктам господарювання (цирковим підприємствам) необхідно ознайомитись з вимогами акта регулювання, внести зміни до репертуару, протягом дії перехідного періоду укласти відповідні угоди про передачу диких тварин з балансу циркових підприємств тощо.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не будуть нести додаткові витрати.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
8	Інше (уточнити), гривень втрата майна (диких тварин)	4 152,45 грн*	0,00 (витрати відсутні)
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	4 152,45 грн	0,00 (витрати відсутні)

			відсутні)
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	9**	9
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	37 372,05 грн	0,00 (витрати відсутні)

*середня вартість однієї дикої тварини складає 4 671,5 грн., на сьогодні на балансі 9 державних циркових підприємств перебуває 8 диких тварин, тому середні втрати для одного підприємства складуть орієнтовно 4 152,45 грн.

** на сьогодні серед 210 середніх підприємств, основним КВЕД яких є 90.01, є 9 суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність з організації та проведення циркових видовищних заходів.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0,00 (витрати відсутні)		0,00 (витрати відсутні)	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи	0,00	0,00	0,00	

(матеріали, канцелярські товари тощо)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0,00 (витрати відсутні)		0,00 (витрати відсутні)

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва (додаток 4 – Тест малого підприємництва), що додається.

Тест

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

2. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником протягом вересня-жовтня 2022 року в рамках роботи Ради директорів державних циркових підприємств

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі		Обговорено та узгоджено положення проекту регуляторного акта
2.	Електронні консультації з громадськістю		

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 953 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 73,8 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Інші процедури	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	593 **	0	0
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,5 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 40,46 грн ¹ = 20,23 грн	0,00 грн (припускається, що суб'єкти господарювання ознайомлюються з вимогами регулювання лише в перший рік).	20,23 грн (витрати на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	8 год. (середній час, який витрачається суб'єктом господарювання на впровадження вимог регулювання, враховуючи пошук нового номеру або формування нової програми) X 40,46 грн = 323,68 грн	0,00 грн (припускається, що суб'єкти господарювання ознайомлюються з вимогами регулювання лише в перший рік).	323,68 грн
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	0 год.	0 год.	0 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати)	0,00 (витрати)

	перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік		відсутні)	відсутні)
13	Інші процедури процедури щодо забезпечення укладення договору	0 год.	0 год.	0 грн
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	343,91 грн	0	343,91 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	593 **	0	593**
16	Сумарно, гривень	203 938,63		203 938,63

Примітка:

1. * У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, визначену Законом України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» - 40,46 грн (з 1 жовтня 2022 року). Джерело отримання інформації: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1082-20#Text>

2. ** 593 одиниць суб'єктів малого (мікро) підприємництва взято із співвідношення наведено відповідно до офіційної статистичної інформації щодо діяльності суб'єктів господарювання <https://ukrstat.gov.ua/> за КВЕД 90.01 (театральна та концертна діяльність) за 2020 рік. Окрема статистика щодо кількості циркових підприємств не ведеться. Водночас відповідно до адміністративних даних у сфері управління МКІП перебуває 35 державних підприємств, установ, організацій за КВЕД 90.01, з них 9 державних циркових підприємств, що становить 25% від загальної кількості державних підприємств, установ та організацій сфери управління МКІП. Таким чином можна зробити припущення, що відсоткове співвідношення циркових підприємств до інших типів закладів культури за КВЕД 90.01 зберігається і актуальне для усієї галузі.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Оцінка вартості адміністративних	343,91 грн	343,91 грн

	процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	203 938,63 грн	203 938,63 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	203 938,63 грн	203 938,63 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Не передбачається розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта встановлюється на необмежений термін, оскільки необхідність виконання положень цього регуляторного акта є постійною.

Набрання чинності регуляторним актом відбудеться з 1 січня 2025 року (орієнтовно).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – надходжень не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на які поширюється дія акта – 803*

* Кількість наведено відповідно до офіційної статистичної інформації щодо діяльності суб'єктів господарювання <https://ukrstat.gov.ua/> за КВЕД 90.01 (театральна та концертна діяльність) за 2020 рік. Окрема статистика щодо кількості циркових підприємств не ведеться. Водночас відповідно до адміністративних даних у сфері управління МКІП перебуває 35 державних підприємств, установ, організацій за КВЕД 90.01, з них 9 державних циркових підприємств, що становить 25% від загальної кількості державних підприємств, установ та організацій сфери управління МКІП. Таким чином можна зробити припущення, що відсоткове співвідношення циркових підприємств до інших типів закладів культури за КВЕД 90.01 зберігається і актуальне для усієї галузі.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий (100 відсотків).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Визначення результативності регуляторного акта буде здійснюватися в два етапи:

- базове відстеження – через один рік після набрання актом чинності;
- повторне відстеження – через два роки після проведення базового відстеження;
- періодичне відстеження – раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом.

**Міністр культури та
інформаційної політики України**

Олександр ТКАЧЕНКО