

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**“Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України**  
**від 13 березня 2022 р. № 303”**

**I. Визначення проблеми**

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення (далі – Національна рада) – незалежний постійно діючий колегіальний державний орган, що діє на підставі Конституції України, цього Закону та інших законів України і здійснює державне регулювання, нагляд та контроль у сфері медіа; відповідно до пункту 33 частини першої статті 1 Закону України «Про медіа» (далі – Закон).

Згідно з частиною третьою статті 97 Закону, державний нагляд та контроль полягають у здійсненні Національною радою в межах повноважень, встановлених цим Законом, заходів та дій щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства у сфері медіа з боку суб'єктів у сфері медіа.

Відповідно до частини четвертої Закону, заходами державного нагляду та контролю є перевірки суб'єктів у сфері медіа та заходи реагування.

Згідно з частиною першою статті 103 Закону, Національна рада має право призначати планову, позапланову та додаткову перевірку відповідно до вимог цього Закону та у визначеному нею порядку. Перевірки можуть бути виїзні або безвиїзні.

З початком збройної агресії Російської Федерації проти України Кабінетом Міністрів України було прийнято постанову від 13.03.2022 № 303 “Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану” (далі – Постанова № 303), відповідно до якої припинено проведення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду на період воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24.02.2022 № 64 “Про введення воєнного стану в Україні”, затвердженим Законом України від 24.02.2022 № 2102-ІХ “Про затвердження Указу Президента України “Про введення воєнного стану в Україні”.

Відповідно до частини першої статті 2 Закону, правові засади діяльності в Україні суб'єктів у сфері медіа, а також засади державного управління, регулювання та нагляду та контролю у цій сфері визначаються Законом України «Про медіа».

Крім цього, частиною другою статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду та контролю у сфері господарської діяльності» встановлено, що дія цього Закону не поширюється на відносини, що виникають під час здійснення державного нагляду та контролю у сфері медіа.

Однак у зв'язку з прийняттям постанови № 303 здійснення заходів державного нагляду та контролю у сфері медіа на період воєнного стану було унеможливлено.

Водночас, слід зазначити, що сфера медіа є сферою з підвищеною ризиковістю з точки зору захисту прав та законних інтересів громадян, а також національної безпеки в інформаційному просторі.

У зв'язку із цим відповідно до пункту 2 частини другої статті 103 Закону однією із найважливіших підстав для призначення позапланової перевірки є надходження скарг від фізичних осіб, що відповідають вимогам Закону України “Про звернення громадян”, від юридичних осіб, державних органів, органів місцевого самоврядування, що свідчать про наявність ознак порушень законодавства та/або умов ліцензії з боку суб'єктів у сфері медіа.

Крім цього, згідно з частиною другою статті 103 Закону, підставами для призначення позапланової перевірки є:

неподання, несвоєчасне подання або подання недостовірної та/або неповної інформації, що має подаватися суб'єктом у сфері медіа відповідно до цього Закону;

подання суб'єктом у сфері медіа письмової заяви до Національної ради про проведення перевірки за його бажанням (ініціативою);

виявлення Національною радою за наслідками розгляду результатів моніторингу ознак порушень законодавства та/або умов ліцензії;

необхідність перевірки виконання суб'єктом у сфері медіа рішень Національної ради щодо усунення порушень вимог законодавства та/або умов ліцензії, прийнятих і виданих за результатами проведених перевірок;

отримання обґрунтованої інформації (крім звернень фізичних та юридичних осіб, державних органів та органів місцевого самоврядування), що свідчить про наявність ознак порушень суб'єктом у сфері медіа вимог законодавства та/або умов ліцензії.

Таким чином, без внесення відповідних змін до Постанови № 303, реалізація цих та інших пов'язаних положень Закону, залишається фактично заблокованою.

Також, відповідно до абзацу другої частини другої статті 97 Закону, у разі виявлення Національною радою ознак порушення законодавства, реагування на які не належить до її повноважень, Національна рада звертається до державного органу, до повноважень якого належить вжиття відповідних заходів реагування, зважаючи на те, що, згідно з абзацом першим частини другої тієї ж статті Закону, нагляд та контроль за дотриманням законодавства у сфері захисту економічної конкуренції, користування радіочастотним спектром України для потреб мовлення, електронних комунікацій, а також дотримання інших вимог законодавства здійснюють державні органи у межах своєї компетенції.

У разі прийняття Кабінетом Міністрів України проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303" дія цього регуляторного акта поширюватиметься на коло суб'єктів у сфері медіа, яке визначається Законом.

Основні групи, на які справлятиме вплив проект постанови:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		X
Держава	X	
Суб'єкти господарювання	X	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	X	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки проведення позапланових заходів державного нагляду та контролю у період дії воєнного стану призупинене Постановою № 303.

З метою врегулювання зазначеної проблеми розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303" (далі – проект постанови).

## II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проекту постанови є:

- реалізація Національною радою наданих Законом повноважень здійснювати планові та позапланові заходи державного нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану;
- покращення стану дотримання суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов'язаної з їх порушенням;
- підвищення рівня захисту прав, законних інтересів та благополуччя громадян;
- сприяння захисту національної безпеки в інформаційному просторі.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p><b>Залишення ситуації без змін</b></p> <p>Відсутність можливості у Національній ради для здійснення планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану у відповідності до Закону України «Про медіа» приведе до неможливості належним чином реагувати у період дії правового режиму воєнного стану на порушення вимог законодавства у сфері медіа, яке може нести загрозу правам та законним інтересам громадян, а також національній безпеці.</p> <p>Крім того, здійснення діяльності без контролю з боку держави завдає суспільної шкоди, оскільки безкарність суб'єктів у сфері медіа при здійсненні своєї діяльності призводить до систематичного порушення вимог законодавства.</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту постанови забезпечить можливість для належної реалізації повноважень Національної ради для здійснення планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану у відповідності до Закону України «Про медіа», що сприятиме дотриманню суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, та, як наслідок, зменшенню суспільної шкоди, порушенням суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, підвищенню рівня захисту прав, законних інтересів громадян та національної безпеки в інформаційному просторі.</p> <p>Прийняття проекту постанови також сприятиме підвищенню рівня дотримання суб'єктами у сфері медіа принципів економічної конкуренції.</p>

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Обмеження здійснення Національною радою планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану приведе до неможливості належним чином реагувати у період дії правового режиму воєнного стану на порушення вимог законодавства у сфері медіа, яке може нести загрозу правам та законним інтересам громадян, а також для національної безпеки у інформаційному просторі.</p> <p>Крім цього, держава втрачає ті надходження до Державного бюджету, які могли надходити</p>

		<p>внаслідок здійснення Національною радою заходів реагування стосовно порушників вимог законодавства у сфері медіа, відповідно до Закону.</p> <p>Також є витрати на здійснення Національною радою позапланових заходів державного нагляду та контролю у 2023 році передбачені в межах видатків на функціонування Національної ради, які не здійснюються через дію постанови № 303.</p>
<b>Альтернатива 2</b>	<p>Посилення інституційної спроможності держави шляхом надання можливості Національній раді, як незалежному постійно діючому колегіальному державному органу, що діє на підставі Конституції України, Закону та інших законів України і здійснює державне регулювання, нагляд та контроль у сфері медіа; здійснювати планові та позапланові заходи державного нагляду та контролю у сфері медіа, з метою підвищення рівня дотримання суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, і, як наслідок, підвищення рівня захищеності прав та законних інтересів громадян та національної безпеки.</p> <p>Крім цього, держава зможе збільшити надходження до Державного бюджету внаслідок здійснення Національною радою заходів реагування стосовно порушників вимог законодавства у сфері медіа, відповідно до Закону.</p>	<p>Витрати на здійснення Національною радою позапланових заходів державного нагляду та контролю у 2023 році передбачені в межах видатків на функціонування Національної ради.</p>

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b>	Відсутні	Обмеження здійснення Національною радою планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на

		період дії воєнного стану приведе до неможливості належним чином реагувати у період дії правового режиму воєнного стану на порушення вимог законодавства у сфері медіа, яке може нести загрозу правам та законним інтересам громадян.
<b>Альтернатива 2</b>	Прийняття проекту постанови забезпечить належну реалізацію повноважень Національної ради для здійснення планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану, що сприятиме: дотриманню суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, та, як наслідок, зменшенню суспільної шкоди через порушення суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, підвищенню рівня захисту прав, законних інтересів громадян.	Відсутні

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	10	150	638	800
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,25%	1,25%	19%	69,5%	100%

\* станом на листопад 2022 року, тобто до ухвалення Закону України «Про медіа». Станом на сьогодні кількість таких суб'єктів не є достеменно відомою, але відомо, що є більшою.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b>	Обмеження здійснення Національною радою планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану приводить до зростання вигод суб'єктів у сфері медіа через: по-перше, неможливість застосовувати щодо них	відсутні

	заходи реагування внаслідок виявлення порушень вимог законодавства у сфері медіа, та, по-друге, відсутність доцільності забезпечувати адміністрування для належного дотримання вимог законодавства у сфері медіа за відсутності перевірок та заходів реагування з боку держави.	
<b>Альтернатива 2</b>	У разі поновлення здійснення Національною радою планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану суб'єкти у сфері медіа здобудуть більшу захищеність від порушення їх прав та законних інтересів з боку інших осіб.	Витрати щодо забезпечення адміністрування для належного дотримання суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, а також принципів економічної конкуренції, та витрати у разі застосування заходів реагування внаслідок виявлення порушення вимог суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа.

<b>Сумарні витрати за альтернативами</b>		<b>Сума витрат, гривень</b>
<b>Альтернатива 1.</b>	Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0грн
<b>Альтернатива 2.</b>	Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	7 768,32 грн

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
<b>Альтернатива 1</b>	1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін у Національній раді будуть і надалі відсутні можливості для здійснення планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану. Це приведе до неможливості належним чином реагувати у період дії правового режиму воєнного стану на порушення вимог законодавства у сфері медіа, яке може нести загрозу правам та законним інтересам громадян, а також національній безпеці. Проблеми зазначені в розділі I АРВ не будуть вирішені.
<b>Альтернатива 2</b>	4	У разі прийняття проекту акта у Національній раді з'явиться можливість для здійснення планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану приведе до можливості належним чином реагувати у період дії правового режиму воєнного стану на порушення вимог законодавства у сфері медіа, яке може нести загрозу правам та законним інтересам громадян, а також національній безпеці. Проблеми, зазначені у розділі I АРВ будуть врегульовані, а цілі досягнені.

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
---------------------------------	--------------------------	---------------------------	---

Альтернатива 1	<p><b>Сфера інтересів держави:</b> вигоди відсутні</p>	<p><b>Сфера інтересів держави:</b> Обмеження здійснення Національною радою планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану приведе до неможливості належним чином реагувати у період дії правового режиму воєнного стану на порушення вимог законодавства у сфері медіа, яке може нести загрозу правам та законним інтересам громадян, а також для національної безпеки у інформаційному просторі.</p> <p>Крім цього, держава втрачає ті надходження до Державного бюджету, які могли надходити внаслідок здійснення Національною радою заходів реагування стосовно порушників вимог законодавства у сфері медіа, відповідно до Закону України «Про медіа».</p> <p>Також є витрати на здійснення Національною радою позапланових заходів державного нагляду та контролю у 2023 році передбачені в межах видатків на функціонування Національної ради, які не здійснюються через дію постанови № 303.</p>	<p>Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та не відповідатиме вимогам чинного законодавства</p>
----------------	--	--	--



	<p><b>Сфера інтересів громадян:</b> вигоди відсутні</p>	<p><b>Сфера інтересів громадян:</b> обмеження здійснення Національною радою планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану приведе до неможливості належним чином реагувати у період дії правового режиму воєнного стану на порушення вимог законодавства у сфері медіа, яке може нести загрозу правам та законним інтересам громадян.</p>	
	<p><b>Сфера інтересів суб'єктів господарювання:</b> обмеження здійснення Національною радою планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану приводить до зростання вигод суб'єктів у сфері медіа через: по-перше, неможливість застосувати щодо них заходи реагування внаслідок виявлення порушень вимог законодавства у сфері медіа, та, по-друге, відсутність доцільності забезпечувати належне дотримання вимог законодавства у сфері медіа за відсутності перевірок та заходів реагування з боку держави.</p>	<p><b>Сфера інтересів суб'єктів господарювання:</b> витрати відсутні</p>	

<p><b>Альтернатива 2.</b></p>	<p><b>Сфера інтересів держави:</b> посилення інституційної спроможності держави шляхом надання можливості Національній раді, як незалежному постійно діючому колегіальному державному органу, що діє на підставі Конституції України, цього Закону та інших законів України і здійснює державне регулювання, нагляд та контроль у сфері медіа; здійснювати планові та позапланові заходи державного нагляду та контролю у сфері медіа, з метою підвищення рівня дотримання суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, і, як наслідок, підвищення рівня захищеності прав та законних інтересів громадян та національної безпеки. Крім цього, держава зможе збільшити надходження до Державного бюджету внаслідок здійснення Національною радою заходів реагування стосовно порушників вимог законодавства у сфері медіа, відповідно до Закону.</p>	<p><b>Сфера інтересів держави:</b> витрати на здійснення Національною радою позапланових заходів державного нагляду та контролю у 2023 році передбачені в межах видатків на функціонування Національної ради.</p>	<p>Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам чинного законодавства</p>
-------------------------------	--	---	---

	<p><b>Сфера інтересів громадян: прийняття проекту постанови</b> забезпечить належну реалізацію повноважень Національної ради для здійснення планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану, що сприятиме: дотриманню суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, та, як наслідок, зменшенню суспільної шкоди через порушення суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, підвищенню рівня захисту прав, законних інтересів громадян.</p>	<p><b>Сфера інтересів громадян: витрати відсутні</b></p>	
	<p><b>Сфера інтересів суб'єктів господарювання: у разі поновлення здійснення Національною радою планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану суб'єкти у сфері медіа здобудуть більшу захищеність від порушення їх прав та законних інтересів з боку інших осіб.</b></p>	<p><b>Сфера інтересів суб'єктів господарювання: витрати щодо забезпечення дотримання вимог суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, а також принципів економічної конкуренції, та витрати у разі застосування заходів реагування внаслідок виявлення порушення суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа</b></p>	

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
----------------	--	---

<b>Альтернатива 1</b>	Не дозволить розв'язати визначені проблеми	відсутні
<b>Альтернатива 2</b>	Причини для відмови відсутні, обрана альтернатива забезпечить виконання усіх вимог законодавства у сфері медіа	відсутні

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для досягнення цілей, визначених у розділі II АРВ, проектом постанови передбачено механізм розв'язання проблеми, наведеної у розділі I АРВ, а саме:

пропонується поновити здійснення заходів державного нагляду та контролю в сфері медіа на період воєнного стану шляхом внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303 «Про припинення заходів державного нагляду та контролю і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану» з метою надання Національній раді права належно здійснювати свої повноваження у відповідності до Закону України «Про медіа» в частині здійснення заходів державного нагляду та контролю в сфері медіа на період воєнного стану.

Прийняття проекту постанови забезпечить можливість для належної реалізації повноважень Національної ради для здійснення планових та позапланових заходів нагляду та контролю у сфері медіа на період дії воєнного стану у відповідності до Закону, що сприятиме дотриманню суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, та, як наслідок, зменшенню суспільної шкоди, порушенням суб'єктами у сфері медіа вимог законодавства у сфері медіа, підвищенню рівня захисту прав, законних інтересів громадян та національної безпеки в інформаційному просторі.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту постанови не потребує додаткового фінансування. Витрати на здійснення Національною радою на здійснення заходів державного нагляду та контролю з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається). Водночас витрати на здійснення Національною радою позапланових заходів державного нагляду та контролю у 2023 році вже передбачені в межах видатків на функціонування Національної ради.

Досягнення цілей державного регулювання не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрати суб'єктів великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Витрати суб'єктів малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Оскільки термін дії Постанови № 303 обмежений періодом дії правового режиму воєнного стану в Україні, термін дії регуляторного акта – відповідає терміну дії Постанови № 303.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта, – залежить від кількості здійснених відповідних заходів реагування;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – близько 800 суб'єктів господарювання;
- розмір коштів і час, що витратимуться одним суб'єктом господарювання за рік, пов'язаних з виконанням вимог акта– 647,36 грн протягом 16 годин на 1 процедуру регулювання;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній;

З метою забезпечення відповідного рівня поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень цього акта Міністерством культури та інформаційної політики України забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку на офіційному вебсайті Мінекономіки (<https://mkip.gov.ua/>) у розділі “Регуляторна діяльність”.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість проведених Національною радою позапланових заходів державного нагляду та контролю;
- кількість складених Національною радою приписів про усунення порушень, виявлених за результатами проведення планових та позапланових перевірок суб'єктів у сфері медіа;
- кількість прийнятих Національною радою рішень про застосування фінансових санкцій (штрафів);
- розмір сплачених до державного бюджету фінансових санкцій (штрафів).

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за три місяці до дня закінчення строку дії Постанови № 303, але не пізніше, ніж через два роки від дня набрання ним чинності (у разі продовження дії воєнного стану в Україні).

Зважаючи на обмежений строк дії регуляторного акта, періодичне відстеження його результативності не здійснюватиметься.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – Національна рада.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності нерегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Міністр культури та  
інформаційної політики України**

**Олександр ТКАЧЕНКО**

\_\_\_\_\_ 2023 р.

**ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
<b>1</b>	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Не застосовується	
<b>2</b>	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень		
<b>3</b>	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень		
<b>4</b>	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду та контролю (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень*	647,36	3 236,8
<b>5</b>	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Не застосовується	
<b>6</b>	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень		
<b>7</b>	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень		
<b>8</b>	Інше, гривень		
<b>9</b>	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень		
<b>10</b>	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць**	12	
<b>11</b>	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	7 768,32	38 841,6

\*В середньому строк здійснення Національної ради позапланових заходів державного нагляду та контролю не перевищує 2 робочих днів. Тобто, витрати часу персоналу суб'єкта господарювання на супроводження позапланової перевірки орієнтовно складатимуть 40 годин.

Розмір мінімальної заробітної плати відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України на 2023 рік” складає 6700 грн (погодинно – 40,46 гривень).

Отже, розмір адміністративних витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду та контролю, складатиме 647,36 грн (40,46 грн. X 16 год.).

\*\* В цілях аналізу регуляторного впливу проекту постанови зроблено припущення щодо проведення у 2023 році 1 заходу державного нагляду та контролю стосовно одного 1 суб'єкта.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ  
на адміністрування регулювання**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

**Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення**

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання**	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень*** *
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	Не застосовується для цього регулювання				
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	16	70,5	1	800***	902 400
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	8				451 200
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	3				169 200
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	Не застосовується для цього регулювання				



<b>7. Інші адміністративні процедури</b>	Не застосовується для цього регулювання				
<b>Разом за рік</b>	X	X	X	X	1 522 800
<b>Сумарно за п'ять років***</b>	-	-	-	-	7 614 000

\* Для розрахунку вартості часу співробітника Національної ради використано розмір посадового окладу головного спеціаліста – 11 700 грн відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів у 2023 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 (зі змінами) та норму тривалості робочого часу у 2023 році, яка складає 1994 год. (середньомісячна – 166 год.)

Вартість 1 робочої години головного спеціаліста Національної ради – 70,5 гривень.

\*\* В цілях аналізу регуляторного впливу проекту постанови зроблено припущення щодо проведення у 2023 році 1 заходу державного нагляду та контролю на 1 суб'єкта.

\*\*\* Процедури регулювання здійснюють стосовно суб'єктів вибірково, а не суцільно до кожного.

\*\*\*\* Такі витрати можливі лише за умови, якщо кожен суб'єкт, з кола суб'єктів які підпадають під регулювання, зазнає процедур регулювання.

**ВИТРАТИ**  
**суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>1</b>	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	Не застосовується для цього регулювання		
<b>2</b>	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	Не застосовується для цього регулювання		
<b>3</b>	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	Не застосовується для цього регулювання		
<b>4</b>	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	Не застосовується для цього регулювання		
<b>5</b>	Інші процедури (уточнити)	Не застосовується для цього регулювання		
<b>6</b>	Разом, гривень (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	Не застосовується для цього регулювання		
<b>7</b>	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	788		
<b>8</b>	Сумарно, гривень	Не застосовується для цього регулювання		
<b>9</b>	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	202,4 (5 год)	81,6 (2 год)	528,8
<b>10</b>	Процедури організації виконання вимог регулювання	121,44 (3 год)	81,6 (2 год)	447,8

11	Процедури офіційного звітування	202,4 (5 год)	161,92 (4)	850,08
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	647,68	647,68	3 238,4
13	Інші процедури (уточнити)	Не застосовується для цього регулювання		
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	1 173,92	972,8	5 065,08
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	788		
16	Сумарно, гривень відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	925 049	766 566,4	3 991 283,04

\*Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відповідають витратами на адміністрування регулювання великого та середнього підприємництва, відображені у додатку 2 до АРВ.

\*\* Розмір мінімальної заробітної плати відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2023 рік" складає 6700 грн (погодинно – 40,46 гривень).

Отже, розмір адміністративних витрат, пов'язаних з виконанням процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, складатиме 202,4 грн (40,46 грн. X 5 год.)

\*\*\* В цілях аналізу регуляторного впливу проекту постанови зроблено припущення щодо проведення у 2023 році 1 заходу державного нагляду та контролю на 1 суб'єкта.