

Додаток до звіту про результати проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту наказу Міністерства культури та інформаційної політики України «Про внесення змін до наказу Міністерства культури України від 12 липня 2018 року № 628»

№	Ініціатор зауважень	Частина документу до якого подавались пропозиції	Зміст пропозицій та зауважень	Інформація про врахування зауважень/ пропозицій до проєкту акта
1.	Галина Малик maluk.galina81@gmail.com	До пункту 1 проєкту наказу	Внести у зміни до атестаційного положення наступний пункт: під час воєнного стану, за бажанням, педагогічний працівник, який знаходиться на основному місці роботи у режимі простою, може пройти атестацію за місцем роботи за сумісництвом.	Враховано редакційно
2.	Львівський фаховий коледж культури і мистецтв	До проєкту акта	Абзац третій викласти в такій редакції: «У період дії воєнного стану та наступні три місяці після його припинення або скасування педагогічний працівник може подати заяву про проходження атестації за власним бажанням у строки, визначені пунктом 4 розділу III Положення. Така атестація відбувається за процедурою позачергової атестації. У разі подання заяви про проходження атестації педагогічний працівник виконує всі умови, передбачені Положенням для відповідної посади, категорії, звання».	Враховано
3.	Львівський фаховий коледж культури і мистецтв	До проєкту наказу	У проєкті наказу передбачити перехідний період проходження чергової атестації з урахуванням того, що атестаційні процедури переносяться на весну, а попередня атестація відбувалася восени: «Термін дії рішень атестаційних комісій, прийнятих до 2021 року включно, у разі відновлення до 2026 року чергової атестації згідно з абзацом восьмим цього пункту, продовжується до наступної атестації	Враховано

			педагогічних працівників у терміни, передбачені Положенням, затвердженим цим наказом.»	
4.	Миколаївський фаховий коледж культури і мистецтв	До пункту 2 проекту Змін	абзац третій пункту 16 викласти в такій редакції: «приймає вмотивовані рішення про відповідність посадам, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій, педагогічного звання «Старший викладач» педагогічним працівникам, зазначеним у абзаці третьому пункту 2 цього розділу та за результатами розгляду апеляційних скарг;	Враховано
5.	Миколаївський фаховий коледж культури і мистецтв		Доповнити нормами такого змісту: «приймає вмотивовані рішення про присвоєння (підтвердження) педагогічного звання "Викладач-методист" або про відмову у такому присвоєнні (підтвердженні) педагогічним працівникам закладів (установ) незалежно від підпорядкування. За необхідності залучає незалежних фахівців для консультацій та/або отримання висновків щодо методичних досягнень педагогічних працівників. Педагогічне звання «Викладач-методист» діє протягом 5 років до наступного підтвердження. Атестація щодо підтвердження педагогічного звання «Викладач-методист» проводиться через рік після підтвердження відповідною атестаційною комісією кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». У разі непідтвердження педагогічному працівнику атестаційною комісією Держмистецтв педагогічного звання «викладач-методист», виплати за цим званням припиняються з 1 числа місяця, що настає після п'ятирічного терміну дії звання, що сплив;»	Враховано
6.	Миколаївський фаховий коледж культури і мистецтв		У абзаці шостому пункту 2 цього розділу після слів «та прийнятих рішень» доповнити словами «прийнятих атестаційними комісіями закладів (установ) та органів управління.».	Враховано

7.	Мистецька школа № 4 м. Одеси kozakfolk@gmail.com	Не визначено	Ми підтримуємо запропоновані зміни в атестації педагогічних працівників закладів освіти.	Враховано.
8.	Оксана Браунер Школа джазового та естрадного мистецтв Дніпровського району міста Києва jazzschoolkiev1@ukr.net	Підпункт 2 пункту 2 проекту Змін	<p>Абзац 21 підпункту 2 пункту 2 проекту змін до Положення доповнити словами та знаками «педагогічного звання «Старший викладач» і викласти в такій редакції :</p> <p>«приймає вмотивовані рішення про відповідність (невідповідність) педагогічних працівників займаним посадам, присвоєння (підтвердження) їм тарифних розрядів, кваліфікаційних категорій, педагогічного звання «Старший викладач» або про відмову в такому присвоєнні (підтверженні);»</p> <p>(в Положенні про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури це абзац третій, пункт 14 розділу II. «Створення, склад та повноваження атестаційних комісій»).</p> <p>Пункт 1 Проекту наказу Міністерства культури та інформаційної політики України «Про внесення змін до наказу Міністерства культури України від 12 липня 2018 року № 628 доповнити таким текстом :</p> <p>«У випадку настання обставин, що об'єктивно унеможливають діяльність атестаційної комісії, та перешкоджають проведенню атестації, робота таких атестаційних комісій припиняється на час дії таких обставин і відновлюється після припинення обставин і відновлюється після припинення обставин, що стали перешкодою для проведення атестації незалежно від наявності бажання у педагогічних працівників відповідних закладів пройти атестацію»</p>	Враховано.
9.	МШ Лятошинського , E-mail:	До проекту акта	дозволити педагогічним працівникам мистецьких шкіл за власним бажанням, згідно заяви педпрацівника, пройти атестацію у строки, зазначені в ПОЛОЖЕННІ про атестацію педагогічних працівників	Враховано частково.

	music1zt@ukr.net:		закладів (установ) освіти сфери культури (Наказ Міністерства культури України № 628 від 12.07.2018), а саме у жовтні 2024 року.	
10.	Закарпатська обласна організація профспілки працівників культури	Не вказано	Зауважень немає - підтримується	Враховано.
11.	Музична школа Ріхтера, E-mail: richterschool.zt@ukr.net	До проекту акта	<p>Дозволити педагогічним працівникам мистецьких шкіл за власним бажанням, згідно заяви педпрацівника пройти атестацію у строки зазначені в ПОЛОЖЕННІ про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури (Наказ Міністерства культури України № 628 від 12.07.2018), а саме у жовтні 2024 року. Всі інші педагогічні працівники будуть атестуватися після завершення воєнного стану.</p> <p>Залишити без змін термін проведення атестації - Наказ Мінкультури № 628 від 12.07.2018. Відновити атестацію восени 2024 року і лише за бажанням педпрацівника.</p>	Враховано частково.
12.	Запорізька обласна організація профспілки працівників культури	До проекту наказу	<p>1. У період дії воєнного стану та наступні три місяці після його припинення або скасування, за власним бажанням можуть подати заяву про проходження атестації у строки, визначені пунктом 4 розділу III Положення педагогічні працівники, які знаходяться за межами міста/України (працюють дистанційно) або на основному місці роботи знаходяться у режимі простою. У разі подання заяви про проходження атестації, педагогічний працівник виконує всі умови, передбачені Положенням для відповідної посади.</p> <p>Атестація педагогічного працівника за власним бажанням, строк чергової атестації якого пропущений через дію воєнного стану, вважається черговою».</p>	Враховано редакційно

			<p>2. Внести уточнення щодо присвоєння/підтвердження педагогічного звання «Старший викладач»: зміни до абзацу третього пункту 15 розділу II суперечать змінам до абзацу першого пункту 4 розділу III. Просимо уточнити щодо рівня атестаційної комісії, яка приймає рішення щодо присвоєння педагогічного звання «Старший викладач», — атестаційна комісія закладу чи органу управління.</p> <p>3. Після обговорення одностайно підтримали проведення атестації у весняний період.</p>	
13.	Івано-Франківська обласна організація профспілки працівників культури		Пропозицій та зауважень немає - підтримується	Враховано.
14.	Миколаївська обласна організація профспілки працівників культури	Не визначено	Всі навчальні заклади освіти сфери культури міста Миколаєва працюють дистанційно та не вважають за необхідне проводити атестацію під час дії воєнного стану.	Враховано частково.
15.	Хмельницька обласна організація профспілки працівників культури	Не визначено	<p>Обов'язково відновити проведення атестації</p> <p>Повернутись до попередніх термінів проведення атестації (зокрема, весна 2024 року).</p> <p>Залишити в повноваженнях Департаменту атестувати малокомплектні школи, присвоєння педагогічних звань та вищої кваліфікаційної категорії.</p> <p>До атестаційних комісій на місцях обов'язково долучати фахівців Департаменту, управління культури.</p>	Враховано частково.

16.	Одеська обласна організація профспілки працівників культури	До проекту акта	Зауважень немає.	Враховано.
17.	Харківська обласна організація профспілки працівників культури		<p>Більшістю педагогічних працівників мистецьких шкіл м. Харкова та області підтримується проект наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про внесення змін до наказу Міністерства культури України від 12.07.2018 р. №628» в частині, що у період дії воєнного стану та наступні три місяці після його припинення або скасування педагогічний працівник може подати заяву про проходження атестації тільки за власним бажанням.</p> <p>Схвалюється рішення щодо перенесення атестації на перше півріччя календарного року та розширення повноважень атестаційної комісії закладу.</p> <p>Зауваження :</p> <p>У заяві про проходження атестації перелік категорій доповнити словами «спеціаліст вищої категорії» та «педагогічне звання «старший викладач».</p> <p>Аналогічні зміни внести також до абзацу 2 пункту 14 розділу II (повноваження атестаційної комісії закладу), абзац 3 видалити.</p> <p>У пункті 15 залишити тільки «викладач-методист».</p>	Врахованого частково.
18.	Ужгородська музична школа № 1	До проекту акта	<p>Колектив комунального закладу «Ужгородської міської ради підтримує запропоновані Міністерством культури і інформаційної політики зміни до наказу №628 від 12.07.2018, а саме:</p> <p>Відновити у 2024 році атестацію педагогічних працівників виключно за бажанням, а саме за поданою заявою, навіть якщо мова йде і про чергову атестацію, і підтвердження категорій і звань...;</p>	Враховано у проекті акта.

			<p>Передати комісіям I рівня усі повноваження щодо встановлення розрядів, категорій та педагогічного звання «старший викладач»;</p> <p>З метою підвищення якості методичного забезпечення мистецьких шкіл, а також дотримання умов академічної доброчесності повноваження щодо присвоєння педагогічного звання «Викладач-методист» віднести до повноважень атестаційної комісії Держмистецтв;</p> <p>Відновити проведення атестації у 2024 році у строки, які передбачені змінами до наказу: заяви - в строк з 25 лютого по 05 березня, але пропонуємо чітко встановити дати засідання комісій — не пізніше 01 квітня.</p>	<p>Не враховано.</p> <p>Терміни визначені з урахуванням вимог Закону України від 17.02.2022 «Про адміністративну процедуру» (із змінами) і залежать від дати подання педагогічним працівником заяви на проходження атестації.</p>
19.	Сумська обласна організація профспілки працівників культури	До проекту акта	Пропозицій та зауважень немає – підтримується.	Враховано.
20.	Херсонська обласна організація профспілки	До проекту акта	Залишити без змін терміни проведення атестації.	Не враховано.

	працівників культури			
21.	Вінницька обласна організація профспілки працівників культури	До пункту 4 Змін	<p>У розділі IV:</p> <p>Пункти 1 - 2 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. У разі незгоди педагогічного працівника з рішенням атестаційної комісії, він має право подати апеляційну скаргу до атестаційної комісії, протягом 30 календарних днів з дня доведення рішення до відома педагогічного працівника.</p> <p>2. Атестаційна комісія за місцем проходження атестації не пізніше наступного дня з отримання повідомлення від апеляційної комісії передає (надсилає) документами визначеними пунктом 3 цього розділу до Держмистецтв.»</p>	Не враховано. Відсутнє розуміння, до якого адміністративного органу подається апеляційна скарга та застосовується відсутній термін «апеляційна комісія».
22.	Вінницька обласна організація профспілки працівників культури	До п. 3 проекту Змін	<p>Розділ III. Строки та порядок проведення атестації</p> <p>Пункт 5. Для присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії», педагогічного звання «Викладач-методист» заяви про проходження атестації та атестаційні документи, зазначені у пункті 4 цього розділу, подаються педагогічними працівниками до атестаційної комісії органу управління не пізніше 05 березня.</p>	Не враховано. Відсутні конструктивні обґрунтування.
23.	Департамент культури і туризму Запорізької міської ради super.kvinta@gmail.com	До проекту акта	1. Абзац третій пункту 1 проекту наказу Міністерства культури та інформаційної політики України «Про внесення змін до наказу Міністерства культури України від 12 липня 2018 року № 628» викласти у такій редакції: «У період дії воєнного стану та наступні три місяці після його припинення або скасування за власним бажанням можуть подати заяву про проходження атестації у строки, визначені пунктом 4 розділу III Положення педагогічні працівники, які знаходяться за межами міста України, при цьому працюють дистанційно, або на основному місці роботи знаходяться у режимі	1. Враховано редакційно

		<p>простою. У разі подання заяви про проходження атестації педагогічний працівник виконує всі умови, передбачені Положенням для відповідної посади. Атестація педагогічного працівника за власним бажанням, строк чергової атестації якого пропущений через дію воєнного стану, вважається черговою».</p> <p>2. Внести уточнення щодо графіку проведення атестації. Пропонуємо так терміни:</p> <p>2024 рік - чергова атестація для педагогічних працівників закладів (установ освіти сфери культури, які проходили атестацію у 2018 році;</p> <p>2025 рік - чергова атестація для педагогічних працівників закладів (установ освіти сфери культури, які проходили атестацію у 2019 та 2020 роках; 3 2026 року освіти». у відповідності до ст.25 Закону України «Про позашкільну</p> <p>3. Внести зміни до пункту 17 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури, виклавши його в такій редакції: «Особи, призначені на посади педагогічних працівників відповідно до частини п'ятої статті 58 Закону України «Про освіту», для продовження роботи на цих посадах проходять атестацію не пізніше ніж через рік після призначення. Подальша атестація таких педагогічних працівників проводиться у загальному порядку».</p> <p>4. Внести зміни до абзацу 4 пункту 1 розділу III Положення про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури, а саме виключити слова «яким підпорядковані заклади (установи)».</p> <p>Обґрунтування. Не всі мистецькі школи обласних центрів України підпорядковані обласним структурних підрозділам з питань культури. Наприклад, 13 мистецьких шкіл м. Запоріжжя підпорядковані департаменту культури і туризму Запорізької міської ради, а не</p>	<p>2. Не враховано. Проектом акта передбачено атестацію за бажанням педагогічного працівника, що в умовах дії воєнного стану сприятиме збереження психічного здоров'я педагогічних працівників.</p> <p>3. Враховано редакційно.</p> <p>4. Не враховано.</p> <p>1. У п. 1 розділу III відсутній абзац четвертий.</p> <p>Щодо п. 1 розділу II положення – органам управління у сфері культури обласних</p>
--	--	--	--

		<p>департаменту культури, туризму, національностей та релігій Запорізької обласної державної адміністрації. Саме фраза про підпорядкованість суперечить установчим документам мистецьких шкіл міста Запоріжжя та структурних підрозділів з питань культури Запорізької області та міста.</p> <p>5. Внести уточнення або роз'яснення щодо присвоєння підтвердження педагогічного звання «Старший викладач». На наш погляд, зміни до абзацу третього пункту 15 розділу II суперечать змінам до абзацу першого пункту 4 розділу III. В запропонованій новій редакції абзац третього пункту 15 розділу звучить так:</p> <p>«Атестаційна комісія органу управління приймає вмотивовані рішення про відповідність (невідповідність) педагогічних працівників займаним посадам, присвоєння (підтвердження) їм кваліфікаційних категорій, педагогічних звань «Старший викладач», тарифних розрядів та кваліфікаційних категорій педагогічним працівникам, зазначеним у пункті 2 цього розділу, або про відмову в такому присвоєнні (підтвердженні)».</p> <p>Водночас, в абзаці першому пункту 4 розділу III (у запропонованій новій редакції) зазначено, що «педагогічні працівники, які підлягають атестації відповідно до цього Положення або які виявили бажання пройти позачергову атестацію на відповідність займаній посаді та для присвоєння (підтвердження) вищого тарифного розряду, кваліфікаційної категорії, педагогічного звання «Старший викладач» в строк з 25 лютого по 05 березня подають заяву про проходження атестації...». При цьому цей пункт не визначає, до комісії якого рівня необхідно подавати атестаційні документи для присвоєння вищого тарифного розряду, кваліфікаційної категорії, педагогічного звання «Старший викладач». Далі в новій редакції пункту 5 визначено, що «для присвоєння (підтвердження) педагогічного звання «Викладач-методист» заяви про проходження атестації та атестаційні документи,</p>	<p>державних адміністрацій підпорядковані заклади (установи) – фахові мистецькі коледжі та методичні центри.</p> <p>5. Не враховано. Повноваження щодо присвоєння педагогічного звання «Старший викладач» належать атестаційним комісіям закладів (установ), а малокомплектних закладів (установ) – за рішенням атестаційної комісії органу управління або до її повноважень, або до повноважень атестаційної комісії визначеного іншого закладу освіти.</p>
--	--	---	--

			<p>зазначені у пункті 4 цього розділу, подаються педагогічними працівниками атестаційної комісії до Держмистецтв не пізніше 05 березня».</p> <p>Просимо уточнити щодо рівня атестаційної комісії, яка приймає рішення щодо присвоєння педагогічного звання «Старший викладач», атестаційна комісія закладу (установи) чи органу управління.</p>	
24.	Рада директорів мистецьких шкіл Сумської області lozamusik@ukr.net	Не визначено	<p>Спираючись на позитивний досвід проведення атестаційних процедур управлінням культури Сумської обласної державної адміністрації, з метою підтримки, моніторингу рівня методичної роботи педагогічних працівників регіону, вносимо пропозицію: створити атестаційну комісію при управліннях (департаментах) культури ОДА, надавши повноваження присвоювати/підтверджувати педагогічне звання «Викладач-методист».</p> <p>Одночасно, враховуючи відомі нам численні пропозиції мистецько - педагогічної спільноти України, пропонуємо скасувати нині чинне положення про атестацію і затвердити нове, по аналогії з положенням про атестацію, затвердженим МОН наказом № 805, а не вносити зміни в існуюче.</p>	<p>Враховано частково.</p> <p>Віднесення присвоєння / підтвердження педагогічного звання «Викладач-методист» до повноважень Держмистецтв здійснено з метою підвищення якості оцінювання методичної діяльності педагогічних працівників та стимулювання розвитку української мистецької педагогіки.</p> <p>Не враховано. Не стосується змісту проекту акта. Відсутні конкретні конструктивні обґрунтування.</p>

25.	Наталья Холматова Херсонська музична школа №3 natashaholmatova@gmail.com	Не визначено	<p>Просимо залишити без змін терміни проведення атестації.</p> <p>Вважаємо доречним проводити атестацію в осінній період, так як від результатів атестації залежить фінансування закладу, тобто бюджетний запит оплати праці педагогічних працівників, які підвищили свою кваліфікацію.</p> <p>Також, зазначаємо, що навесні дуже насичений навчальний процес, пов'язаний із підготовкою учнів до перевідних/випускних екзаменів та насиченим графіком концертно-конкурсної роботи.</p>	<p>Не враховано.</p> <p>У зв'язку з необхідністю приведення акта у відповідність до Закону України «Про адміністративну процедуру» (із змінами) з метою оптимізації термінів проведення атестаційних процедур.</p>
26.	Юлія Варушина varushinajulia@gmail.com	Не визначено	<p>Пропоную на той час коли йде повномасштабне вторгнення РФ, не проводити атестацію педагогічних працівників хоч приблизно років три, а вже далі переглянути це питання ще раз. Багато викладачів втратили документи у зв'язку з військовою агресією і відновлення документів дуже складний процес тому що заклади вищої освіти знаходяться на непідконтрольних Україні територіях.</p>	<p>Не враховано. Змінами передбачено в період дії воєнного стану проходження атестації виключно за бажанням педагогічного працівника.</p>
27.	директор КДМШ № 26 Тамара Семченко від директорів мистецьких шкіл Шевченківського району м. Києва, КДХШ№7, КДМШ№8, КДМШ№11,	Не визначено	<p>Спираючись на вищезазначене і на успішний досвід проведення попередніх атестацій Департаментом культури, вносимо пропозицію створити атестаційну комісію в Департаменті культури і саме їй надати повноваження присвоювати педагогічне звання «викладач-методист».</p>	<p>Не враховано.</p> <p>Створення атестаційної комісії при органі управління передбачено Положенням.</p> <p>Віднесення присвоєння / підтвердження педагогічного звання «Викладач-методист» до повноважень Держмистецтв здійснено з метою підвищення</p>

	КДМШ№26, КДМШ№32, КДМШ№2, КДШУТ «Барвіночок»			якості оцінювання методичної діяльності педагогічних працівників та стимулювання розвитку української мистецької педагогіки.
28.	Мистецька школа Мирноградської міської територіальної громади Роман Тамаза mirnograd.kultura@gmail.com	Не визначено	залишити проведення атестаційних та апеляційних процедур у другій половині календарного року; аргументація: - накопичення викладачами професійних досягнень, відповідно атестаційним вимогам протягом навчального року; велика зайнятість викладачів та адміністрації на початку навчального року. пов'язана з виконанням професійних обов'язків.	Не враховано. Терміни проведення атестаційних процедур узгоджені з вимогами Закону України «Про адміністративну процедуру» (зі змінами) та бажанням педагогічних працівників проходити атестацію весною.
29.	Соловійова Т.О. v.poshukah1207@gmail.com	До проекту наказу	У період дії воєнного стану та наступні три місяці після його припинення або скасування педагогічний працівник може подати заяву про проходження чергової/позачергової атестації за власним бажанням у строки, визначені пунктом 4 розділу III Положення. У разі подання заяви про проходження чергової/позачергової атестації педагогічний працівник виконує всі умови, передбачені Положенням для відповідної посади.	Враховано частково редакційно. На період дії воєнного стану атестація відбуватиметься виключно за бажанням педагогічного працівника, тому всі положення, що стосуються чергової атестації відновлюють свою дію в післявоєнний період.

	До п. 3 Змін	Відмова педагогічному працівнику, який бажає пройти позачергову атестацію, в т.ч. під час воєнного стану, в прийнятті та реєстрації його заяви про проходження атестації та атестаційних документів, а також відмова у розгляді атестаційних документів та проведенні позачергової атестації педагогічного працівника не допускаються, якщо документи подані педагогічним працівником з дотриманням вимог цього Положення.	Враховано редакційно в п. 1 проекту наказу
		Не пізніше 10 грудня керівник закладу (установи) своїм наказом затверджує список педагогічних працівників, які підлягають атестації в поточному навчальному році, та працівників, що виявили бажання пройти атестацію позачергово та ознайомлює під підпис таких педагогічних працівників з наказом протягом трьох робочих днів з дня його підписання.	Не враховано. П. 10 відповідно до проекту акта призупиняється.
	До п. 3 Змін	пункт 7: видалити «після слів «який підлягає» доповнити словом «черговій»»;	Не враховано. Норма стосується виключно педагогічних працівників, які проходять обов'язкову чергову атестацію, що призупинена.
	Не визначено	Додати пункт в Положення Наказ за результатами атестації упродовж трьох робочих днів із дня його прийняття має бути поданий до бухгалтерії закладу освіти, де працює педагогічний працівник, чи до централізованої бухгалтерії, що здійснює бухгалтерський облік відповідного закладу мистецької освіти, для нарахування заробітної плати та проведення відповідного перерахунку. Оплата праці з урахуванням результатів атестації проводиться з дати початку поточного навчального року, в якому проводиться атестація.	Не враховано. Не стосується проекту акта, не є предметом регулювання Положення. Оплата праці за результатами атестації здійснюється відповідно до законодавства.

30.	<p>Управління культури Чернівецької ОВА, обласна рада директорів.</p> <p>Олена Бондар</p> <p>Чернівецька обласна організація Профспілки працівників культури України</p>	Не визначено.	<p>у розділі 1:</p> <p>1) пункт 2 доповнити словами «Атестація повинна проводитися з дотриманням академічної доброчесності» ;</p> <p>2) пункт 8 після слів «приймається одне рішення про відповідність посаді та вимогам до кваліфікаційної категорії (тарифного розряду) з урахуванням усіх досягнень» доповнити словами «та присвоєна (підтверджена) кваліфікаційна категорія (педагогічне звання) поширюється на все педагогічне навантаження.»</p> <p>у розділі II:</p> <p>1) пункт 1 викласти в такій редакції: «Для організації та проведення атестації педагогічних працівників щороку до 20 вересня створюються атестаційні комісії:</p> <p>2) у пункті 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● абзац третій після слів «у такому присвоєнні (підтвердженні)» доповнити словами «у тому числі за наслідками розгляду апеляційних скарг»; 	<p>1) Не враховано.</p> <p>Академічна доброчесність є складовою якості освіти.</p> <p>2) Не враховано.</p> <p>Атестація проводиться за кожною посадою окремо, тому результати атестації поширюються тільки на педагогічне навантаження, що виконується в рамках однієї посади.</p> <p>Не враховано. Терміни проведення атестаційних процедур визначені з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» (зі змінами).</p> <p>Враховано редакційно</p>
-----	--	---------------	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> ● абзаци четвертий - шостий викласти в такій редакції «розглядає апеляційні скарги на рішення атестаційних комісій закладів (установ): та органів управління та приймає вмотивовані рішення щодо задоволення чи відмови у задоволенні апеляційних скарг протягом 30 календарних днів від дати їх надходження; ● здійснює контроль за обґрунтованістю та вмотивованістю рішень атестаційних комісій закладів (установ) та органів управління шляхом моніторингу атестаційних процедур та прийнятих рішень, надає рекомендації щодо поліпшення їхньої роботи; <p>у розділі III:</p> <p>1) пункти 2-3 викласти в такій редакції: «2. Не пізніше 10 грудня керівник закладу (установи) своїм наказом затверджує список педагогічних працівників, які підлягають атестації в поточному навчальному році, та ознайомлює під підпис таких педагогічних працівників з наказом протягом трьох робочих днів з дня його підписання.</p> <p>3. Персональний склад атестаційних комісій затверджується та оприлюднюється шляхом розміщення на офіційному вебсайті суб'єкта їх створення (у разі його відсутності - на вебсайті свого засновника) не пізніше 20 вересня.»</p> <p>2) у пункті 4 в абзаци першому слова і знаки «кваліфікаційної категорії «спеціаліст», «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії», не пізніше 10 жовтня» замінити словами і знаками «кваліфікаційної категорії, педагогічного звання «Старший викладач», до 10 жовтня»</p> <p>3) пункт 10 викласти в такій редакції: «10. Атестаційна комісія вивчає подані документи на предмет відповідності критеріям до кваліфікаційних категорій (тарифних</p>	<p>Не враховано. Терміни проведення атестаційних процедур визначені з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» (зі змінами).</p>
--	--	--	--

		<p>розрядів) та педагогічних звань, визначених цим Положенням, у разі необхідності перевіряє їх достовірність, приймає вмотивоване рішення про результати атестації педагогічних працівників:</p> <ul style="list-style-type: none">• атестаційна комісія закладу (установи) не пізніше 01 квітня;• атестаційна комісія органу управління, Держмистецтв - не пізніше 15 квітня; <p>У розділі V:</p> <p>1) у підрозділі 1:</p> <p>пункт 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«Особі, яка раніше не атестувалася за відповідною посадою, при прийомі на роботу встановлюється тарифний розряд або кваліфікаційна категорія відповідно до її освітньої кваліфікації:</p> <p>тарифний розряд - Фаховий молодший бакалавр, молодший бакалавр (освітньо-кваліфікаційний рівень молодший спеціаліст) за спеціальністю, що відповідає навчальній дисципліні (для концертмейстера - за спеціальністю «Музичне мистецтво»);</p> <p>кваліфікаційна категорія «спеціаліст» - фаховий молодший бакалавр, молодший бакалавр (освітньо-кваліфікаційний рівень молодший спеціаліст). бакалавр, магістр (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліст) за спеціальністю, що відповідає навчальній дисципліні (виду мистецтва) та/або напряму методичної роботи (для концертмейстера за спеціальністю «Музичне мистецтво»).</p> <p>кваліфікаційна категорія «спеціаліст другої категорії» присвоюється педагогічному працівникові, який має освітній рівень фаховий молодший бакалавр, молодший бакалавр (освітньо-кваліфікаційний рівень молодший спеціаліст), бакалавр, магістр (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліст) за спеціальністю, що відповідає навчальній дисципліні (виду мистецтва) та/або напряму методичної</p>	<p>Не враховано.</p> <p>Відсутні конструктивні обґрунтування пропозицій.</p>
--	--	---	--

			<p>роботи (для концертмейстера за спеціальністю «Музичне мистецтво») та стаж роботи на посадах педагогічних працівників складає не менше трьох років.</p> <p>кваліфікаційна категорія «спеціаліст першої категорії» присвоюється педагогічному працівникові, який має освітній рівень фаховий молодший бакалавр, молодший бакалавр (освітньо-кваліфікаційний рівень молодший спеціаліст), бакалавр, магістр (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліст) за спеціальністю, що відповідає навчальній дисципліні (виду мистецтва) та/або напряму методичної роботи (для концертмейстера - за спеціальністю «Музичне мистецтво») та стаж роботи на посадах педагогічних працівників складає не менше п'яти років.</p> <p>кваліфікаційна категорія «спеціаліст вищої категорії» присвоюється педагогічному працівникові, який має освітній рівень магістр (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліст) за спеціальністю, що відповідає навчальній дисципліні (виду мистецтва) та/або напряму методичної роботи (для концертмейстера - за спеціальністю «Музичне мистецтво») та стаж роботи на посадах педагогічних працівників складає не менше семи років.</p> <p>2) у пункті 2 виключити підпункти 5, 6.</p>	
31.	Світлана Должко «Зіньківська музична школа імені Порфирія Кириловича Батюка» Полтавської області	Не визначено	<p>1. внести в положення оновлені з 2021 року назви освітньої кваліфікації педпрацівників відповідно до рівня здобутої освіти та актуальні назви освітньої кваліфікації педпрацівників, які здобули освіту до 90-років ХХ століття ;</p> <p>2. з метою збереження життя і, в тому числі, психічного здоров'я педагогічних працівників допускається їхня атестація під час воєнного стану за власним бажанням;</p> <p>3. розділ II, п.12 у новій редакції;</p>	<p>Не враховано. Не стосується змісту проекту акта.</p> <p>2.Передбачено Змінами</p>

	svetlana-music@ukr.net		<p>4. розділ II, п.16 у новій редакції;</p> <p>5. розділ III, п.4, абзац 4 у новій редакції;</p> <p>6. розділ III, п.16 з доповненням;</p> <p>7. розділ III, п.17 у новій редакції;</p> <p>8. розділ IV, п.1-2 у новій редакції;</p> <p>9. розділ IV, п.7 у новій редакції;</p> <p>10. розділ V, п.1, абзац 1 у новій редакції.</p> <p>Решту змін даного Проекту вважаємо недоцільними.</p>	3.Враховано частково.
32.	Марія Гнатик mgnatik008@gmail.com	Не визначено	Маю пропозицію атестувати всіх викладачів мистецьких шкіл. Особливо молодих спеціалістів.(Щоб не втікали закордон).Нашим дітям потрібні молоді розумні вчителі з чучуть більшою зарплатою.	Не враховано. Змінами передбачено в період дії воєнного стану проходження атестації за бажанням педагогічного працівника.
33.	Inna Inna misterium308@gmail.com	Не визначено	Пропоную дати можливість викладачам, що закінчили лише фаховий коледж, отримувати другу, першу, вищу категорію та звання "старший викладач" нарівні з викладачами, що мають вищу освіту.	Не враховано. Зауваження не стосується предмету регулювання проекту наказу. Присвоєння педагогічного звання «Старший викладач» можливе у разі присвоєння/підтвердження вищого з передбачених для цієї категорії

				педпрацівників тарифного розряду.
34.	Ирина Разон razon0105@gmail.com	Не визначено	Вважаю, що це питання не на часі. А зміни до положення про атестацію визивають лише негатив (За останні роки четвертий раз). Наше завдання сьогодні максимально зберегти контингент та створення комфортного освітнього середовища, навіть, коли заняття проходять в укритті, втримати свій професійний рівень. Мистецькі школи працюють в складних умовах. Тож вносити розбрат в педагогічну спільноту недоцільно.	Не враховано. Зміни вносяться з метою приведення Положення у відповідність до Закону України від 17.02.2022 «Про адміністративну процедуру» (із змінами), що є обов'язковим. Проектом акта передбачено атестацію педпрацівників виключно за власним бажанням.
35.	Анна Мироненко annamironenko2611@gmail.com	Не визначено	Через велику кількість неякісних комерційних конкурсів, де всі учасники стають переможцями, прошу вас сформувати списки тих конкурсів, які б вважались необхідними для успішного проходження атестації та внести його до додатків Положення про атестацію. Так, перелік вимог до конкурсів сформований, але "підприємці" його вміло обходять. Наприклад, двотуровість досягається шляхом однієї фрази: "Перший тур - відбірковий, проходить на базі закладу". Насправді, це лише формальність. І як тур на базі закладу може відноситись до конкурсу іншої організації? Мене, як керівника, ставить у тупик ситуації, коли учні викладачів не мають навіть середнього рівня гри, а приносять канадські, варшавські, паризькі дипломи з Гран-прі. І що я маю робити з такими викладачами, коли реально картина одна, а теоретично - інша? Саме така дуальність вимагає рішення вищих органів. Звичайно, можна говорити про упередженість керівників і т.д. Але відповіддю є лише посилання на	Не враховано. Зауваження не стосується предмету регулювання проекту наказу. Створення відповідного реєстру не передбачено законодавством.

			відео виконавців таких конкурсів та списки переможців, де 100% із 100% є володарями дипломів лауреатів.	
36.	Христинівська ДМШ Черкаської muzschool83@gmail.com	Не визначено	1. Скасувати Положення про атестацію, затверджене наказом Мінкультури № 628 та створити нове Положення, на підставі Положення, затвердженого наказом Міносвіти, яке набрало чинності з 01.09.2023.	1. Не враховано. Не стосується проекту акта. Не вказано основні проблеми на вирішення яких спрямована реалізація пропозиції.
37.	Наталія Любашенко vatmuzshkola@ukr.net КЗ Ватутинська мистецька школа Черкаської	Не визначено	2. Необхідним поновити проведення атестації педагогічних працівників мистецьких навчальних закладів в воєнний час за аналогією із загальноосвітніми школами. 3. Оскільки конкурсів всеукраїнського та міжнародного рівня в країні вже не одна сотня пропоную розробити та внести окремим пунктом, як обов'язковий для застосування при атестації, Реєстр конкурсів, які відповідають вимогам Наказу МКУ № 395 від 04.05.2018 року для обов'язкового застосування в роботі атестаційних комісій з метою унеможливлення уникнення корумпованих дій зі сторони як педагогічного працівника, що атестується, так і членами атестаційної комісії. Реєстр конкурсів оновлювати кожні 2 роки.	2. Передбачено Змінами.
38.	Верхняцька ДШМ Черкаської mustschoolverh@gmail.com	Не визначено	4. Повернути як обов'язкову при призначенні керівних кадрів (директорів та їх заступників) норму про атестацію керівних кадрів перед призначенням. Скасування цієї норми призвело до призначення осіб без відповідної освіти (приклади подібних призначень особливо по громадським об'єднанням різко поширилося), пониження професійного рівня керівного складу мистецьких шкіл та погіршить розвиток мистецької освіти в країні.	3. Не враховано. Не стосується проекту акта Створення відповідного реєстру не передбачено законодавством. 4. Не враховано. Не стосується проекту акта. Відповідно до вимог статті 50 Закону України «Про освіту» МКШ вповноважене затверджувати виключно положення про атестацію

				<p>педагогічних працівників, які формують фахові компетентності спеціалізованої освіти. Директори закладів освіти та їх заступники за своїми основними обов'язками не формують такі фахові компетентності.</p> <p>Враховуючи викладене, МКІП не має повноважень для регулювання процедури та визначення критеріїв атестації керівників мистецьких шкіл. Разом з тим, така атестація передбачена в Положенні про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН від 09.09.2022 № 805.</p>
39.	Сергій Резниченко <serg1951269@gmail.com>	Не визначено	1.Пропоную відмінити проходження атестації.	1. Не враховано Вимога визначена Законами України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про повну

			<p>2.Прибрати для подання документів на атестацію фразу в довідці про участь в курсах підвищення : " 75 годин одним посвідченням".</p>	<p>загальну середню освіту», «Про позашкільну освіту».</p> <p>2. Не враховано. Не стосується змісту проекту акта. Відсутня подібна норма в чинному Положенні</p>
40.	Музична Школа м. Добропілля Донецької lira_bass@ukr.net	Не визначено	<p>1.Згідно запропонованих змін до Положення про атестацію працівників закладів (установ)освіти сфери культури підпункту 4 пункту 2 підрозділу 2 розділу V Положення:</p> <p>«4)підвищення кваліфікації обсягом 120 академічних годин (сумарно), що відповідає 4 кредитам ЄКТС на рік міжатестаційного періоду, з яких не менше 10 відсотків загальної кількості годин - на вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу, не менше 10 відсотків на вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами, формування у здобувачів освіти спільних для ключових компетентностей вмінь, визначених частиною першою статті 12 Закону України «Про освіту», а також з розвитку компетентностей, визначених професійним стандартом «Викладач мистецької школи (за видами навчальних дисциплін)», затвердженим наказом Міністерства економіки України від 04 травня 2022 року № 1110-22, професійним стандартом «Концертмейстер мистецького ліцею», затвердженим наказом Міністерства економіки України від 04 травня 2022 року № 1109-22, професійним стандартом «Концертмейстер мистецького ліцею», затвердженим наказом Міністерства економіки України від 04 травня 2022 року № 1113-22, за напрямками методичної роботи (для методистів) тощо.»</p>	<p>1. Не враховано. Не стосується змісту проекту акта.</p>

			<p>Пропонуємо ці відсотки внести за бажанням викладача мистецької школи, а не обов'язковими для виконання, згідно змін до Положення. Не кожен викладач мистецької школи бере на себе відповідальність роботи з інклюзивною групою дітей, що стосується надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу – проходження курсів, семінарів, вебінарів. за наявності таких учнів в класі викладача.</p> <p>2. Згідно 15 пункту II розділу Положення про атестацію працівників закладів (установ)освіти сфери культури :</p> <p>«15) Атестаційна комісія органу управління: приймає вмотивовані рішення про відповідність (невідповідність)педагогічних працівників займаним посадам, присвоєння (підтвердження)їм кваліфікаційних категорій «спеціаліст вищої категорії», педагогічних звань «Старший викладач» тощо.»</p> <p>Пропонуємо надати повноваження атестаційним комісіям мистецьких шкіл самостійно проводити атестацію педагогічних працівників з метою присвоєння /підтвердження їм усіх кваліфікаційних категорій та педагогічного звання «Старший викладач».</p> <p>Для підтвердження/присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «Старший викладач» включати до складу атестаційної комісії начальника та головних спеціалістів відділів культури, до структурних підрозділів яких належать мистецькі школи.</p>	<p>2.Передбачено Змінами.</p> <p>Не враховано. Не стосується змісту проекту акта. Можливість включення до атестаційних комісій представників органів управління передбачено чинним Положенням.</p>
41.	<p>Баришполець Н.М. директор КДХШ №9,</p> <p>Лисенко Ю.В. директор КВМШ №1 ім.К.Г.Стеценка,</p>	Не визначено	<p>1. Положення про атестацію має набирати чинності з 01 вересня, та не пізніше грудня попереднього року зареєстровано в Міністерстві юстиції та оприлюднене.</p>	<p>1.Не враховано. У разі врахування у 2024 році буде неможливо провести атестацію.</p>

<p>Лук'янчук М.О директор КДМШ №3 ім.В.С.Косенка,</p> <p>Присяжнюк О.С. директор КДМШ №38,</p> <p>Суханов А.В. директор КТШС muzikshkola3@ukr.net</p> <p>Київська міська організація Профспілки працівників культури України</p>		<p>До складу комісії не може бути включена особа, яка є близькою особою працівника, який атестується, або є особою, яка може мати конфлікт інтересів з особою, яка атестується.</p> <p>2. Має бути передбачена можливість проведення засідань та/або прийняття рішень в режимі онлайн.</p> <p>3. Оцінювання професійної компетентності педагогічного працівника має проводитися не тільки з урахуванням рівня виконання їм посадових обов'язків, але і вимог професійного стандарту.</p> <p>4. Термін подачі заяв про проходження чергової атестації бажано визначити 10-20 жовтня, відповідно проведення першого засідання атестаційної комісії до 1 листопада.</p> <p>Термін подачі заяв для проходження позачергової атестації бажано продовжити до січня, відповідно відкоригувати графік засідань.</p> <p>Відтермінування подання заяв для позачергової атестації дозволить педагогічним працівникам скористатися новими здобутками і досягненнями за перший семестр поточного навчального року та отримати заслужені категорії або педагогічні звання на рік раніше.</p> <p>5. Мають місце випадки, коли педагогічний працівник працює за іншою спеціальністю, ніж та, що зазначена в документі про вищу освіту, припустимо теоретик працює концертмейстером або викладачем по класу фортепіано, або викладає композицію тощо. Такі випадки мають місце в мистецьких школах різних спрямувань. Необхідно передбачити для таких працівників можливість атестуватися як таким, що мають відповідну освіту. Це дуже важливе</p>	<p>Не враховано. Не стосується змісту проекту акта.</p> <p>2. Не враховано. Відсутня конкретна пропозиція.</p> <p>3. Враховано редакційно.</p> <p>4. Не враховано.</p> <p>Терміни подачі заяв про проходження атестації оптимізовані з урахуванням вимог Закону України від 17.02.2022 «Про адміністративну процедуру» (із змінами)</p> <p>5. Не враховано.</p> <p>Не стосується змісту проекту акта.</p> <p>Положенням передбачена виключно необхідність відповідності спеціальності за переліком, визначеним</p>
--	--	--	--

		<p>питання, особливо для районних, сільських та малокомплектних мистецьких шкіл.</p> <p>7. Пунктом 7 постанови КМУ від 21 серпня 2019 р. №800 визначено, що «педагогічні та науково-педагогічні працівники самостійно обирають конкретні форми, види, напрями та суб'єктів надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації (далі - суб'єкти підвищення кваліфікації)».</p> <p>Пункт 15 цієї ж постанови визначає, що «у разі викладання декількох навчальних предметів (дисциплін) педагогічні та науково-педагогічні працівники самостійно обирають послідовність підвищення кваліфікації за певними напрямами у межах атестаційний період в межах загального обсягу (тривалості) підвищення кваліфікації, визначеного законодавством». Тому абсолютно безпідставною є вимога мати 10 відсотків загальної кількості годин на вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та 10 відсотків у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Тобто 24 години видів, напрямів педагогічному працівнику призначається, що суперечить законодавству! Цю позицію необхідно вилучити. Логічною було б побажання у підвищенні кваліфікації з навчальних дисциплін, що викладає педагогічний працівник, але без визначення кількості годин підвищення кваліфікації чи відсотків у будь-яких формах, видів чи напрямів. Атестація таких працівників проводиться з основного предмета, який викладається за спеціальністю і прийняті рішення по</p>	<p>Кабінетом Міністрів України від 29.04.2015 р. № 266 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 7.07.2021 р. № 762).</p> <p>7. Не враховано. Не стосується змісту проекту акта.</p>
--	--	--	---

		<p>присвоєнні кваліфікаційних категорій та педагогічних звань розповсюджуються на все педагогічне навантаження.</p> <p>8. Пункт 8 розділу 3 положення визначає, що атестаційна комісія приймає рішення про форму подання атестаційних документів (паперову чи електронну). На наш погляд форму подачі має обирати педагогічний працівник.</p> <p>9. Необхідно передбачити можливість присвоєння кваліфікаційних категорій та педагогічних звань без дотримання послідовності та наявності стажу роботи, або визначити мінімальний стаж, припустимо один навчальний рік, педагогічним працівникам, які мають науковий ступінь та/або почесне звання.</p> <p>10. Необхідно передбачити атестацію керівників, які також є педагогічними працівниками, також і підвищення їх кваліфікації, що передбачено абзацом 8 пункту 15 та абзацом 3 пункту 16 постанови КМУ від 21 серпня 2019 р. №800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників».</p>	<p>8. Не враховано. Не стосується змісту проекту акта.</p> <p>9. Не враховано. Не стосується змісту проекту акта. Присвоєння кваліфікаційних категорій без дотримання послідовності передбачено нормою Положення.</p> <p>10. Не враховано. Не стосується проекту акта.</p> <p>Відповідно до вимог статті 50 Закону України «Про освіту» МКІП вповноважене затверджувати виключно положення про атестацію педагогічних працівників, які формують фахові компетентності спеціалізованої освіти. Директори закладів освіти та їх заступники за своїми основними обов'язками не формують такі фахові компетентності.</p>
--	--	--	--

			<p>11. Суттєвої переробки потребує розділ 5 положення.</p> <p>12. Не витримує ніякої критики встановлені рівні та повноваження атестаційних комісій. Держмистецтв (МКП України?) вилучає з атестаційного процесу органи управління місцевого рівня. Тобто територіальні громади мають утримувати мистецькі школи, виплачувати заробітну плату педагогічним працівникам та залучати їх до заходів, користуватися результатами їх діяльності, нагороджувати та відзначати їх працівників, преміювати, але не брати участі в</p>	<p>Враховуючи викладене, МКП не має повноважень для регулювання процедури та визначення критеріїв атестації керівників мистецьких шкіл. Разом з тим, така атестація передбачена в Положенні про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН від 09.09.2022 № 805.</p> <p>11. Не враховано. Відсутні конкретні конструктивні пропозиції. Не стосується змісту проекту акта.</p> <p>12. Не враховано. Відсутні конкретні конструктивні пропозиції.</p> <p>Проектом акта передбачено, що всі повноваження щодо присвоєння кваліфікаційних</p>
--	--	--	---	--

		<p>професійному оцінюванні роботи педагогічних працівників хоча б на певному рівні.</p> <p>Ще гірша ситуація пропонується стосовно органів управління культури в областях та у Києві та, з часом, і Севастополі. Абсолютно не виважено запропоновано проводити атестацію у Держмістестві педагогічних працівників, які претендують на присвоєння чи підтвердження педагогічного звання «викладач-методист». Методичну роботу в мистецьких навчальних закладах в регіонах організують, проводять та забезпечують головним чином методичні кабінети та центри. Все це також фінансується з місцевих бюджетів, як раз на рівні області більшість всього і функціонує, а оцінювати має Держмістеств?</p> <p>Невже тільки Держмістеств може дотримати умов академічної доброчесності. Не поважно ставиться Держмістеств до порядності та компетентності органів управління...</p>	<p>категорій та педагогічного звання «Старший викладач» відносяться до повноважень атестаційних комісій закладів (установ). У такому разі відсутні повноваження, які могли б бути віднесені до сфери застосування атестаційними комісіями при виконавчих органах територіальних громад. Разом з тим, Положенням передбачена можливість включення до складу атестаційних комісій закладів представників органів управління.</p> <p>При методичних центрах не утворюються атестаційні комісії. Рішення прийняте з метою підвищення якості результатів методичної діяльності, об'єктивного оцінювання та проведення незалежної експертизи методичних</p>
--	--	--	---

			<p>13. Однозначно та безсумнівно має бути чотири рівні комісії:</p> <p>14. Атестація навіть під час дії воєнного стану має проводитися.</p>	<p>досягнень педпрацівників.</p> <p>13. не враховано. Відсутнє конструктивне обґрунтування.</p> <p>14. Передбачено проектом акта.</p>
42.	<p>Черкаська ДМШ№1 ім. М.В.Лисенка Темченко Юлія dmsh1cherkasy@ukr.net</p>	Не визначено	<p>1. Скасувати чинне Положення про атестацію і створити нове, спираючись на Положення про атестацію, затверджене наказом МОН України від 09.09.2022 № 805.</p> <p>2. Повернути присвоєння педагогічних звань до юрисдикції Департаментів культури областей, міста Києва та Севастополя.</p> <p>3. Переглянути критерії та результативні показники для присвоєння кваліфікаційних категорій та педагогічних звань за аналогією з наказом №805 МОН України.</p>	<p>1. Не враховано. Не стосується змісту проекту акта. Не надано конструктивних обґрунтувань необхідності скасування чинного Положення. Законодавчо не передбачено унормування наказів МКІП з наказами МОН.</p> <p>2. Не враховано. Не надано конструктивних обґрунтувань</p> <p>3. Не враховано. Не стосується змісту проекту акта.</p>

			4. Терміни проведення атестаційної процедури перенести на весну.	4. Передбачено змінами.
43.	Рівненське обласне відділення всеукраїнської ради директорів РДМШ №2 КЗ musikschool2@gmail.com	Не визначено	<p>1. Скасувати наказ Міністерства культури України № 628 від 2.07.2018 (зі змінами) “Питання атестації педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури),</p> <p>2. Скасувати Положення про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури, оскільки зміст чинного Пояснення, зокрема вимоги до присвоєння кваліфікаційних категорій і педагогічних звань принижують гідність педагогічних працівників, до того ж запозичені у рф - країни-агресора.</p>	<p>1. Не враховано. Не відповідає змісту проекту акта. Не надано конструктивних обґрунтувань необхідності скасування чинного Положення.</p> <p>2. Не враховано. Не надано конструктивних обґрунтувань та пропозицій.</p>
44.	Музична школа Дубровицької міської ради. skolamuz2022@ukr.net	Не визначено	<p>1. При написанні нового положення про атестацію педагогічних працівників керуватись наказом, що втратив чинність, Міністерства культури України від 31 жовтня 2011 року №75.</p> <p>2. Атестаційній комісії органу управління мати право присвоювати (підтверджувати) педагогічні звання "Старший викладач" та "Викладач - методист".</p>	<p>1. Не враховано. Не стосується проекту акта.</p> <p>2. Не враховано. Відсутні конструктивні обґрунтування.</p>
45.	Костянтинівська школа мистецтв k.shkolaiskusstv@gmail.com	Не визначено	Для розробки положення з атестації працівників закладів (установ) освіти сфери культури, раджу взяти за основу положення про атестацію педагогічних працівників Міністерства освіти і науки України від 9 вересня 2022 року, зі встановленими там строками проведення атестації (квітень), та з трьома рівнями атестаційної комісії.	<p>Не враховано. Не стосується проекту акта.</p> <p>Відсутні конструктивні обґрунтування.</p>

46.	Рада директорів мистецьких шкіл Кіровоградської області shkolaneuhaus@krmr.gov.ua	Не визначено	09 вересня 2022 року Міністерство освіти і науки України наказом № 805 затвердило Положення про атестацію педагогічних працівників, яке набрало чинності з 01 вересня 2023 року. В Положенні про атестацію педагогічних працівників МОН збережено три рівні атестаційних комісій: I - навчальний заклад; II-III - органи управління освіти. Положенням про атестацію педагогічних працівників МОН визначено терміни подання заяв на проведення атестації - до 20 грудня, а також терміни проведення атестації: атестаційна комісія I рівня - не пізніше 01 квітня; атестаційні комісії II-III рівнів до 25 квітня. Чітко та зрозуміло прописані в Положенні про атестацію педагогічних працівників МОН повноваження всіх рівнів атестаційних комісій, чіткі і зрозумілі критерії для присвоєння (підтвердження, не підтвердження) кваліфікаційних категорій та педагогічних звань. В Положенні про атестацію педагогічних працівників МОН також передбачені проведення, за певних умов, і атестації на відповідність посаді керівників закладів освіти. МОН, також не відмовилось від проведення атестації педагогічних працівників у період оголошення воєнного стану.	Не враховано. Відсутні конструктивні пропозиції.
47.	Марина Белова - директор КЗ "Дитяча школа мистецтв Долинської міської ради" Кіровоградська обл. doldmsh@ukr.net	Не визначено	Прохання переглянути та подати на обговорення нове Положення про атестацію педагогічних працівників закладів мистецької освіти стосовно термінів подачі заяв та критерій до присвоєння кваліфікаційних категорій та педагогічних звань.	1. Не враховано. Не надано конструктивних обґрунтувань.

48.	Художня школа ім. О.О. Осмьоркіна м.Кропивницького artschool1959@krmr.gov.ua	Не визначено	<ol style="list-style-type: none"> Створити галузеве Положення про атестацію педагогічних працівників закладів мистецької освіти за аналогією з Положенням МОН України. Повернути в дію три рівня атестаційних комісій. Перенести терміни проведення атестаційних та апеляційних процедур на першу половину календарного року з відповідним перенесенням термінів подачі атестаційних заяв. Проводити атестацію педпрацівників під час воєнного стану за їх власним бажанням. 	<ol style="list-style-type: none"> Не враховано. Не надано конструктивних обґрунтувань. Передбачено Чинним положенням Передбачено Змінами Передбачено Змінами
49.	Київське відділення Громадської організації «Всеукраїнська рада директорів закладів початкової мистецької освіти» Світлана Сухомлинова sukhomlynova@gmail.com	Не визначено	<ol style="list-style-type: none"> Скасувати наказ Міністерства культури України №628 від 12.07.2018 (із змінами) «Питання атестації педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури». Створити нове, максимального наближене до освітянського, «Положення про атестацію педагогічних працівників закладів спеціалізованої мистецької освіти» за структурою «Положення про атестацію педагогічних працівників», затвердженого наказом МОН від 09.09.2022 року № 805. Переглянути Додатки до Положення, повернути Характеристику до Додатку «Атестаційний лист» задля зменшення кількості документів і спрощення роботи керівників закладів мистецької освіти. 	<ol style="list-style-type: none"> Не враховано. Не надано конструктивних обґрунтувань необхідності скасування чинного Положення. Не враховано. Не надано конструктивних обґрунтувань необхідності скасування чинного Положення. Не враховано. Додатки викладені в новій редакції.
50.	Волинська обласна організація	Не визначено	<ol style="list-style-type: none"> Відновити на основі нового «Положення про атестацію» у 2024 році проведення атестації педагогічних працівників закладів мистецької освіти. 	Не враховано. Відсутні конструктивні обґрунтування.

	профспілки працівників культури		<p>2. Аналогічно до Положення про атестацію педагогічних працівників Міністерства освіти і науки, в Положенні про атестацію педпрацівників закладів мистецької освіти створити три рівні атестаційних комісій: I – заклад, II, III – органи управління.</p> <p>Подання заяв на проведення атестації до нового року, а саму атестацію проводити весною.</p>	
51.	МШ «Смолянка», директор Тетяна Баранівська, E-mail: music.school.zt@ukr.net	До проекту акта	Провести чергову атестацію восени 2024 року для педпрацівників, які попередньо атестувалися у 2018 році, та привести у відповідність «Положення про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури» МКП до «Положення про атестацію педагогічних працівників» МОН (набрало чинності з 01.09.2023 року);	Не враховано. Відсутні конструктивні обґрунтування.
52.	Київська обласна організація профспілки працівників культури	Не визначено	<p>Пропонується, враховуючи зменшення набору здобувачів освіти, 9-ти річний термін навчання в мистецькій школі,</p> <p>до розділу V. Умови, критерії та результативні показники, які враховуються при визначенні відповідності педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури займаній посаді, присвоєнні тарифних розрядів, кваліфікаційних категорій, педагогічних звань</p> <p>підрозділ 3. Критерії та обов'язкові мінімальні результативні показники роботи педагогічних працівників, які враховуються при підтвердженні, присвоєнні кваліфікаційних категорій</p> <p>пункт 1. Для викладачів критеріями та результативними показниками (педагогічними досягненнями), які враховуються при підтвердженні, присвоєнні кваліфікаційних категорій за міжатестаційний період, є:</p>	Не враховано. Не стосується проекту акта

			<p>для кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»:</p> <p>підпункт 8 РЕДАГУВАТИ - наявність одного випускника, який вступив на навчання до мистецького ліцею, фахового мистецького коледжу (для випускників мистецьких шкіл)</p> <p>ВИЛУЧИТИ - наявність не менше трьох випускників, які у рік випуску вступили на навчання до мистецького ліцею, фахового мистецького коледжу (для випускників мистецьких шкіл та мистецьких ліцеїв) або до закладу вищої мистецької освіти (для мистецьких ліцеїв та фахових мистецьких коледжів) за спеціальністю, яка відповідає напряму здобутої початкової, профільної або фахової передвищої мистецької освіти</p>	
53.	Львівська обласна організація профспілки працівників культури	Не визначено	<p>В проєкті наказу відсутня регламентація питання присвоєння кваліфікаційних категорій та педагогічних звань для працівників, які мають освітній рівень фаховий молодший бакалавр (освітньо-кваліфікаційний рівень молодший спеціаліст), бакалавр, магістр/спеціаліст, що на даний час є першочерговим питанням для регламентації питання атестації педагогічних працівників закладів освіти сфери культури після прийняття ЗУ «Про вищу освіту» в новій редакції.</p> <p>Визначення права щодо присвоєння (підтвердження) педагогічного звання «Викладач-методист» виключно атестаційною комісією Держмистецтв є необґрунтованою та такою, що суперечить принципам децентралізації та об'єктивності.</p> <p>Необґрунтованою та такою, що не відповідає принципам логіки є подача апеляційної скарги до атестаційної комісії, яка приймала відповідне рішення. Від даного алгоритму подачі апеляційних скарг, з метою дотримання об'єктивності, відмовилась і судова гілка влади.</p> <p>Розгляд апеляційних скарг виключно комісією Держмистецтв створюватиме монополію на вирішення даної категорії справ та не</p>	Не враховано. Відсутні конструктивні обґрунтування.

			сприятиме швидкому і об'єктивному розгляду апеляційних скарг, що є недопустимим	
54.	Полтавська обласна організація профспілки працівників культури	Не визначено	<p>В мистецьких закладах освіти працює багато молодих спеціалістів, які не мали змоги пройти атестацію через введення воєнного стану. Тому вважаємо за доцільне надати дозвіл під час воєнного стану на проходження атестації педпрацівниками за власним бажанням. В першу чергу, молодим спеціалістам, які хочуть підвищити свою кваліфікаційну категорію і мають на це всі підстави. А іншим працівникам автоматично підтвердити раніше встановлені кваліфікаційні категорії.</p> <p>Повернути, як виняток, встановлення кваліфікаційних категорій викладачам, що не мають вищої освіти, але мають досягнення, які відповідають атестаційним вимогам.</p> <p>На час карантину та військового стану враховувати досягнення педагогічних працівників, здобуті на дистанційних конкурсах. Вважаємо, що вимога для проходження атестації на встановлення чи підтвердження вищої категорії «наявність не менше трьох різних здобувачів освіти, які стали переможцями всеукраїнських або міжнародних учнівських студентських виконавських конкурсів (теоретичних олімпіад), що проходять не менше ніж у два тури, один з яких є «очним», не підходить під нинішній стан в країні. Два роки очні конкурси не проводилися, а нині такі конкурси щойно розпочали свою роботу у великих містах (Київ, Дніпро, Ужгород та ін.). Здобувачі освіти з маленьких містечок і селищ не мають змоги в такий час брати участь в цих конкурсах. Батьки проти таких небезпечних поїздок, а також не має фінансового фундаменту (поїздки завжди відбувалися власним коштом педагогічних працівників та батьків).</p> <p>Місце проведення атестації змінювати не потрібно (комісія II рівня). Часто на місцях призначаються некомпетентні начальники відділів</p>	Не враховано. Не стосується проекту акта. Відсутні конструктивні обґрунтування, суперечить законодавству.

			<p>культури, без досвіду роботи та відповідної освіти. Висновки такої атестаційної комісії можуть бути необ'єктивними.</p> <p>Для педагогічних працівників, які є концертмейстерами, переважає педагогічне навантаження, об'єднати проходження атестації в одну. В невеликих містах чи селах, зазвичай, концертмейстерське навантаження встановлюється на мінімальні години, на одного учня виділяється по 0,5 години, основне навантаження педагогічне. Тому є сенс поєднати проходження атестації в одну для тих педпрацівників, які мають концертмейстерське навантаження менше ставки.</p> <p>Відмінити проходження атестації педагогічним працівникам, які досягли бажаної кваліфікаційної категорії.</p>	
55.	Рівненська обласна організація профспілки працівників культури	Не визначено	Необхідно розробити нове «Положення...». Врахувати усі пропозиції, які вимагає сучасність і яке б почало діяти у 2024 році, навіть в період воєнного стану.	Не враховано. Відсутні конструктивні обґрунтування та пропозиції
56.	Тернопільська обласна організація профспілки працівників культури	До пункту 3 наказу	<p>У розділ III Положення внести: Атестаційні комісії створюються наказом керівника закладу культури, в якому визначається персональний склад атестаційної комісії, призначається голова та секретар атестаційної комісії.</p> <p>Кількість членів атестаційної комісії не може бути менше 5-ти осіб.</p> <p>До роботи атестаційної комісії залучаються представники первинних або територіальних профспілкових організацій (до 2-х осіб за згодою) із правом голосу.</p> <p>Рішення атестаційної комісії приймається шляхом голосування простою більшістю голосів.</p> <p>У розділі I абзаци другому п.11 пропонуємо- створити атестаційну комісію I рівня, атестаційну комісію II рівня , атестаційну комісію Держмистецтв.</p>	<p>Не враховано.</p> <p>Положення не регулює питання атестації працівників закладів культури.</p> <p>Відсутні конструктивні обґрунтування щодо створення комісії II рівня.</p>

57.	<p>Черкаська обласна організація профспілки працівників культури</p> <p>КЗ «Ватутинська мистецька школа, vatmuzshkola@ukr.net, директор Наталія Любашенко та викладачі (наявні усі підписи)</p> <p>Верхняцька ДШМ Христинівського району, директор Ганна Павленко та викладачі (наявні підписи усіх), mustschoolverh@gmail.com</p>	Не визначено	<p>Скасувати Положення про атестацію, затверджене наказом Мінкультури № 628, та створити нове Положення, на підставі Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН від 09.09.2022 р., яке набрало чинності з 01.09.2023 р.</p> <p>Необхідним поновити проведення атестації педагогічних працівників мистецьких навчальних закладів у період дії воєнного стану за аналогією з загальноосвітніми школами.</p> <p>Оскільки конкурсів всеукраїнського та міжнародного рівня в країні вже не одна сотня, пропоную розробити та внести окремим пунктом, як обов'язковий до застосування при атестації, Реєстр конкурсів, які відповідають вимогам наказу МКУ № 395 від 04.05.2018 р. для обов'язкового застосування в роботі атестаційних комісій з метою унеможливлення уникнення корумпованих дій зі сторони як педагогічного працівника, що атестується, так і членів атестаційної комісії. Реєстр конкурсів оновлювати кожні 2 роки.</p> <p>Повернути терміни проведення атестації на весну, оскільки:</p> <p>Запропонований варіант та аргументи нових термінів не вирішує питання закладення в проект бюджету наступного фінансового року присвоєних викладачам та концертмейстерам нових розрядів та педагогічних знань, оскільки проекти бюджетів на два місяці раніше подаються раніше, ніж минає останній етап атестації;</p> <p>Запропонований варіант термінів створює стресову атмосферу початку навчального року як педагогічним працівникам, так і адміністрації закладу, оскільки всі директори-практики знають, що початок навчального року завжди є напруженим, активним та відповідальним періодом року.</p>	<p>Враховано в частині проведення атестації навесні.</p> <p>Інше не враховано. Відсутні конструктивні обґрунтування.</p> <p>Створення реєстру конкурсів не передбачено в повноваженнях МКІП</p>
-----	--	--------------	--	---

	Христинівська ДМШ, директор Олена Росада та викладачі (наявні підписи усіх), muzschool183@ gmail.com			
58.	Чернігівська обласна організація профспілки працівників культури	Не визначено	Підтримуємо перенесення термінів проведення атестації весною 2024 року.	Враховано.